

РЕШЕНИЕ

№ 230

гр. гр. Д., 19.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – Д. в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Диана Г. Дякова

Членове: Г. Д. Жечева
Жечка Н. МарГ. Томова

при участието на секретаря Павлина Ж. Пенева
като разгледа докладваното от Г. Д. Жечева Въззивно гражданско дело № 20223200500123 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на глава XX, чл. 258 и сл. от ГПК. Същото е образувано по повод следните жалби срещу решение № 114/28.08.2019 г. по гр. д. № 202/2009 г. на Каварненския районен съд /приложени към предходно в. гр. д. № 428/2020 г. на ДОС/:

1./въззивна жалба вх. № 3363/20.09.2019 г. по описа на КРС на З. Ж. Т. срещу горното решение в частта по исковете по сметки /забел. в частта по извършване на делбата жалбата е върната на въззивницата с разпореждане на КРС/;

2./въззивна жалба вх. № 3505/02.10.2019 г. по описа на КРС на Р. И. С., А. Д. П. /починал в хода на производството и заместен от наследниците си К. К. П. и Т. А. Д./, М. В. И., И. В. И., П. В. Г. /починала в хода на производството и заместена от наследниците си Д. И. П., Ж. И. Д. и Е. И. М./ и В. В. М. срещу горното решение в частта по исковете по сметки, като жалбата на П. В. Г. е и срещу решението в частта по извършване на делбата /забел. жалбата на останалите въззивници е върната от КРС в частта по извършване на делбата, а

единствено жалбата на П. В. Г. /**починала** в хода на производството и заместена от наследниците си Д. И. П., Ж. И. Д. и Е. И. М./ е останала срещу решението на КРС както в частта по извършване на делбата, така и по исковите по сметки/;

3./въззивна жалба вх.№4308/26.11.2019 г. по описа на КРС на К. К. В., Н. Ж. К. и З. Ж. Т. срещу решението на КРС в частта по исковите по сметки /забел. същата е върната от КРС в частта по извършване на делбата/.

Всеки от въззивниците атакува първоинстанционното решение в частта на уважените срещу него икове по сметки /в тази насока и уточнение в съдебно заседание на 26.10.2022 г. пред ДОС/.

Подадената от В. Ж. М. въззивна жалба вх.№3475/01.10.2019 г. по описа на КРС срещу решението на КРС в частта по исковите по сметки е върната от районния съд изцяло и не е предмет на разглеждане в настоящото въззивно производство.

В жалба вх.№3363/20.09.2019 г. на З. Ж. Т. се сочи, че исковите по сметки били неправилно уважени, като съдът не зачел наведеното възражение за погасяване на вземанията по давност. Била дадена и неправилна правна квалификация на исковите по чл.30 ал.3 от ЗС вместо по чл.31 ал.2 от ЗС. Били разгледани непредявени икове и първоинстанционното решение в тази част било недопустимо. Настоява се за отмяна на решението в обжалваната част по сметките.

В жалба вх.№3505/02.10.2019 г. също се сочи, че исковите по сметки били неправилно квалифицирани по чл.30 ал.3 от ЗС и били разгледани непредявени икове, поради което в тази част решението на КРС следвало да бъде обезсилено като недопустимо. Освен това исквата молба в частта на исковите по сметки била нередовна, а нередовностите не били отстранени от ищите и в предоставения от районния съд срок за това. По същество решението в тази част било и неправилно, тъй като исковите претенции не били доказани по основание и размер. Не било налице лишаване на ищите от ползването на имотите, тъй като имотите не били оградени и всеки от наследниците можел да ги ползва реално. Пречки за ползване на същите не били създавани. Ищите по делото се били дезинтересирали от ползването и никога не били заявявали желание за такова, нито били отправили покана до въззивниците, респ. техните наследодатели, да им се предостави

ползването. Исковите претенции не били изчислени правилно по размер. Вземанията били и погасени по давност. Изразява се и недоволство от първоинстанционното решение в частта по извършване на делбата. Първоинстанционният съд разпределил имотите по вариант четвърти, предложен по допуснатата експертиза, като се съобразявал с извършени предходни разпоредителни сделки, обявени за относително недействителни, и с правата на третите лица-приобретатели. По-благоприятен за всички съделители бил вариант трети, по който имало сравнително равностойни имоти и необходимост от заплащане на по-малки суми за уравниване на дяловете. Настоява се за отмяна на атакуваното решение в частта по извършване на делбата и за извършването ѝ по вариант трети, респ. за обезсилване или отмяна на решението в частта на исковите по сметки и тяхното отхвърляне.

В жалба вх. №4308/26.11.2019 г. са изложени доводи идентични на тези в жалба вх. №3363/20.09.2019 г. досежно недопустимост и неправилност на първоинстанционното решение в частта на исковите по сметки.

В писмен отговор на горните жалби въззиваемите В. А., Я. А., Т. Ж. и К. Р. изразяват становище за тяхната недопустимост като просрочени и по същество за тяхната неоснователност. Претендират разноските за настоящата инстанция.

Като постави на разглеждане въззивните жалби, Д. кият окръжен съд установи следното:

Жалбите по т.1,2 и 3 от изложението са редовни, подадени в срока по чл.259 ал.1 от ГПК и изхождат от активно легитимирани лица, поради което като процесуално допустими /с изключение на жалбата на П. В. Г. и на В. В. М. в частта срещу решението на КРС по исковите по сметки/ подлежат на разглеждане по същество.

Първоинстанционното решение е валидно като постановено от законен състав на районния съд в рамките на правомощията му, в изискуемата форма, мотивирано и разбираемо. Същото е допустимо в обжалваната част като постановено по предявените искиове. По правилността на същото в обжалваните части съдът ще изложи мотиви и изводи по-надолу в изложението.

Гр.д. №202/2009 г. на КРС е за делба и е във фазата по извършването ѝ. С

влезли в сила решение №81/28.06.2012 г. по гр.д.№202/2009 г. на Каварненския районен съд и решение №94/03.04.2015 г. по в.гр.д.№147/2013 г. на Д.кия окръжен съд,постановени в първата фаза на делбата,са прогласени за относително недействителни спрямо наследниците на В. И. В.,б.ж. на с.Д., общ.Ш.,поч. на *** год.:В. И. А. , ЕГН *****,от гр.К., ***, Я. И. А. , ЕГН *****,от гр.К., ***, Т. Ж. Ж. , ЕГН *****,от гр.В., кв.Г., ***, К. Ж. Р. , ЕГН *****,от с.Д., общ.Ш., В. И. У., ЕГН *****,от гр.Ш., ***, Т.ка И. П., ЕГН *****,от гр.Ш., ***,В. И. В. , ЕГН *****,от гр.Ш., ***,П. В. Г. , ЕГН *****,от с.Т., общ.Ш.,В. В. М. ,ЕГН *****,от с.Т., общ.Ш.,Ж. К. В. , ЕГН *****,от с.Д., общ.Ш., М. А. Д. , ЕГН *****,от гр.Д., ***, З. А. Д. , ЕГН *****,от гр.Д., ***,С. Т. П.,ЕГН *****,от гр.В.,***,Г. П. Г.,ЕГН *****,от гр.В.,*** ,Т. П. К.,ЕГН *****,от гр.В.,***,К. Н. Х.,ЕГН *****,от гр.В.,***,А. К. Т.,ЕГН *****,от с.В.,общ.А. ,С. К. А.,ЕГН *****,от гр.В.,***,Д. Н. В.,ЕГН *****,от гр.К., *** и В. Ж. М., ЕГН *****,от гр.К., ***,актовете на разпореждане на сънаследници с делбени имоти,извършени в полза на приобретатели,както следва:

1. договор за дарение от дата 24.09.2007 год.,сключен с н.а.№029 т.VIII рег.№ 4774 д.№*** год. на нотариус с рег.№ *** на НК,вх.рег.№ *** год.,АКТ № 10 т.IX д.№ *** год. на Службата по вписванията гр.К.,с който Ж. К. В. е дарил на Н. Ж. К. недвижим имот:НИВА с площ от 19000 кв.м. в местността”***”,III категория,съставляваща поземлен имот с идентификатор 24102.11.454,идентичен с кадастрален № *** по КК на с.Д.,общ.Ш. до размера от 6/84 ид.ч.;

2./ договор за дарение от дата 24.09.2007 год.,сключен с н.а.№028 т.VIII рег.№ 4773 д.№*** год. на нотариус с рег.№ *** на НК,вх.рег.№ *** год.,АКТ № 9 т.IX д.№ *** год. на Службата по вписванията гр.К.,с който Ж. К. В. е дарил на З. Ж. Т. недвижим имот:НИВА с площ от 18 997 кв.м. в местността”***”,III категория,съставляваща поземлен имот с идентификатор 24102.11.453,идентичен с кадастрален № *** по КК на с.Д.,общ.Ш. до размера от 6/84 ид.ч.;

3./ договор за продажба от дата 16.09.2003 год.,сключен с н.а.№ 70 т.IV рег.№ 2731д.№ *** год. на нотариус с рег.№ *** на НК,вх.рег.№*** год.,АКТ № 79 т.IV д.№*** год. на Службата по вписванията гр.К.,с който М. А. Д. е

продала на Т. С. Т., С. Г. С. и К. А. К. недвижими имоти: НИВА с площ от 22.000 дка, III категория, местността "****", имот с кадастрален № *** по плана за земеразделяне на с. Д., общ. Ш. и НИВА с площ от 18.004 дка, III категория, местността "****", имот с кадастрален № *** по плана за земеразделяне на с. Д., общ. Ш. до размера от 3/84 ид. ч.;

4./ договор за дарение от дата 14.03.1997 год., сключен с н.а. № 197 т. I д. № *** год. на КРС, с който Ж. В. И. е дарил на В. Ж. М. недвижими имоти: 1./ НИВА с площ от 46.079 дка, IV категория, в местността "****", имот № *** по плана за земеразделяне на с. Д., общ. Ш.; 2./ НИВА с площ от 20.001 дка, III категория, в местността „****“, имот № *** по плана за земеразделяне на с. Д., общ. Ш. и 3./ ЛОЗЕ с площ от 1.800 дка, в местността "****", имот № *** по плана за земеразделяне на с. Д., общ. Ш. до размера от 12/84 ид. ч.

5./ договор за продажба от дата 12.07.2002 год., сключен с н.а. № 20 т. III рег. № 1945 д. № *** год. на нотариус с рег. № *** на НК, вх. рег. № *** год., АКТ № 102 т. II д. № *** год. на Службата по вписванията гр. К., с който В. Ж. М. е продала на "БЪРДИНГ ЛОДЖ Д." ЕООД, ЕИК 130908057, гр. София, *** недвижими имоти: 1./ НИВА с площ от 20.000 дка, III категория, местността "****", имот № 0*** в землището на с. Д., общ. Ш.; 2./ НИВА с площ от 10 дка, III категория, в местността "****", имот № *** в землището на с. Д., общ. Ш. и 3./ НИВА с площ от 36.077 дка, в местността "****", имот № *** в землището на с. Д., общ. Ш. до размера от 12/ 84 ид. ч.;

допусната е делба на земеделски земи в землището на с. Д., общ. Ш.:

-нива от 9.999 дка, III категория, имот № 24102.12.68 по КК на с. Д., обособен от имот № 24102.12.26 по проект за делба на нива с площ от 25.003 дка, III категория;

-нива от 10.000 дка, III категория, имот № 24102.12.70, по КК на с. Д., обособен от имот № 24102.12.27 по проект за делба на нива с площ от 25.004 дка;

-нива от 36.076 дка, III категория, имот № 24102.25.39 по КК на с. Д.;

-нива от 10.001 дка, III категория, имот № 24102.25.38 по КК на с. Д.;

-нива от 19.999 дка, III категория, имот № 24102.30.17 по КК на с. Д.;

-нива от 9.996 дка, III категория, имот № 24102.19.34 по КК на с. Д.;

-нива от 9.996 дка, III категория, имот № 24102.19.35 по КК на с.Д. ;
 -нива от 16.662 дка , III категория, имот № 24102.13.82 по КК на с.Д. ;
 -нива от 16.664 дка, III категория, имот № 24102.13.83 по КК на с.Д.;
 -нива от 16.664 дка, III категория, имот № 24102.13.81 по КК на с.Д. ;
 -нива от 22.002 дка, III категория, имот №24102.11.80 по КК на с.Д. ;
 -нива от 19.000 дка, III категория, имот № 24102.11.454 по КК на с.Д. ;
 -нива от 18.997 дка, III категория, имот № 24102.11.453 по КК на с.Д.;
 -нива от 18.004 дка, III категория, имот № 24102.30.13 по КК на с.Д.

между съделители с квоти, както следва:

- 1./В. И. А. , ЕГН *****, от гр.К., *** - 6/84 ид.ч.
- 2./ Я. И. А. , ЕГН *****, от гр.К., *** - 6/84 ид.ч.
- 3./ Т. Ж. Ж. , ЕГН *****, от гр.В., кв.Г., *** - 6/84 ид.ч.
- 4./К. Ж. Р. , ЕГН *****, от с.Д., общ.Ш. - 6/84 ид.ч.
- 5./В. И. У., ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 4/84 ид.ч.
- 6/ Т.ка И. П., ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 4/84 ид.ч.
- 7./ В. И. В. , ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 4/84 ид.ч.
- 8/ П. В. Г. , ЕГН *****, от с.Т., общ.Ш. - 6/84 ид.ч.
- 9/ В. В. М. , ЕГН *****, от с.Т., общ.Ш. - 6/84 ид.ч.
- 10./Ж. К. В. , ЕГН *****, от с.Д., общ.Ш. - 6/84 ид.ч.
- 11./ М. А. Д. , ЕГН *****, от гр.Д., *** - 3/84 ид.ч.
- 12./ З. А. Д. , ЕГН *****, от гр.Д., *** - 3/84 ид.ч.
- 13./С. Т. П., ЕГН *****, от гр.В., *** - 2/84 ид.ч.
- 14./Г. П. Г., ЕГН *****, от гр.В., *** - 2/84 ид.ч.
- 15./Т. П. К., ЕГН *****, от гр.В., *** - 2/84 ид.ч.
- 16./К. Н. Х., ЕГН *****, от гр.В., *** - 2/84 ид.ч.
- 17./А. К. Т., ЕГН *****, от с.В., общ.А. - 2/84 ид.ч.
- 18./С. К. А., ЕГН *****, от гр.В., *** - 2/84 ид.ч.
- 19./Д. Н. В., ЕГН *****, от гр.К., *** - 6/84 ид.ч.
- 20./В. Ж. М., ЕГН *****, от гр.К., *** - 6/84 ид.ч.;

/забел. горното е постановено с решение №94/03.04.2015 г. по в.гр.д. №147/2013 г. на Д.кия окръжен съд/;

допусната е делба на земеделски земи в землището на с.Д.,общ.Ш.,както следва:

-нива от 39,999 дка,съставляваща поземлен имот с идентификатор 24102.34.137 по кадастралната карта на с.Д.;

-нива от 68,998 дка,съставляваща поземлен имот с идентификатор 24102.35.11 по кадастралната карта на с.Д.,

между съделители с квоти,както следва:

1./В. И. А. , ЕГН *****, от гр.К., *** - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.
2./ Я. И. А. , ЕГН *****, от гр.К., *** - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.
3./ Т. Ж. Ж. , ЕГН *****, от гр.В., кв.Г., *** - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

4./К. Ж. Р. , ЕГН *****, от с.Д., общ.Ш. - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

5./В. И. У., ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 28/588 ид.ч.=4/84 ид.ч.

6/ Т.ка И. П., ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 28/588 ид.ч.=4/84 ид.ч.

7./ В. И. В. , ЕГН *****, от гр.Ш., *** - 28/588 ид.ч.=4/84 ид.ч.

8/ П. В. Г. , ЕГН *****, от с.Т., общ.Ш. - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

9/ В. В. М. ,ЕГН *****, от с.Т., общ.Ш. - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

10./Ж. К. В. , ЕГН *****, от с.Д., общ.Ш. - 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

11./ М. А. Д. , ЕГН *****, от гр.Д., *** - 21/588 ид.ч.=3/84 ид.ч.

12./ З. А. Д. , ЕГН *****, от гр.Д., *** - 21/588 ид.ч.=3/84 ид.ч.

13./С. Т. П.,ЕГН *****,от гр.В.,*** - 2/84 ид.ч.

14./Г. П. Г.,ЕГН *****,от гр.В.,*** - 2/84 ид.ч.

15./Т. П. К.,ЕГН *****,от гр.В.,*** - 2/84 ид.ч.

/забел. съделителите под №13,14 и 15 са наследници по закон на починалия в хода на производството П. Г. П.,получил по делбата квота в размер на 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч./

16./К. Н. Х.,ЕГН *****,от гр.В.,*** - 2/84 ид.ч.

17./А. К. Т.,ЕГН *****,от с.В.,общ.А. - 2/84 ид.ч.

18./С. К. А.,ЕГН *****,от гр.В.,***-2/84 ид.ч.

/забел. съделителите под №16,17 и 18 са наследници по закон на починалата в хода на производството В. Г. Х.а,получила по делбата квота в размер на 42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч./

19./Д. Н. В.,ЕГН *****, от гр.К., ***-42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.

20./В. Ж. М., ЕГН *****, от гр.К., ***-42/588 ид.ч.=6/84 ид.ч.;

/забел. горното е постановено с решение №81/28.06.2012 г. по гр.д. №202/2009 г. на Каварненския районен съд/.

В хода на делбеното производство са починали след допускане на делбата съделителите **С. Т. П.**,заместена от нейните наследници по закон-низходящи Г. П. Г. с ЕГН ***** и Т. П. К. с ЕГН *****; **В. И. В.**,заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-низходящи И. В. И. с ЕГН ***** и М. В. И. с ЕГН *****; **Т.ка И. П.**,заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходящ А. Д. П. с ЕГН ***** ,който също е починал в течение на производството и е заместен от наследниците си по закон-съпруга К. К. П. с ЕГН ***** и низходяща Т. А. Д. с ЕГН *****; **В. И. У.**,заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходяща Р. И. С. с ЕГН *****; **Ж. К. В.**,заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-съпруга К. К. В. с ЕГН ***** и низходящи З. Ж. Т. с ЕГН ***** и Н. Ж. К. с ЕГН *****; **П. В. Г.**,заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследниците си по закон-низходящи Д. И. П. с ЕГН ***** ,Ж. И. Д. с ЕГН ***** и Е. И. М. с ЕГН *****.

По жалбата на П. В. Г. /починала в хода на производството и заместена от наследниците си Д. И. П.,Ж. И. Д. и Е. И. М./ в частта ѝ срещу решение №114/28.08.2019 г. по гр.д.№202/2009 г. на Каварненския районен съд в ЧАСТТА ПО ИЗВЪРШВАНЕ НА ДЕЛБАТА:

В тази част първоинстанционното решение е допустимо,но неправилно поради нарушение на императивна правна норма.

Съделителите,проявили процесуална активност в производството,еднозначно считат,че при извършване делбата на процесните земеделски земи,които безспорно са поделяеми имоти,следва да се приложи способът по чл.353 от ГПК,а именно чрез разпределение на имотите между

съделителите, защото теглене на жребий в случая е невъзможно предвид големия брой съделители с разнородни по размер квоти в съсобствеността върху всеки от допуснатите до делба многобройни имоти. Избраният от първоинстанционния съд способ за извършване на делбата /чрез разпределение/ не е спорен между съделителите. Спорно е било кой от предложените от вещото лице Д. М. по допуснатата от първоинстанция съд съдебно-техническа експертиза варианти на разпределение да бъде възприет. Съделителите В. И. А., Я. И. А., Т. Ж. Ж. и К. Ж. Р. са заявили, че желаят делбата да бъде извършена по вариант четвърти от заключението на вещото лице Д. М. Горното становище се поддържа и от съделителите З. А. Д., М. А. Д., В. Ж. М. и Д. Н. В. Съделителят Ж. К. В., заместен от наследниците си К. К. В., З. Ж. Т. и Н. Ж. К., заявява, че желае делбата да бъде извършена по някой от варианти от първи до трети, а съделителите В. И. У., Т. ка И. П. - починала и заместена от наследниците си, П. В. Г. - починала и заместена от наследниците си и В. В. М. са се придържали към варианти втори или трети. Първоинстанционният съд е възприел четвърти вариант на разпределение, предложен от експерта, по съображения, че чрез него съделителите-прехвърлители или приобретатели по прогласени на основание чл. 76 от ЗН с решението по допускане на делбата за относително недействителни сделки на разпореждания с делбени имоти ще могат да получат в свой дял именно имотите, прехвърлени от тях или в тяхна полза. Въззивниците, подали жалба срещу първоинстанционното решение в частта по извършване на делбата, считат, че четвърти вариант на разпределение зачита единствено интересите на съделителите-страни по сделки на разпореждане с делбените имоти, но не зачита интересите на останалите съделители. Най-подходящ и справедлив бил трети вариант, при който в най-малка степен се налагало разделяне на имотите, като и паричните уравнения на дяловете били в най-нисък размер. При вариант четвърти дялът на въззивницата П. В. Г. се разделял в три отделни имота, като единият имот бил от 1 дка, което било в нарушение на разпоредбата на чл. 72 от ЗН. Единият имот в дял на съделителката В. В. М. бил в съсобственост с още двама съделители, които били от различни колена. Първоинстанционният съд въпреки различната стойност на дяловете не постановил уравнение на същите в пари.

Посочените заключения на вещото лице Д. М. дават основа за

извършване на делбата чрез предлагане на четири варианта за обособяване на имотите,но същите могат да бъдат зачетени от съда в някой от вариантите,само ако спрямо него е проведена задължителната процедура по чл.7 ал.3 от ЗСПЗЗ.Според цитираната разпоредба делба на земеделски имот или разпореждане с реални части от земеделски имот се извършва,ако отделните части могат да се обособят в самостоятелни имоти,отговарящи на размерите по ал.1 по изработен или одобрен от общинската служба по земеделие проект.След създаване и одобряване на кадастрална карта за землището на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. горното одобряване на проекта за делба с предоставяне на проектни номера за идентификатори по кадастралната карта следва да се извърши от Служба по геодезия,картография и кадастър-гр.Д.,която е компетентна по смисъла на чл.52 ал.1 от ЗКИР.Делба може да се извърши само след изготвяне на скици-проекти и запазване на проекто-номера на новообразуваните имоти.Определянето на проектни идентификатори е задължителна предпоставка за извършване на съдебната делба при обособяване на самостоятелни обекти съгласно одобрен проект /в тази насока решение №21/29.03.2016 г. по гр.д.№3948/2015 г. на II г.о.,ГК на ВКС,решение №493/18.06.2010 г. по гр.д.№3861/2008 г. на III г.о.,ГК на ВКС/.Въззивният съд даде указания на съделителите с определение №163/24.02.2023 г.,изменено с определение №272/05.04.2023 г.,да предприемат нужните действия по осъществяване на горната процедура.Своевременна активност е проявена само от част от съделителите,представявани от адв.Ю. О.,които в последното открито съдебно заседание във въззивната инстанция са представили изискуемия проект за делба,одобрен от СГКК.При липса на друг депозиран такъв съдът е длъжен да извърши разпределението на делбените имоти съгласно единствения изработен и одобрен проект.Твърденията на част от съделителите,представявани от адв.В. Т. /виж писменото становище вх. №4025/20.06.2023 г. на лист 203 от делото на ДОС/,че са извършили също опит да се снабдят с такъв проект за делбата въз основа на друг вариант,предложен от вещото лице Д. М.,но получили отказ от СГКК-Д. поради наличието на вече одобрен проект,са голословни и неподкрепени с писмен документ,обективиращ действията им по сезиране на службата и получаване от последната на такъв отказ,който да е нормативно обоснован.

Критериите за разпределение на допуснатите до делба имоти по аргумент

от т.5 от ПП 7-73 са големината на дяловете на съделителите,сравнена със стойността на самостоятелните обекти,извършени в имотите подобрения,реалното ползване на обектите.Разпределението следва да се извърши така,че да се избегнат и най-малки неудобства предвид установения начин на ползване и извършени подобрения /определение №50401/27.09.2022 г. по гр.д.№1712/2022 г. на I г.о.,ГК на ВКС,решение №78/10.07.2019 г. по гр.д.№1580/2018 г. на I г.о.,ГК на ВКС и цитирана в тях съдебна практика/.По смисъла на гореизложеното в случая разпределението е резонно да съобрази и разпоредителните сделки,извършени от част от сънаследниците с отделни сънаследствени имоти,обявени с влязлото в сила решение по допускане на делбата за относително недействителни на основание чл.76 от ЗН,като постави по възможност тези имоти или обособени части от тях в дял на съделителите-приобретатели по тези сделки /Н. Ж. К. по дарение от 24.09.2007 г.,З. Ж. Т. по дарение от 24.09.2007 г.,В. Ж. М. по дарение от 14.03.1997 г./ или в дял на съделителите-прехвърлители по тези сделки /М. А. Д. по продажбата от 16.09.2003 г.,В. Ж. М. по продажбата от 12.07.2002 г./,за да се избегне генерирането на нови спорове,вкл. с трети лица-последващи приобретатели.Поради обявяването на сделките на разпореждане от 24.09.2007 г.,извършени от Ж. К. В. в полза на неговите низходящи Н. Ж. К. и З. Ж. Т. за относително недействителни на основание чл.76 от ЗН до размер на 6/84 ид.ч. от прехвърленото,а в останалата част тези сделки по правило не са породили транслативен ефект,тъй като се прехвърлят чужди права на останалите наследници на общия наследодател,делбата би следвало да се извърши от първоинстанционния съд с участието на прехвърлителя Ж. К. В.,а не с участието на приобретателите по сделките Н. Ж. К. и З. Ж. Т..С решението по допускане на делбата е постановено,че той участва в съсобствеността с квота от 6/84 ид.ч.Към датата на устните състезания в първата инстанция във втората фаза на делбата съделителят Ж. К. В. все още е бил жив /починал е на *** г./Първоинстанционният съд неправилно е приел въпреки влязлото в сила решение по допускане на делбата,определящо кои имоти между кои съделители следва да се поделят,че поради прехвърлителните сделки вместо Ж. К. В. в делбата следва да участват приобретателите по тях Н. Ж. К. и З. Ж. Т..Наследницата на Ж. К. В.-настоящата съделителка К. К. В. /преживяла съпруга/,която е ощетена от горното процедиране на съда,обаче не е атакувала решението в частта по

извършване на делбата с доводи за горното нарушение /не е внесена след указания на КРС дължимата държавна такса за обжалването на решението в частта по извършване на делбата и в тази част жалбата е върната/,т.е. същата на практика не възразява наследственият дял на съпруга ѝ да премине изцяло към неговите низходящи /общи на двамата деца/ Н. Ж. К. и З. Ж. Т.,които са били надарени от своя баща с два от делбените имоти.При липса на обжалване на решението в тази част от заинтересованата съделителка съдът не следва да променя участниците в делбата и да влоши положението на съделителите Н. Ж. К. и З. Ж. Т.,респ. да подобри положението на необжалвалата съделителка К. К.В..

Одобреният от СГКК-гр.Д. всъщност четвърти вариант за разпределение от предложените от вещото лице Д. М. съобразява в най-голяма степен правата по обявените на основание чл.76 от ЗН за относително недействителни сделки на разпореждания на някои сънаследници с отделни делбени имоти,а също и осъществяването от съделителите или от техни праводатели ползване на имотите преди и по време на висящността на делбата,зачетено при постановяване от ВКС на РБ на определението по чл.344 ал.2 от ГПК /определение №68/11.03.2016 г. по ч.гр.д.№6130/2015 г. на ВКС/.При този вариант всеки от съделителите ще получи своя дял в натура,като дяловете максимално се доближават до площта на земеделските имоти,която съответства на определ.та им при допускане на делбата квота.При този вариант дължимите парични уравнения на дяловете са минимални по размер.При одобряване на този вариант от СГКК-гр.Д. е преодоляно и допуснатото от вещото лице Д. М. нарушение на изискването на чл.72 от ЗН досежно единия от имотите,предложено да е в дял на П. В. Г.,който е част с площ от 1,004 дка от ПИ с идентификатор 24102.11.80.Тази част от 1,004 дка,която е под допустимия размер от 3 дка за нива,е присъединена към ПИ с проектен идентификатор 24102.11.477 и става част от цяла нива с площ от 14,501 дка.

Няма законова пречка да се поставят имоти и в общ дял на някои от съделителите-наследници на починали след допускане на делбата съделители по колена,което е сторил и първоинстанционният съд при формиране на някои от дяловете.

При определяне на дяловете съдът следва да определи и какви суми

всеки от съделителите следва да заплати на други за уравниване на дяловете. При изчисленията съдът взема за база определена пазарна цена на дяловете съобразно одобрения вариант четвърти за делбата според неоспореното последно заключение на вещите лица Д. М. и Х. К. вх. №2285/25.06.2018 г. /на листи 1627 и сл. от делото на КРС/, като въвежда известни незначителни корекции в цената на дяловете с оглед незначително променени площи на поставяните в дял имоти по одобрения от СГКК проект. При актуализирана съобразно кадастралната карта обща площ на всички делбени имоти от 343,097 дка на обща цена от 609 728,89 лв се изчислява средна пазарна цена на един декар в размер на 1 777,13 лв.

Разпределението следва да се извърши по следния начин:

Следва да се постави в дял

1./на **В. И. А.** с ЕГН ***** от гр.К., *** **

-поземлен имот с площ от 9,010 дка с проектен идентификатор 24102.35.180 по кадастралната карта на с.Д., общ.Ш., обл.Д. с пазарна стойност от 16 341,71 лв;

-поземлен имот с площ от 15,498 дка с проектен идентификатор 24102.34.463 по кадастралната карта на с.Д., общ.Ш., обл.Д. с пазарна стойност от 26 097,08 лв.

Съделителят е с квота от 6/84 ид.ч., т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв. При горното разпределение същият получава в дял общо 24,508 дка на стойност 42 438,79 лв, т.е. **за уравнивание на дела му следва да се изплатят 1 113,33 лв.**

2./на **Я. И. А.** с ЕГН ***** от гр.К., ***

-поземлен имот с площ от 24,507 дка с проектен идентификатор 24102.34.462 по кадастралната карта на с.Д., общ.Ш., обл.Д. с пазарна стойност от 43 559,97 лв.

Съделителката е с квота от 6/84 ид.ч., т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв. При горното разпределение същата получава в дял 24,507 дка на стойност 43 559,97 лв, т.е. същата **дължи на други съделители за уравнивание на дела им сума от 7,85 лв.**

3./на **Т. Ж. Ж.** с ЕГН ***** от гр.В., кв.Г., ***

-поземлен имот с площ от 24,505 дка с проектен идентификатор

24102.35.181 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 49 674,33 лв.

Съделителят е с квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същият получава в дял 24,505 дка на стойност 49 674,33 л,т.е. същият **дължи на други съделители за уравнение на дела им сума от 6 122,21 лв.**

4./на К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш.

-поземлен имот с площ от 24,505 дка с проектен идентификатор 24102.35.182 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 49 674,33 лв.

Съделителката е с квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същата получава в дял 24,505 дка на стойност 49 674,33 лв,т.е. същата **дължи на други съделители за уравнение на дела им сума от 6 122,21 лв.**

5./на Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,***,заместила починалата в хода на производството В. И. У. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 16,664 дка с идентификатор 24102.13.81 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 798,56 лв.

Съделителката е с квота от 4/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 16,338 дка на стойност от 29 034,75 лв.При горното разпределение същата получава в дял 16,664 дка на стойност 29 798,56 лв,т.е. същата **дължи на други съделители за уравнение на дела им сума от 763,81 лв**

6./на К. К. П. с ЕГН ***** и Т. А. Д. с ЕГН ***** ,двете от гр.Ш.,***,заместили починалия в хода на производството А. Д. П. с ЕГН ***** ,който е заместил починалата в хода на делото Т.ка И. П. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 16,662 дка с идентификатор 24102.13.82 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 794,99 лв.

Съделителите са с обща квота от 4/84 ид.ч.,т.е. следва да получат в дял земи с площ от 16,338 дка на стойност от 29 034,75 лв.При горното разпределение същите получават в дял 16,662 дка на стойност 29 794,99 лв,т.е. **дължат на други съделители за уравнение на дела им сума от 760,24 лв.**

7./на И. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** и М. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,***,заместили починалия в хода на производството В. И. В. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 16,664 дка с идентификатор 24102.13.83 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 798,56 лв.

Съделителите са с обща квота от 4/84 ид.ч.,т.е. следва да получат в дял земи с площ от 16,338 дка на стойност от 29 034,75 лв.При горното разпределение същите получават в дял 16,664 дка на стойност 29 798,56 лв,т.е. **дължат на други съделители за уравнение на дела им сума от 763,81 лв.**

8./на Д. И. П. с ЕГН ***** от гр.К.,***,Ж. И. Д. с ЕГН ***** от гр.К.,*** и Е. И. М. с ЕГН ***** от гр.Д.,***,заместили починалата в хода на производството П. В. Г. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 14,501 дка с проектен идентификатор 24102.11.477 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 25 270,60 лв;

-поземлен имот с площ от 9,996 дка с идентификатор 24102.19.34 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 16 981,20 лв.

Съделителите са с обща квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получат в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същите получават в дял 24,497 дка на стойност 42 251,80 лв,т.е. **на същите следва да се заплатят за уравнение на дела им 1 300,32 лв.**

9./на В. В. М. с ЕГН ***** от с.Т.,общ.Ш.

-поземлен имот с площ от 9,996 дка с идентификатор 24102.19.35 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 16 981,20 лв;

-поземлен имот с площ от 14,501 дка с проектен идентификатор 24102.11.478 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 25 270,60 лв.

Съделителката е с квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същата получава в дял 24,497 дка на стойност 42 251,80 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравнение на дела й 1 300,32 лв.**

10./на З. Ж. Т. с ЕГН ***** от с.К.,общ.Ш.,***,заместила починалия в хода на производството Ж. К. В. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 12,253 дка с проектен идентификатор 24102.11.475 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 21 353,06 лв.

Съделителката е с квота от 3/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 12,253 дка на стойност от 21 775,17 лв.При горното разпределение същата получава в дял 12,253 дка на стойност 21 353,06 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравниение на дела й 422,11 лв.**

11./на Н. Ж. К. с ЕГН ***** от гр.К.,***,заместил починалия в хода на производството Ж. К. В. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 12,254 дка с проектен идентификатор 24102.11.476 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 21 354,80 лв.

Съделителят е с квота от 3/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 12,253 дка на стойност от 21 775,17 лв.При горното разпределение същият получава в дял 12,254 дка на стойност 21 354,80 лв,т.е. **на същия следва да се заплатят за уравниение на дела му 420,37 лв.**

12./на М. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д., ***

-поземлен имот с площ от 5,755 дка с проектен идентификатор 24102.30.111 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 10 391,23 лв;

-поземлен имот с площ от 6,500 дка с проектен идентификатор 24102.11.479 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 10 731,24 лв.

Съделителката е с квота от 3/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 12,253 дка на стойност от 21 775,17 лв.При горното разпределение същата получава в дял 12,255 дка на стойност 21 122,47 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравниение на дела й 652,70 лв.**

13./на З. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д.,***

-поземлен имот с площ от 12,252 дка с проектен идентификатор 24102.30.110 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 22 122,21 лв.

Съделителят е с квота от 3/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 12,253 дка на стойност от 21 775,17 лв.При горното разпределение същият получава в дял 12,252 дка на стойност 22 122,21 лв,т.е. **дължи на други съделители за уравнение на дела им сума от 347,04 лв.**

14./на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместила починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 8,537 дка с проектен идентификатор 24102.25.74 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 642,47 лв.

15./на Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместила починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 8,535 дка с проектен идентификатор 24102.25.75 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 639,27 лв.

16/на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,*** и Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместили починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 6,492 дка с проектен идентификатор 24102.35.178 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 11 082,10 лв.

Съделителките Г. П.Г. и Т. П.К. имат всяка по 3/84 ид.ч. от съсобствеността,т.е. всяка от тях следва да получи в дял земи с площ от 12,253 дка на стойност от 21 775,17 лв.При горното разпределение Г. П.Г. получава в дял 11,783 дка на стойност 19 183,52 лв,а Т. П.К. 11,781 дка на стойност 19180,32 лв,т.е. **на Г. Г. следва да се заплатят за уравнение на дела й 2 591,65 лв,а на Т. К.-2 594,85 лв.**

17./на К. Н. Х. с ЕГН ***** от гр.В.,***

-поземлен имот с площ от 4,497 дка с проектен идентификатор 24102.35.179 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 7 676,56 лв;

-поземлен имот с площ от 3,665 дка с проектен идентификатор 24102.12.80 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 5 603,49 лв.

Съделителят е с квота от 2/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 8,169 дка на стойност от 14 517,37 лв.При горното разпределение същият получава в дял 8,162 дка на стойност 13 280,05 лв,т.е. **на същия следва да се заплатят за уравниение на дела му 1 237,32 лв.**

18./на А. К. Т. с ЕГН ***** от с.В.,общ.А.

-поземлен имот с площ от 8,169 дка с проектен идентификатор 24102.12.78 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 877,50 лв.

Съделителката е с квота от 2/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 8,169 дка на стойност от 14 517,37 лв.При горното разпределение същата получава в дял 8,169 дка на стойност 13 877,50 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравниение на дела ѝ 639,87 лв.**

19./на С. К. А. с ЕГН ***** от гр.В.,***

-поземлен имот с площ от 8,169 дка с проектен идентификатор 24102.12.79 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 877,50 лв.

Съделителката е с квота от 2/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 8,169 дка на стойност от 14 517,37 лв.При горното разпределение същата получава в дял 8,169 дка на стойност 13 877,50 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравниение на дела ѝ 639,87 лв.**

20./на Д. Н. В. с ЕГН ***** от гр.К.,***

-поземлен имот с площ от 4,506 дка с проектен идентификатор 24102.25.72 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 6 800,72 лв;

-поземлен имот с площ от 19,999 дка с идентификатор 24102.30.17 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 36 110,19 лв.

Съделителката е с квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същата получава в дял 24,505 дка на стойност 42 910,91 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравниение на дела ѝ 641,21 лв.**

21./на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,***

-поземлен имот с площ от 14,504 дка с проектен идентификатор 24102.25.73 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 24 465,64 лв;

-поземлен имот с площ от 10,001 дка с идентификатор 24102.25.38 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 17 757,78 лв.

Съделителката е с квота от 6/84 ид.ч.,т.е. следва да получи в дял земи с площ от 24,507 дка на стойност от 43 552,12 лв.При горното разпределение същата получава в дял 24,505 дка на стойност 42 223,42 лв,т.е. **на същата следва да се заплатят за уравнение на дела й 1 328,70 лв.**

Първоинстанционното решение в частта по извършване на делбата следва да бъде отменено с оглед постановяването му в нарушение на разпоредбата на чл.7 ал.3 от ЗСПЗЗ във връзка с чл.52 ал.1 от ЗКИР и да се извърши ново разпределение на делбените имоти при индивидуализирането им с проектните идентификатори по кадастралната карта по одобрения от СГКК-гр.Д. проект за делба,респ. да се присъдят и горните суми за уравнение на дяловете на посочените съделители.Никой от съделителите-въззивници не е изразил обосновано и конкретно недоволство от първоинстанционното решение в частта,с която е определен размерът на държавната такса по извършване на делбата,и от начина на разпределение на отговорността за разноси по повод делбата.Съделителите Р. С.,А. П.,М. И.,И. И.,П. Г. и В. М. са претендирали по реда на чл.248 ал.1 от ГПК изменение на първоинстанционното решение в частта за разносните,което искане е оставено без уважение от КРС /определение №260202/14.07.2021 г. на лист 1873 от делото на КРС,което не е обжалвано и е влязло в сила/.Останалите съделители не са претендирали изменение на първоинстанционното решение в частта за разносните по реда на чл.248 ал.1 от ГПК.Предвид горното въззивният съд не е оправомощен да изменя първоинстанционното решение в тази част.Следва да се има и предвид,че първоинстанционният съд е определил дължимите държавни такси по извършване на делбата въз основа на стойността на дяловете на съделителите,определени по размер още с влязлото в сила решение по допускане на делбата,и въз основа на стойността им по заключението на вещите лица М. и К.,на което се е базирал и въззивният съд.Доколкото разпределението на делбените имоти,извършено от

въззивния съд,преповтаря основно вариант четвърти по заключението на вещото лице Д. М.,приет и от първоинстанционния съд,на практика по същество въззивният съд приема за удачен начина на извършване на делбата,осъществен от първоинстанционния съд.Единствената разлика е в съблюдаване във въззивното решение на проектните идентификатори на обособените дялове,дадени от СГКК.Горният резултат по същество на спора в частта по извършване на делбата не обосновава изменение на първоинстанционното решение в частта относно дължимите такси и разноски по извършване на делбата.

По жалбите на З. Ж. Т.,Р. И. С.,А. Д. П. /починал в хода на производството и заместен от наследниците си К. К. П. и Т. А. Д./,М. В. И.,И. В. И.,П. В. Г. /починала в хода на производството и заместена от наследниците си Д. И. П.,Ж. И. Д. и Е. И. М./,В. В. М.,К. К. В.,Н. Ж. К. срещу решението на КРС в частта,с която срещу въззивниците са уважени искове по сметки:

Разгледани по същество,жалбите на З. Ж. Т.,Р. И. С.,А. Д. П. /починал в хода на производството и заместен от наследниците си К. К. П. и Т. А. Д./,М. В. И.,И. В. И.,К. К. В. и Н. Ж. К. са неоснователни.

Жалбата на П. В. Г. /починала в хода на производството и заместена от наследниците си Д. И. П.,Ж. И. Д. и Е. И. М./ и на В. В. М. е процесуално недопустима в частта срещу решението на КРС по исковете по сметки,защото тези съделители не са страна по посочените искове,т.е. не са активно легитимирани поради липса на правен интерес да атакуват първоинстанционното решение в частта по сметките.Тези жалби в посочената част подлежат на оставяне без разглеждане,а въззивното производство по същите-на прекратяване.

Останалите изброени жалби подлежат на разглеждане по същество.

Във втората фаза на делбата в срока по чл.346 от ГПК /в съдебно заседание на 29.06.2016 г./ са предявени искове по сметки от съделителите В. И. А.,Я. И. А.,Т. Ж. Ж. и К. Ж. Р. срещу В. И. У. /заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходяща Р. И. С./,Т.ка И. П. /заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходящ А. Д. П.,който също е починал в течение на производството и е заместен от наследниците си по закон-съпруга К. К. П. и низходяща Т. А. Д./,В. И. В. /заместен по реда на

чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-низходящи И. В. И. и М. В. И./,М. А. Д.,Ж. К. В. /заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-съпруга К. К. В. и низходящи З. Ж. Т. и Н. Ж. К./ и В. Ж. М. /молба на листи 800-802 от делото на КРС/.Още с първоначалната молба е посочено от ищците,че предявяват искове по сметки „за получени рентни доходи от земята-предмет на спора“,като към молбата е приложена справка за рента и дялове,изплатени за 2010-2015 г. от ЗКПУ „Д.“.Горното обективирано в молбата изявление и приложената справка сочат на искове по чл.30 ал.3 от ЗС,чрез които ищците-съсобственици претендират от други съсобственици полагащата им се част съобразно квотата им в съсобствеността от получените от последните граждански плодове от делбените имоти.Доколкото в обстоятелствената част на първоначалната молба непрецизно се сочи обработване или ползване на имоти,първоинстанционният съд е указал на ищците да отстранят нередовностите ѝ,като уточнят исковите си претенции откъм обстоятелства,от които произтичат,и размер /разпореждане №916/16.08.2016 г. на КРС/.Разпореждането е връчено на ищците на 12.09.2016 г. и в същия ден нередовностите на исковата молба са изправени с молба вх.№2806/12.09.2016 г. /на листи 872-874 от делото на КРС/.Изложено е в последната,че ответниците по исковите са отдавали земите на трето лице-ЗКПУ „Д.“ и са получавали ренти и дивиденди върху внесен дялов капитал в кооперацията.Претенциите са за присъждане в полза на ищците на припадащите им се части от визираните ренти и дивиденди-граждански плодове от съсобствените имоти,което навежда на искове по чл.30 ал.3 от ЗС.В този смисъл първоинстанционният съд е разгледал предявените искове.Липсват изложени обстоятелства,които да навеждат на искове по чл.31 ал.2 от ЗС,в каквата насока са доводите на въззивниците.

Предмет на разглеждане във въззивното производство са част от исковите по сметки предвид това,че само част от ответниците по тези искове са подали въззивни жалби.На разглеждане подлежат исковите на В. И. А.,Я. И. А.,Т. Ж. Ж. и К. Ж. Р. срещу

-В. И. У. /заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходяща Р. И. С./ за осъждане на ответницата да заплати на всеки от ищците по 448,77 лв-полагаща им се част от рентни доходи за стопанските 2010/2011,2011/2012,2012/2013 и 2013/2014 г.,ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковите,до окончателното плащане,както и по

55,48 лв-полагаща се част от дивиденди върху внесен дялов капитал за същия период,ведно със законната лихва от предявяване на исковете,до окончателното плащане;

-Т.ка И. П. /заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходящ А. Д. П.,който също е починал в течение на производството и е заместен от наследниците си по закон-съпруга К. К. П. и низходяща Т. А. Д./ за осъждане на ответницата да заплати на всеки от ищите по 448,77 лв-полагаща им се част от рентни доходи за стопанските 2010/2011,2011/2012,2012/2013 и 2013/2014 г.,ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете,до окончателното плащане,както и по 55,48 лв-полагаща се част от дивиденди върху внесен дялов капитал за същия период,ведно със законната лихва от предявяване на исковете,до окончателното плащане;

-В. И. В. /заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-низходящи И. В. И. и М. В. И./ за осъждане на ответника да заплати на всеки от ищите по 448,77 лв-полагаща им се част от рентни доходи за стопанските 2010/2011,2011/2012,2012/2013 и 2013/2014 г.,ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете,до окончателното плащане,както и по 55,48 лв-полагаща се част от дивиденди върху внесен дялов капитал за същия период,ведно със законната лихва от предявяване на исковете,до окончателното плащане;

-Ж. К. В. /заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-съпруга К. К. В. и низходящи З. Ж. Т. и Н. Ж. К./ за осъждане на ответника да заплати на всеки от ищите по 1 706,25 лв-полагаща им се част от рентни доходи за стопанските 2010/2011,2011/2012,2012/2013 и 2013/2014 г.,ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковете,до окончателното плащане,както и по 236,25 лв-полагаща се част от дивиденди върху внесен дялов капитал за същия период,ведно със законната лихва от предявяване на исковете,до окончателното плащане.

Първоинстанционният съд е уважил горните искове изцяло,решението му е правилно и следва да бъде потвърдено в тази част.Всички ответници са навели възражения за погасяване на горните вземания по давност,които са неоснователни.Задължението на съсобственик,получил гражданските плодове от съсобствен имот,да предаде полагащата се на останалите съсобственици

част от тях е безсрочно /не е на договорно основание и няма уговорен срок за изпълнение между страните, нито има определен такъв срок в закона/ и се дължи веднага, т.е. изискуемостта му настъпва веднага с неоснователното размястване на блага /в тази насока мотивите към ТР №5/2017 от 21.11.2019 г. по тълк.д. №5/2017 г. на ОСГТК на ВКС/. В случая първата процесна стопанска 2010/2011 г. изтича на 01.10.2011 г. и от тази дата най-рано може да се приеме, че дължимите рента и дивиденди са заплатени на ответниците, респ. те най-рано от тази дата дължат на ищците припадащите им се части от тези вземания и вземанията на ищците са изискуеми. Съгласно разпоредбата на чл.114 ал.1 от ЗЗД погасителната давност започва да тече от деня, в който вземането е станало изискуемо. В случая тя е започнала да тече най-рано от 01.10.2011 г., т.е. веднага след края на стопанската 2010/2011 г. Вземанията, произтичащи от неоснователно обогатяване, каквито са процесните, се погасяват с изтичане на петгодишната давност по чл.110 от ЗЗД /така т.7 от ППВС №1/1979 г./. В случая тя е изтекла за първата процесна стопанска година на 01.10.2016 г. Исковете са предявени на 29.06.2016 г. преди изтичане на погасителната давност относно вземанията за стопанската 2010/2011 г. Очевидно давността не е изтекла и за последващите стопански години към датата на предявяване на исковете, а предявяването на претенциите пред съда прекъсва давността.

При произнасянето си въззивният съд е ограничен от оплакванията във въззивната жалба /чл.269 ал.1 изр.2 от ГПК/. Въззивниците З. Ж. Т., К. К. В. и Н. Ж. К. не са изложили доводи срещу уважаването на исковете по размер, а само за неправилно произнасяне на първоинстанционния съд по възражението за изтекла погасителна давност и относно правната квалификация на исковете. Тези техни доводи са преценени като неоснователни, поради което в частта на уважените срещу техния наследодател Ж. К. В. искове решението на КРС следва да бъде потвърдено като правилно.

Изрично оплакване относно неправилно определяне на размера на дължимите суми се съдържа в жалбата на Р. И. С., А. Д. П. /починал в хода на производството и заместен от наследниците си К. К. П. и Т. А. Д./, М. В. И. и И. В. И.. Исковете срещу тези ответници са доказани по размер въз основа на заключението по допуснатата от районния съд съдебно-икономическа експертиза, изготвено от вещото лице Г. Н. /на листи 1135 и сл. от делото на

КРС/.Съделителите-въззивници не са се възползвали от възможността по чл.201 от ГПК да поискат допускане на повторна експертиза,въпреки че са оспорили първоначалното заключение.При това положение наличното такова по делото се възприема от съда като компетентно изготвено,обосновано и пълно.От заключението по допуснатата по искане на ишците допълнителна СИЕ /на листи 1223 и сл. от делото на КРС/ е видно,че земите,за които ответниците,респ. техните праводатели,са получавали ренти и дивиденди,са част от делбените имоти-предмет на настоящото дело.Ответниците безспорно дължат на ишците припадащите им се части от тези доходи съобразно квотата на ишците в съсобствеността.

Ишците притежават по 6/84 ид.ч. от всяка от нивите,за които са получени доходите.Следователно всеки ищец има право на 6/48 от доходите от тези ниви,получени през процесните стопански години от наследодателите на ответниците Р. И. С.,К. К. П.,Т. А. Д.,М. В. И. и И. В. И..Наследодателката на Р. И. С.,а именно В. И. У.,е получила през процесните стопански години рента в общ размер на 7 690,72 лв /таблицата на лист 1 137 от делото на КРС/.От тази рента на всеки от ишците се полагат по 6/84 или по 549,34 лв.Присъдени са им суми от по 448,77 лв дори под дължимия размер.Получени са от нея дивиденди под формата на дялов капитал в общ размер на 866,56 лв.На всеки ищец се полагат по 61,90 лв.Присъдени са по 55,48 лв дори под дължимия размер.Същите са изчисленията и досежно дължимите от К. К. П. и Т. А. Д. като наследници на Т.ка И. П. и от М. В. И. и И. В. И. като наследници на В. И. В. суми.Първоинстанционното решение следва да бъде потвърдено и в частта на уважените искове срещу тях.

При този изход от спора първоинстанционното решение подлежи на потвърждаване и в частта на присъдените държавни такси и разноски по горните искове по сметки.

Въззивниците не са претендирали изрично присъждане на разноски за въззивната инстанция,поради което такива не следва да им се присъждат.Разноски са претендирани от въззиваемия В. И. А. под формата на такива за изготвяне и одобряване от СГКК на проекта за делба.Тези разноски подлежат на присъждане,тъй като са във връзка с изпълнение на законовите изисквания за извършване на делбата и пряко касаят развитието на делбеното производство.Сторени са в размер на 78 лв по заявление до СГКК за

изготвяне на скици;160 лв-такса по тарифа на АГКК+2,56 лв банкова такса;595 лв-по сметка на АГКК /представени са два документа от дата 17.03.2023 г. за сума от 595 лв,платена на едно и също основание,поради което се приема,че документите касаят едно и също плащане/+7 лв банкова такса;1 870 лв-по сметка на „Вайя“ ЕООД за изготвяне на проекта за делба+7 лв банкова такса-общо разноски в размер на 2 719,56 лв.Всеки от съделителите дължи заплащане на част от горните суми съразмерно на стойността на дела си,получен при делбата.Въззиваемите,представлявани от адв.Ю. О.,принципно са претендирали присъждане на разноски за настоящата инстанция,но поради липса на доказателства да са сторени и други такива /освен горните/ разноски не следва да им се присъждат.Останалите съделители не са претендирали присъждане на разноски.

Водим от гореизложеното,Д.кият окръжен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение №114/28.08.2019 г.,вписано под №89/29.08.2019 г.,т.І,стр.245-260 в публичния регистър по чл.235 ал.5 от ГПК,по гр.д. №202/2009 г. на Каварненския районен съд **в частта по извършване на делбата**,като вместо това **ПОСТАНОВЯВА:**

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** **

-поземлен имот с площ от 9,010 дка с проектен идентификатор 24102.35.180 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 16 341,71 лв;

-поземлен имот с площ от 15,498 дка с проектен идентификатор 24102.34.463 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 26 097,08 лв;

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Я. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,***

-поземлен имот с площ от 24,507 дка с проектен идентификатор 24102.34.462 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 43 559,97 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,***

-поземлен имот с площ от 24,505 дка с проектен идентификатор 24102.35.181 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност

от 49 674,33 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш.

-поземлен имот с площ от 24,505 дка с проектен идентификатор 24102.35.182 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 49 674,33 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,***,заместила починалата в хода на производството В. И. У. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 16,664 дка с идентификатор 24102.13.81 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 798,56 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на К. К. П. с ЕГН ***** и Т. А. Д. с ЕГН ***** ,двете от гр.Ш.,***,заместили починалия в хода на производството А. Д. П. с ЕГН ***** ,който е заместил починалата в хода на делото Т.ка И. П. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 16,662 дка с идентификатор 24102.13.82 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 794,99 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на И. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** и М. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,***,заместили починалия в хода на производството В. И. В. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 16,664 дка с идентификатор 24102.13.83 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 29 798,56 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Д. И. П. с ЕГН ***** от гр.К.,***,Ж. И. Д. с ЕГН ***** от гр.К.,*** и Е. И. М. с ЕГН ***** от гр.Д.,***,заместили починалата в хода на производството П. В. Г. с ЕГН ***** ,

-поземлен имот с площ от 14,501 дка с проектен идентификатор 24102.11.477 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 25 270,60 лв;

-поземлен имот с площ от 9,996 дка с идентификатор 24102.19.34 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 16 981,20 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на В. В. М. с ЕГН ***** от с.Т.,общ.Ш.

-поземлен имот с площ от 9,996 дка с идентификатор 24102.19.35 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 16 981,20 лв;

-поземлен имот с площ от 14,501 дка с проектен идентификатор 24102.11.478 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 25 270,60 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на З. Ж. Т. с ЕГН ***** от с.К.,общ.Ш.,***,заместила починалия в хода на производството Ж. К. В. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 12,253 дка с проектен идентификатор 24102.11.475 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 21 353,06 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Н. Ж. К. с ЕГН ***** от гр.К.,***,заместил починалия в хода на производството Ж. К. В. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 12,254 дка с проектен идентификатор 24102.11.476 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 21 354,80 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на М. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д., ***

-поземлен имот с площ от 5,755 дка с проектен идентификатор 24102.30.111 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 10 391,23 лв;

-поземлен имот с площ от 6,500 дка с проектен идентификатор 24102.11.479 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 10 731,24 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на З. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д.,***

-поземлен имот с площ от 12,252 дка с проектен идентификатор 24102.30.110 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 22 122,21 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместила починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 8,537 дка с проектен идентификатор 24102.25.74 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 642,47 лв;

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместила

починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 8,535 дка с проектен идентификатор 24102.25.75 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 639,27 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,*** и Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,***,заместили починалите в хода на производството П. Г. П. с ЕГН ***** и С. Т. П. с ЕГН *****,

-поземлен имот с площ от 6,492 дка с проектен идентификатор 24102.35.178 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 11 082,10 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на К. Н. Х. с ЕГН ***** от гр.В.,***

-поземлен имот с площ от 4,497 дка с проектен идентификатор 24102.35.179 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 7 676,56 лв;

-поземлен имот с площ от 3,665 дка с проектен идентификатор 24102.12.80 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 5 603,49 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на А. К. Т. с ЕГН ***** от с.В.,общ.А.

-поземлен имот с площ от 8,169 дка с проектен идентификатор 24102.12.78 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 877,50 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на С. К. А. с ЕГН ***** от гр.В.,***

-поземлен имот с площ от 8,169 дка с проектен идентификатор 24102.12.79 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 13 877,50 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на Д. Н. В. с ЕГН ***** от гр.К.,***

-поземлен имот с площ от 4,506 дка с проектен идентификатор 24102.25.72 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 6 800,72 лв;

-поземлен имот с площ от 19,999 дка с идентификатор 24102.30.17 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 36 110,19 лв.

ПОСТАВЯ В ДЯЛ на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,***

-поземлен имот с площ от 14,504 дка с проектен идентификатор 24102.25.73 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 24 465,64 лв;

-поземлен имот с площ от 10,001 дка с идентификатор 24102.25.38 по кадастралната карта на с.Д.,общ.Ш.,обл.Д. с пазарна стойност от 17 757,78 лв.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 1 113,33 лв за уравниение на дела му.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на Д. И. П. с ЕГН ***** от гр.К.,***, Ж. И. Д. с ЕГН ***** от гр.К.,*** и Е. И. М. с ЕГН ***** от гр.Д.,*** сумата от 1 300,32 лв за уравниение на дела им.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на В. В. М. с ЕГН ***** от с.Т.,общ.Ш. сумата от 1 300,32 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на З. Ж. Т. с ЕГН ***** от с.К.,общ.Ш.,*** сумата от 422,11 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на Н. Ж. К. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 420,37 лв за уравниение на дела му.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на М. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д.,*** сумата от 652,70 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,*** сумата от 913,06 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш. да заплати на Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,*** сумата от 1 678,59 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш. да заплати на Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,*** сумата от 2 594,85 лв за уравниение на дела

й.

ОСЪЖДА К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш. да заплати на К. Н. Х. с ЕГН ***** от гр.В.,*** сумата от 1 237,32 лв за уравниение на дела му.

ОСЪЖДА К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш. да заплати на А. К. Т. с ЕГН ***** от с.В.,общ.А. сумата от 611,45 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплати на А. К. Т. с ЕГН ***** от с.В.,общ.А. сумата от 28,42 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплати на С. К. А. с ЕГН ***** от гр.В.,*** сумата от 639,87 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА К. К. П. с ЕГН ***** и Т. А. Д. с ЕГН *****,двете от гр.Ш.,***,да заплатят на Д. Н. В. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 641,21 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА И. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** и М. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплатят на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 763,81 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА З. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д.,*** да заплати на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 347,04 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА К. К. П. с ЕГН ***** и Т. А. Д. с ЕГН *****,двете от гр.Ш.,***,да заплатят на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 119,03 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплати на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 95,52 лв за уравниение на дела й.

ОСЪЖДА Я. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** да заплати на В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** сумата от 3,30 лв за уравниение на дела й.

ПОТВЪРЖДАВА решение №114/28.08.2019 г.,вписано под №89/29.08.2019 г.,т.І,стр.245-260 в публичния регистър по чл.235 ал.5 от ГПК,по гр.д.№202/2009 г. на Каварненския районен съд в останалата обжалвана част,с която са уважени исквете по сметки на В. И. А.,Я. И. А.,Т. Ж. Ж. и К. Ж. Р. срещу В. И. У. /заместена по реда на чл.227 от ГПК от наследника й по закон-низходяща Р. И. С./,Т.ка И. П. /заместена по реда на

чл.227 от ГПК от наследника ѝ по закон-низходящ А. Д. П.,който също е починал в течение на производството и е заместен от наследниците си по закон-съпруга К. К. П. и низходяща Т. А. Д./,В. И. В. /заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-низходящи И. В. И. и М. В. И./ и Ж. К. В. /заместен по реда на чл.227 от ГПК от наследниците му по закон-съпруга К. К. В. и низходящи З. Ж. Т. и Н. Ж. К./,респ. в частта на присъдените държавни такси и разноски по делбата и горните икове по сметки.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№3505/02.10.2019 г. по описа на КРС в частта,в която изхожда от П. В. Г.,заместена по реда на чл.227 от ГПК от Д. И. П. с ЕГН ***** от гр.К.,***,Ж. И. Д. с ЕГН ***** от гр.К.,*** и Е. И. М. с ЕГН ***** от гр.Д.,***,и от В. В. М. с ЕГН ***** от с.Т.,общ.Ш.,срещу решение №114/28.08.2019 г.,вписано под №89/29.08.2019 г.,т.І,стр.245-260 в публичния регистър по чл.235 ал.5 от ГПК,по гр.д.№202/2009 г. на Каварненския районен съд в частта по иковете по сметки,като

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№123/2022 г. по описа на Д.кия окръжен съд по тези жалби в посочената част.

ОСЪЖДА Я. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА Т. Ж. Ж. с ЕГН ***** от гр.В.,кв.Г.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА К. Ж. Р. с ЕГН ***** от с.Д.,общ.Ш. да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА Р. И. С. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 129,50 лв.

ОСЪЖДА К. К. П. с ЕГН ***** и Т. А. Д. с ЕГН ***** ,двете от гр.Ш.,*** да заплатят на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на

129,50 лв.

ОСЪЖДА И. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** и М. В. И. с ЕГН ***** от гр.Ш.,*** да заплатят на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 129,50 лв.

ОСЪЖДА Д. И. П. с ЕГН ***** от гр.К.,***,Ж. И. Д. с ЕГН ***** от гр.К.,*** и Е. И. М. с ЕГН ***** от гр.Д.,*** да заплатят на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА В. В. М. с ЕГН ***** от с.Т.,общ.Ш. да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА З. Ж. Т. с ЕГН ***** от с.К.,общ.Ш.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА Н. Ж. К. с ЕГН ***** от гр.К.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА М. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д., *** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА З. А. Д. с ЕГН ***** от гр.Д.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА Г. П. Г. с ЕГН ***** от гр.В.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА Т. П. К. с ЕГН ***** от гр.В.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 97,13 лв.

ОСЪЖДА К. Н. Х. с ЕГН ***** от гр.В.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** *** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноси в размер на 64,75 лв.

ОСЪЖДА А. К. Т. с ЕГН ***** от с.В.,общ.А. да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** ** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 64,75 лв.

ОСЪЖДА С. К. А. с ЕГН ***** от гр.В.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** ** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 64,75 лв.

ОСЪЖДА Д. Н. В. с ЕГН ***** от гр.К.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** ** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 194,25 лв.

ОСЪЖДА В. Ж. М. с ЕГН ***** от гр.К.,*** да заплати на В. И. А. с ЕГН ***** от гр.К.,*** ** сторени във въззивната инстанция съдебно-деловодни разноски в размер на 194,25 лв.

Решението в частта по исковете по сметки е окончателно и не подлежи на касационно обжалване по смисъла на чл.280 ал.3 т.1 от ГПК;в частта с характер на прекратително определение подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщаването му на страните пред Апелативен съд-гр.В.,а в частта по извършване на делбата подлежи на касационно обжалване в едномесечен срок от връчването му на страните пред ВКС на РБ при условията на чл.280 ал.1 и 2 от ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____