

# ПРОТОКОЛ

№ 30

гр. гр.Мадан, 19.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – МАДАН** в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Ив. Стратиев

при участието на секретаря Милка Ас. Митева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Ив. Стратиев  
Административно наказателно дело № 20245430200016 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

На второ четене в 11.50 часа:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА С., ТО-М. - редовно призована, се явява ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР П. Б.

ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А. А. - редовно призован, се явява лично.

**ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** - Считам, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото.

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А.** - Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**Докладва се** Справка за съдимост за обвиняемия Р. А. А., издадена на \*\*\*\*\*г. от РС М.

СНЕ се самоличността на **обвиняемия** както следва:

**Р. А. А.** – роден на \*\*\*\*\*г. в гр.М., обл.С., жител и живущ в гр. М., ул.“\*\*\*\*\*“ № \*\*, българин, български гражданин, със средно образование, пенсионер, неженен (живущ на семейни начала), неосъждан, ЕГН

\*\*\*\*\*.

***РАЗЯСНИХА СЕ правата на обвиняемия по чл.55 от НПК.***

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А.** – Разбрах правата си. Получил съм Постановлението на РП-М. преди повече от седем дни. Запознат съм с него. Не желая да ме защитава защитник в настоящото производство.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** *на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК*, правото им на отвод срещу състава на съда, Прокурора, съдебния секретар и вещите лица, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели. Правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** – Нямам искания за отводи. Нямам нови доказателствени искания.

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А.** – Няма да правя отводи.

**ОТВОДИ НЕ ПОСТЪПИХА**

**ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** - Да се открие съдебното следствие.

**ОБВИНЯЕМИЯТ А.** - Също.

СЪДЪТ счита, че следва да открие съдебното следствие с доклад по делото и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ с доклад по делото**

Делото е образувано по реда на чл.375 НПК по внесено от РП- С. Постановление с предложение обвиняемият Р. А. А. да бъде освободен от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание на основание чл.78а от НК, затова че на \*\*\*\*\* г., около \*\*\*\*\* ч., в гр.М., обл.С., по ул.“\*\*\*\*\*“, с посока на движение от центъра на гр.М. към квартал \*\*\*\*\* общ.М., е управлявал моторно превозно средство - моторед марка и модел “\*\*\*\*\*“, с рама № „\*\*\*\*\*“, което не е регистрирано по надлежния ред (предвиден в Наредба № 1-45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС издадена от министъра на вътрешните работи) – престъпление по чл.345, ал.2 във вр. с ал.1 от НК.

***На осн. чл.276, ал.2 НПК съдът дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.***

**ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** – Автор на извършеното престъпно деяние е обвиняемият Р. А. А. от гр.М., спрямо който е било предявено обвинение за управлението на \*\*\*\*\* г. в гр.М. на моторно превозно средство, което не е било регистрирано по надлежния ред със съответна квалификация по чл.345, ал.2 във вр. с ал.1 от НК. Проведено е било досъдебно производство, в хода на което са били събрани множество гласни доказателства - неговите обяснения, както и свидетелските показания на разпитаните свидетели - очевидци, както и назначена съдебно-техническа експертиза, които по безсъмнен начин обосновават повдигнатото обвинение спрямо обвиняемият Р. А. А.. С оглед наличието на законните предпоставки по чл.78а от НК, Прокуратурата е направила съответно предложение същият да бъде освободен от наказателна отговорност и наложено административно наказание по чл.78а от НК, за което бързото производство след приключването му е било внесено със съответното предложение от наблюдаващия прокурор в РС М. за разглеждане и решаване. Поддържам изцяло внесеното постановление с предложение за освобождаване на Р. А. А. от наказателна отговорност и налагане на същия на административно наказание.

***Обвиняемият бе запитан дали разбира в какво е обвинен и дали желае да даде обяснения във връзка с обвинението.***

**ОБВИНЯЕМИЯТ Р. А.** - Разбирам в какво съм обвинен, за мотора, който карах, когато ме хванаха полицаите. Моторът го купих от Х. от една фирма, той е електрически скутер на ток. Закупих го чрез Интернет и ми беше доставен с куриер тука в М. до блока. Имаше документи за мотопеда. Бяха ми изпратени Договор за покупко-продажба, фактура за цената и други документи. Закупих го \*\*\*\*\* г. \*\*\*\*\* месец и от тогава си го карам в М., минавал съм и през полицията с мотора, но не са ме спирали. На \*\*\*\*\* г. в гр.М. около обяд, около \*\*\*\*\* часа управлявах пак мотора. Ходих от моя дом до Горското в М.. Минах покрай „\*\*\*\*\* М., от там ходих до \*\* в града, след което тръгнах да се прибирам. Пак минах покрай „\*\*\*\*\*“ М., след това по моста и продължих по ул. „\*\*\*\*\*“ в посока кв. \*\*\*\*\*за да се прибера у нас. Оставих си мотора пред нас и влезнах в магазинчето наблизо и след

няма и десет минути дойде полицейски патрул от двама полицаи. Единият полицаи се казваше Д., а другият Р., но не им знам фамилиите. Извършиха ми проверка и ми поискаха документите на мотора. Поискаха ми и лична карта и свидетелство за управление на МПС, както и документ за регистрация на мотора. Аз им представих само документи за мотора и личната карта. Дойдоха още двама цивилни полицаи, питаха ме защо управлявам този мотор, който не е регистриран, като аз им казах, че не знам, че този мотор трябва да е регистриран и, че трябва да го управлявам с шофьорска книжка. Не съм регистрирал мотора, защото не знаех, че трябва да го регистрирам. След това полицаите ме закараха в полицията, съставиха ми акт, затова, че мотора не е регистриран и, че не притежавам свидетелство за управление.

**ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** - Нямам въпроси.

**ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** – Не държа на разпита на свидетелите и вещото лице, като предлагам да бъдат приобщени всички материали, събрани на досъдебното производство. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна. Да се приключи съдебното следствие и да се даде ход на съдебните прения.

**ОБВИНЯЕМИЯТ А.** – Нямам други искания за събиране на доказателства, не желая да се разпитват свидетелите по делото и вещото лице.

С оглед липсата на постъпили доказателствени искания съдът счита, че следва да бъдат прочетени и приобщени приложените доказателства по досъдебното производство, както и актуалната справка за съдимост на обвиняемия и затова

**На основание чл.283 от НПК съдът**

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА** към делото приложените протоколи и други писмени доказателства по БП № \*\*/\*\*\*\*\* г. по описа на РУ М., **както** и Справка за съдимост на обвиняемия Р. А. А., издадена на \*\*\*\*г. от РС М.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

## **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР Б.** – Уважаеми господин Председател, безспорно е доказано, че обвиняемият А. от обективна и субективна страна е осъществил престъпния състав на чл.345, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, като в случая по отношение на обвиняемия А. са налице основанията за прилагане на чл.78а от НК, тъй като за извършеното престъпно деяние, което е умишлено се предвижда наказание „Лишаване от свобода“ до една година или „Глоба“, обвиняемият А. не е осъждан до настоящия момент за извършено престъпление от общ характер, както и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава VIII Раздел IV, не са настъпили имуществени вреди от престъплението, както и не са налице пречките по чл.78а от НК, поради което предлагам обвиняемия А. да бъде освободен от наказателна отговорност и му бъде наложено предвиденото административно наказание в чл.78а, ал.1 от НК - „Глоба“, която да бъде в минималния размер.

**ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ А.** – Няма какво да кажа.

**СЪДЪТ ДАДЕ** последна дума на обвиняемия **Р. А.** – Съжалявам много, аз ако знаех нямаше да купувам този мотор и да плащам актове и глоби. Нямам книжка, защото нямам желание да карам.

**СЪДЪТ** се оттегля на тайно съвещание за постановяване на съдебен акт.

След съвещание **СЪДЪТ ОБЯВИ** приложеното решение в публично съдебно заседание в присъствието на страните, на които разясни, че същото подлежи на обжалване пред Окръжен съд С. в 15-дневен срок, считано от днес.

На основание чл.309 от НПК съдът счита, че с оглед наложеното наказание на обвиняемия Р. А. А., следва взетата мярка за неотклонение „Подписка“ да се отмени, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл.309 от НПК взетата мярка за неотклонение „Подписка“ спрямо обвиняемия Р. А. А..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок, считано от днес, пред С. окръжен съд.

**Съдия при Районен съд – Мадан:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_