

# ПРОТОКОЛ

№ 473

гр. Сливен, 10.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мая П. Величкова

Съдебни            Ваня Ст. Иванова

заседатели:    Веселка В. Каварджикова

при участието на секретаря Ивайла Т. Куманова Г.а  
и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Величкова Наказателно дело от общ характер № 20232200200448 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура гр. Сливен, редовно призована, се явява прокурор С..

Подсъдимият Й. С. Й., редовно призован, се явява лично.

Подсъдимата Д. М. Й., редовно призована, се явява лично.

Подсъдимият К. Т. Д., редовно призован, се явява лично.

За тримата подсъдимия се явява адв.Д. Д., АК – Сливен, редовно упълномощен по делото от досъдебното производство.

Ощетеното юридическо лице Държавен фонд „Земеделие“ гр.София, редовно призовано, не изпраща представител.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. Д.:** Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, аз считам, че няма процесуални пречки и моля да дадете ход на разпоредителното заседание.

Подс. Й. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Д. Й.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. К. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма законови пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на участниците в разпоредителното заседание да изразят становищата си по въпросите, съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, намирам, че с оглед повдигнатото обвинение делото е подсъдно на СлОС, тъй като тримата подсъдими са предадени на съд за извършени престъпления по чл.248а и чл. 254б от НК, които са подсъдни като първа инстанция на СлОС. Становището ми е, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на тримата подсъдими или на оцетеното юридическо лице. По въпроса дали са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила ще взема отношение след като чуя становището на подсъдимите и техния защитник. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език. Взети са мерки за неотклонение „Подписка“ и на тримата подсъдими, която намирам за адекватна към настоящия момент на наказателното производство. Аз лично на този етап нямам искания за събиране на нови доказателства по делото. И ако делото ще се гледа по общия ред, моля да насрочите съдебно заседание с призоваване на лицата, посочени в приложението към обвинителния акт.

АДВ. Д.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам че делото е подсъдно на СлОС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство. Заявили сме изрично с молба, че желаем настоящия процес да

се гледа реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК, като моите доверители признават изцяло фактите и обстоятелства и изрично заявяват, че не желаят да бъдат събирани нови такива. Не е необходимо делото да се гледа при закрити врата, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник. По мерките няма да се произнасям, да останат същите. Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Подс. Й. Й.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК. Искам съкратено съдебно следствие по реда на чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Подс. Д. Й.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК. Искам съкратено съдебно следствие по реда на чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Подс. К. Д.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми по въпросите по чл.248 ал.1 от НПК. Искам съкратено съдебно следствие по реда на чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание, съдът като взе предвид обстоятелството, че се е запознал с материалите по делото и като изслуша становището на страните във връзка с въпросите съдържащи се в разпоредбата на чл.248 ал.1 от НПК, констатира следното:

Настоящото дело е подсъдно на Сливенския окръжен съд.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и на пострадалото юридическо лице.

С оглед становището на подсъдимите и техният защитник са налице условия за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Не се налага изменение на мерките за процесуална принуда на подсъдимите.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

Налице са условията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК и съобразно разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, предвид становищата на страните, следва делото незабавно да се разгледа по реда на Глава 27 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Предвид изложеното и на основание чл.248 ал.1 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

1.Делото, образувано по внесения от Окръжна прокуратура - Сливен обвинителен акт против К. Т. Д. за престъпление по чл.248а ал.5, вр. ал.2, вр. чл.20 ал.2 от НК и за престъпление чл.254б ал.1, вр. чл.20 ал.2 от НК и против Й. С. Й. и Д. М. Й. за престъпление по чл.248а ал.5, вр. ал.2, вр. чл.20 ал.3 и 4 от НК и за престъпление по чл.254б ал.1, вр. чл.20 ал.2 от НК, е подсъдно на Окръжен съд - Сливен.

2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

3. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите и на ощетеното юридическо лице.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, съкратено съдебно следствие по чл.371 т. 2 от НПК.

5. Не се налага разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

6. Не се налага изменение на взетите по отношение на подсъдимите мерки за неотклонение Подписка, за всеки един от тях.

7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства от страните.

Съдът ОБЯВИ определението на страните.

На основание чл.249 ал.3 от НПК определението в частта по т.3 и т.6 може да бъде обжалвано или протестирано по реда на глава XXII от НПК – в 7-дневен срок пред Апелативен съд Бургас, считано от днес.

Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, след като съобрази становището на страните, съдът разгледа делото НЕЗАБАВНО след провеждане на разпоредителното заседание, тъй като са налице основанията за разглеждането му по реда на Глава 27 от НПК, по искане на страните.

На поименното повикване се явиха:

За Окръжна прокуратура гр.Сливен, се явява прокурор С..

Подсъдимите Й. С. Й., Д. М. Й. и К. Т. Д., се явяват лично и с адв.Д. Д..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, в случая няма значение становището на прокуратурата, но аз считам, че са налице условията на закона за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, по чл.371 т.2 от НПК – съкратено съдебно следствие, при изявено желание от страна на подсъдимите и техния защитник, прокуратурата няма правомощия да се противопоставя.

АДВ. Д.: Подзащитните ми са направили искане за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК. Моля съдът да постанови разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

Подс. Й. Й.: Моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Подс. Д. Й.: Моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Подс. К. Д.: Моля делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК, съкратено съдебно следствие и по-точно по чл.371 т.2 от НПК. Признавам всички факти и обстоятелства в обвинителния акт и не искам да се събират доказателства за тях.

Съдът намира, че няма пречки делото да продължи по реда на Глава 27 от НПК, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото по реда на Глава 27 от НПК и ПРЕМИНАВА към предварително изслушване на страните.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимите:

К. Т. Д. - роден на \*\*\* в \*\*\*, с постоянен адрес \*\*\*, българин, български гражданин, с начално образование, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Й. С. Й. - роден на \*\*\*\* в \*\*\*\*, с постоянен адрес \*\*\*, българин, български гражданин, със средно образование, женен, работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Д. М. Й. - родена на \*\*\* в гр.\*\*\*, с постоянен адрес \*\*\*, българка, българска гражданка, със средно образование, омъжена, работи, осъждана, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата. Няма пречка за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие.

АДВ.Д.: Нямаме искания за отводи на състава на съда, на прокурора и на секретаря. Държим делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

Подс.Й. Й.: Нямам искания за отводи и доказателства. Съгласен съм и се присъединявам към заявеното от защитника ми, да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

Подс.Д. Й.: Нямам искания за отводи и относно доказателствата.

Съгласна съм и се присъединявам към заявеното от защитника ми, да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

Подс.К. Д.: Нямам искания за отводи и доказателства. Съгласен съм с казаното от защитника ми, и искам делото да се гледа делото по реда на съкратеното съдебно следствие по чл.371 т.2 от НПК.

На основание чл.372 ал.1 от НПК, съдът следва да разясни на подсъдимите правата им по чл.371 от НПК и следва да ги уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от тях самопризнания по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. Ето защо, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

РАЗЯСНИ на подсъдимите Й. С. Й., Д. М. Й. и К. Т. Д. правата им по чл.371 от НПК и ги УВЕДОМИ, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от тях самопризнания по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

Подс. Й. Й.: Разяснени ми бяха правата по чл.371 от НПК. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласен с тези последици.

Подс. Д. Й.: Разяснени ми бяха правата по чл.371 от НПК. Признавам се за виновна. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласна да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласна с тези последици.

Подс. К. Д.: Разяснени ми бяха правата по чл.371 от НПК. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част

на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти, а да се ползват събраните от досъдебното производство. Разбрах, че събраните доказателства от досъдебното производство и направеното от мен самопризнание по чл.371 т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата като заявявам, че съм съгласен с тези последици.

Съдът, след като КОНСТАТИРА, че самопризнанието на подсъдимите по чл.371 т.2 от НПК относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, на основание чл.372 ал.4 от НПК,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направените по реда на чл.371 т.2 от НПК самопризнания от подсъдимите, без да събира доказателства относно фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът, с оглед изявленията на страните и констатираното по-горе намира, че следва да бъде даден ход на съкратено съдебно следствие по реда на чл.373 ал.2 от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие по реда на чл.373 ал.2 от НПК.

Председателят ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство.

Председателят ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, връчен е препис от обвинителния акт и на тримата подсъдими. Запознати са с неговото съдържание. Най-общо казано, със животни собственоост на Й. Й. двамата подсъдими са убедили другия подсъдим К. Т. Д., който тогава е работил при тях да участва по една програма - стартова помощ за млади земеделски



стопани, тъй като към онзи момент той е отговарял на изискването за ненавършени 40 години. Всички документи на т.нар. кандидат за подпомагане К. Т. Д. са изготвени основно от подс Д. Й.. По изискване на програмата на името на К. Д. е открита банкова сметка в „Райфайзен банк“, документите за която отново са попълнени от подс.Й. и след като документите са одобрени по сметката на подс.К. Т. Д. е преведена сумата от 24 000 лева, от които 22 002 лева са европейско финансиране и 2440 лева са средства, принадлежащи на българската държава. Няколко дни по-късно, с пълномощно, което е подписано от К. Т. Д. подс.Д. Й. е изтеглила цялата сума, разделили са я помежду си и с това участието им в проекта е приключило. Това е накратко е фактическата обстановка и по двете обвинения на тримата подсъдими.

Подсъдимите Й. С. Й., Д. М. Й. и К. Т. Д. бяха ЗАПИТАНИ дали разбират в какво са обвинени.

Подс. Й. Й.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Казах, че признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се ползват събраните на досъдебното производство.

Подс. Д. Й.: Получила съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинена. Признавам се за виновна. Признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се ползват събраните на досъдебното производство.

Подс. К. Д.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Казах, че признавам изцяло всички факти и обстоятелства, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че не желая да се събират доказателства относно тези факти, а да се ползват събраните на досъдебното производство.

На основание чл.373 ал.2 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРОВЕЖДА разпит на подсъдимите, на свидетелите и на вещите лица, посочени в приложението към обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ и ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото всички доказателствени материали, събрани на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото.

СТРАНИТЕ: Нямаме възражения по доказателствените материали. Нямаме доказателствени искания. Молим, да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна. Не са налице процесуални пречки за приключване на съдебното следствие, доколкото не се налага събирането на нови доказателства, не се правят искания в тази насока, не се правят и други искания, които да са пречка за приключване на съдебното следствие, поради което и на основание чл.286 ал.2 и чл.291 ал.1 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

## С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, описах накратко фактическата обстановка отразена в обстоятелствата част на обвинителния акт и няма да я повтарям отново. Тримата подсъдими заявиха пред вас, че се признават за виновни. Въпросът, най-важния, който според мен следва да обсъди съда е за вида и размера на наказанията, които следва да им бъдат наложени. Разпоредбата на чл.248а

ал.5, в редакцията ѝ в ДВ бр.26/2010г., предвижда наказание Лишаване от свобода от 2 до 8 години, а разпоредбата на чл.254б от НК - наказание Лишаване от свобода от 1 до 6 години. Така определения специален минимум в двата текста изключва възможността на подсъдимите, дори и при приложение на чл.55 ал. 1 НК, да бъде наложено друг вид наказание, освен Лишаване от свобода. Предлагам на съда да определи наказание на всеки един от подсъдимите за извършеното престъпление по чл.248а ал.5 от НК размер на три години Лишаване от свобода, което след редукцията по чл.58 ал.1 и намаляването му с една трета, да остане две години Лишаване от свобода. Предлагам по чл.254б ал.1 от НК на тримата подсъдими да бъде наложено наказание две години Лишаване от свобода, което след редукцията по чл.58а придобива вида на една година и четири месеца Лишаване от свобода. Предлагам на съда на основание чл.23 ал.1 от НК да наложи едно общо наказание на всеки един от подсъдимите най-тежкото от тях, а именно две години Лишаване от свобода, чието изтърпяване на основание чл.66 ал. от НК да отложите за изпитателен срок от 4 години, считано от влизане на присъдата в сила, за всеки един от тримата подсъдими.

АДВ. Д.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, с оглед хода на настоящото производство, действително и аз ще се спра само на вида и размера на наказанието. Съгласни съм с вида на наказанието, който предложи представителя на държавното обвинение и прилагането на чл.66, единствено ще ви помоля относно размера да бъде редуциран, а именно една година с три години изпитателен срок, моля в този дух да бъде вашия съдебен за всеки един от подсъдимите, които представлявам.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс.К. Т. Д..

Подс. К. Д.: Съгласен съм с казаното от защитника ми. Каквото каза той.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс.Д. М. Й..

Подс. Д. Й.: Съгласна съм с изложеното от защитника ми, присъединявам се към заявеното от него.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подс.Й. С. Й..

Подс. Й. Й.: Съгласен съм със защитника си така, както заяви той.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс.К. Т. Д..

Подс. К. Д.: Съжалявам много за това, което направих. Моля за по-леко наказание.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс.Д. М. Й..

Подс. Д. Й.: Много съжалявам. Ако може по-лека присъда.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подс.Й. С. Й..

Подс. Й. Й.: Съжалявам искрено за извършеното. Моля за по-лека присъда.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

След тайно съвещание, съдът ОБЯВИ присъдата си, като РАЗЯСНИ на страните правото им на жалба и/или протест и ОБЯВИ и срока за изготвяне на мотивите – по чл.308 от НПК.

С оглед постановената присъда, съдът се произнесе с отделно определение и по мярката за неотклонение, взета на подсъдимите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11.35 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_