

# РЕШЕНИЕ

№ 578

гр. Перник, 30.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, VI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на десети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Диана Мл. Матеева

при участието на секретаря Лили В. Асенова Добрева  
като разгледа докладваното от Диана Мл. Матеева Гражданско дело № 20221720100972 по описа за 2022 година

**Производството е по чл. 415, във връзка с чл. 410 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, във вр. с чл. 150 от ЗЕ.**

по искова молба от „Топлофикация - Перник“ АД, ЕИК 113012360, със седалище и адрес на управление гр. Перник, кв. Мошино, ТЕЦ „Република“,

против

ОБЩИНА Перник ЕИК 000386751 гр.Перник пл.Св.Иван Рилски № 1 предст. от Кмета Ст.Владимиров

за сумата 811.16 лв.-за доставена и незаплатена топлоенергия на посочения адм.адрес, от която

главница 731.87 лв.за периода 01.05.2020- 30.04.2021г.

изтекла лихва 79.29 лв. за периода 09.07.2020 - 05.01.2022г.

както и законната лихва върху главницата от датата на заявлението по чл.410 ГПК – 17.01.2022г. до окончателното изплащане на сумите, по чг дело 00109/ 2022г. ПРС

Претендират се и разноските по УИ и по запов.производство.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника-чрез юк.Л.-

В него искът е оспорен иска по основание и по размер , като се твърди, че

-Общинското жилище е придобито на 10.02.2020г. с АОС на основание чл.12 ал.5

ЗОС

-отдадено под наем на трето лице Р.С.В. ЕГН \*\*\*\*\* с Договор за наем № 21 Ж 11504 от 14.07.2021г. влязъл в сила 15.07.2021 за срок от 1 година

През процесния период по ИМ -01.05.2020-30.04.2021 жилището не е било обитавано и не е изразходвана топлинна енергия

-Общината не е уведомявана за дължими суми за процесния период нарушен чл.11 т.2 ОУ – купувачът има право да получава информация

-нарушен чл.20 от ОУ – не е уведомявана за осигурен достъп за отчитане на измервателните уреди

Оспорва размера на сумите като начислени размери и по периоди

***Като прецени процесуалната допустимост на иска, взе предвид становищата на страните и обсъди събраните по делото доказателства, съдът намери следното:***

По допустимостта

Искът е предявен от процесуално легитимирана страна и при наличието на правен интерес, поради което е процесуално допустим. Наличието на правен интерес се установява от приложеното ЧГД по което е издадена срещу ответника в полза на ищеца заповед за изпълнение на парично задължение по реда на чл. 410 от ГПК за вземането

Срещу заповедта е постъпило възражение в срока по чл. 414, ал. 2 от ГПК.

Искът за установяване на вземането е подаден в преклузивния срок по чл. 415, ал. 1 от ГПК.

По същество:

За уважаването му в тежест на ищеца е да установи качеството си на топлопреносно предприятие, качеството клиент/купувач на топлинна енергия за битови нужди на ответника, валидно възникнала облигационна връзка между тях, изпълнение на своето задължение по същата, вида и размера на задължението на ответника.

Установи се по делото че

- ищцовата страна има предмет на дейност - включва производство, пренос, разпределение на топлинна енергия като топлопреносно предприятие по смисъла на чл. 129 ЗЕ
- наличието на качеството “клиент”/”купувач на топлинна енергия” по отношение на ответника следва да се прави съгласно разпоредбите на ЗЕ и ОУ за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация - Перник” ЕАД.

Последните имат обвързваща сила за страните по взаимоотношенията, възникнали във връзка с производство и доставка на топлинна енергия при спазване на чл. 150 от ЗЕ.

По делото са представени ОУ за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация - Перник” ЕАД, неоспорени от ответника.

Съдът приема, че условията на чл. 150, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕ са изпълнени, поради което представените ОУ имат обвързваща сила по отношение на страните по взаимоотношенията, свързани с производството и доставката на топлинна енергия, осъществявани от ищеца по делото.

Съгласно чл. 1 от ОУ, страни по тези взаимоотношения са “продавача на топлинна енергия” – “Топлофикация - Перник” ЕАД и “купувача на топлинна енергия” – потребител за битови нужди.

Според чл. 3 от ОУ купувач на топлинна енергия може да бъде всяко физическо лице, което е собственик или титуляр на вещно право на ползване на имот в топлоснабдена сграда.

Според чл. 153, ал. 1 от ЗЕ - клиенти на топлинна енергия са всички собственици и титуляри на вещно право на ползване в сграда - етажна собственост, присъединени към абонатна станция или към нейно самостоятелно отклонение.

За установяване качеството клиент/купувач на топлинна енергия на ответника, ищецът е представил писмени доказателства.

**По доказателствата относно собствеността на жилището се установи следното:**

Топлофицираното жилище е придобито от Общината на 10.02.2020г. с АОС на основание чл.12 ал.5 ЗОС

-отдадено под наем на трето лице Р.С.В. ЕГН \*\*\*\*\* с Договор за наем № 21 Ж 11504 от 14.07.2021г. влязъл в сила 15.07.2021 за срок от 1 година

През процесния период по ИМ -01.05.2020-30.04.2021 жилището не е било обитавано и не е изразходвана топлинна енергия- по твърдения на Общината

Следователно, към процесния период Общината е собственик на жилището и отговаря за задълженията по същото.

**Що се касае до размера на сумите-**

по този въпрос съдът е приел за безспорно, че сумите се дължат, както са предявени по размери и периоди.

По този въпрос по делото са приети

**СТЕ експертиза** : според която сумите са начислени съгласно методиката и по компоненти по методиката на ФДР.

Начислено е отопление баня, сградна инсталация – която е задължителна, дори при необитаемо жилище, както се твърди в случая. В имота няма водомер. Начислявана е БГ Вода за 1 бр. лице

Налице са изравнителни сметки, обявени, необжалвани, влезли в сила

**СИЕ експертиза според която** – няма погасени по давност суми, няма частични плащания.

Установява се, че сумите се дължат така както са предявени по исковата молба.

В изравнителната сметка е отразена сумата - 158.63 лв. която най-вероятно се сторнира при началото на следващия отоплителен сезон.

Що се касае до възраженията - за нарушен чл.11 т.2 ОУ – купувачът има право да получава информация – то ищцовата страна редовно изпраща на адреса на топл. имот хартиени справки

- за нарушен чл.20 от ОУ – не е уведомявана за осигурен достъп за отчитане на измервателните уреди – за целта ищцовата страна обявява и залепва на видно място на всеки жил. вход датите на ежегодните отчети – един работен ден и един почивен ден резервен, което става общодостъпно за живущите в съответната ЕС и е достояние на всеки заинтересован да подsigури достъп на датата и часа.

-

По разноските :

Предвид изхода на делото, се дължат разноски:

от ответника на ищите, в общ размер 575 лв. по уст. иск и 75 лв. по запов. производство

Следва да се осъди Общината да заплати допълнително 50 лв. за СТЕ, но по сметка на ПРС за вещите лица, с оглед изхода на спора, след което те да се изплатят на самото вещо лице,

тъй като ищите са заплатили предварително 200 лв., а по справка-декл. се дължат 250 лв. за СТЕ, като с оглед изхода на спора, се дължат от ответната страна.

Мотивиран от горното, Съдът

## РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по предявения на основание чл. 415, във вр. с чл. 410 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД, във вр. с чл. 150 от ЗЕ по иск

на Топлофикация - Перник" АД, ЕИК 113012360, със седалище и адрес на управление гр. Перник, кв. Мошино, ТЕЦ „Република”,

СРЕЩУ

ОБЩИНА Перник ЕИК 000386751 гр.Перник пл.Св.Иван Рилски № 1 предст. от Кмета Ст.Владимиров

ЧЕ ОБЩИНАТА им ДЪЛЖИ

сумата 811.16 лв.-за доставена и незаплатена топлоенергия на посочения адм.адрес, от която

главница 731.87 лв.за периода 01.05.2020- 30.04.2021г.

изтекла лихва 79.29 лв. за периода 09.07.2020 - 05.01.2022г.

както и законната лихва върху главницата от датата на заявлението по чл.410 ГПК – 17.01.2022г. до окончателното изплащане на сумите, по чг дело 00109/ 2022г. ПРС

ОСЪЖДА ОБЩИНА Перник ЕИК 000386751 гр.Перник пл.Св.Иван Рилски № 1 предст. от Кмета Ст.Владимиров

ДА ЗАПЛАТИ РАЗНОСКИ НА Топлофикация - Перник" АД, ЕИК 113012360, със седалище и адрес на управление гр. Перник, кв. Мошино, ТЕЦ „Република:

Сумата 575 лв.по УИ и 75лв. по запов.производство

ОСЪЖДА ОБЩИНА Перник ЕИК 000386751 гр.Перник пл.Св.Иван Рилски № 1 предст. от Кмета Ст.Владимиров

ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ПРС вещи лица – сумата 50лв. за вещото лице инж. Зл.З. съгл.справка-декл., след което същите да му се изплатят

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред ПОС в двуседмичен срок от връчването му на страните

След влизане в сила на решението, заверен препис от него да се изпрати за прилагане по ЧГД на съотв. състав.

Съдия при Районен съд – Перник: \_\_\_\_\_

