

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 652

гр. Враца, 19.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселка Ц. И.а

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова
в присъствието на прокурора В. Ив. Д.

като разгледа докладваното от Веселка Ц. И.а Частно наказателно дело №
20231400200851 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.437, ал.2 НПК и е образувано по молба на Д. Т. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗООТ-"Враца" към Затвора гр.Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр.Враца със справка за изтърпяната част от наказанието и неизтърпени остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл.155 ЗИНЗС, план за изпълнение на присъдата по чл.156 ЗИНЗС и личното затворническо досие на осъдения.

Лишеният от свобода И. взема лично участие в съдебното заседание. Същият поддържа молбата си и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр.Враца, упълномощен по чл.15, ал.2 ЗИНЗС, изразява становище за неоснователност на молбата, тъй като с поведението си осъденият не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП-Враца застъпва идентично становище за неоснователност на молбата по съображения, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по чл.70 НК - изтърпяната част от наложеното наказание, но не са налице достатъчно доказателства за поправянето на лишения от свобода, с оглед на което прави искане за оставянето й без уважение.

Врачански окръжен съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

Д. Т. И. изтърпява наказание лишаване от свобода в размер на 5 месеца, при първоначален общ режим, съгласно одобрено споразумение за решаване на делото по н.о.х.д. № 726/2023 г. по описа на РС-Враца, за деяние по чл.343б, ал.2 НК.

Началото на изтърпяване на наказанието е 31.08.2023 г. Към датата на постановяване на настоящото определение-19.12.2023 г., от това наказание осъденият

е изтърпял 4 месеца и 4 дни, от които 3 месеца и 19 дни фактически, а от работа 15 дни. Остатъкът за изтърпяване е 26 дни.

От изложеното е видно, че фактически е изтърпял повече от 1/2 от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл.70, ал.1, т.1 НК. Следователно, налице е първата законова предпоставка, необходима за постановяване на условно предсрочно освобождаване.

На следващо място съдът следва да прецени дали осъденият е дал доказателства за своето поправяне. В тази връзка на изследване и преценка подлежат всички данни за неговата личност и действителните доказателства за неговото поправяне и положително личностно развитие по време на наказанието.

Според доклада по чл.155 ЗИНЗС лишеният от свобода И. е с наказание до 6 месеца лишаване от свобода, поради което за него е изготвена само оценка на риска от вреди, съгласно чл.122а, ал.2 ППЗИНЗС. Констатирано е, че тази оценка е в средни граници и се определя от настоящото правонарушение и криминалното му минало, свързано с осъждания за разнородни престъпления, сред които за идентично деяние по чл.343б, ал.1 НК-управление на МПС след употребата на алкохол с концентрация над 1,2 на хиляда. Отчетено е, че лишеният от свобода И. е с трайно формирани криминални нагласи /пребивава за четвърти път в затвора/, като предишните осъждания не са изиграли необходимия превантивен, коригиращ и възпитателен ефект. В изготвения план за осмисляне на престоя в затвора са поставени като цели и задачи: осъзнаване на личната отговорност за извършеното правонарушение; мотивация за участие в културно-масови и спортни мероприятия; спазване на ЗИНЗС и недопускане на дисциплинарни нарушения; формиране на трудови навици и умения.

В доклада е посочено, че по време на престоя в затвора И. има добро поведение, показва толерантно отношение към останалите лишени от свобода и служителите на затвора и към настоящия момент не е наказван, поради което оценката на риска от вреди към служителите и останалите лишени от свобода е с ниски стойности. Не е награждаван, поради липса на положителни прояви за продължителен период от време.

Считано от 27.10.2023 г. осъденият е трудово ангажиран на работен обект с охрана. Освен това е взел участие в корекционна програма "Формиране на умения за безопасно шофиране у осъдени лица по чл.343б НК", проведена в периода 23.10.2023г.-26.10.2023г. и в индивидуално-оценъчен модул "Подготовка за живот на свобода", проведен от 16.11.2023 г. до 23.11.2023 г., който е задължителен за всички осъдени с остатък до 3 месеца от наказанието лишаване от свобода.

Въпреки тези положителни тенденции, сериозни проблемни зони остават отношението към правонарушението и уменията за мислене, тъй като осъденият само формално поема отговорност и омаловажава възможните негативни последици от противоправното си поведение; не е изцяло критичен към деянието; не осъзнава връзката между престъпното поведение и прекомерната употреба на алкохол.

Планът на присъдата не е изпълнен в пълен обем, с оглед на което е предложено корекционната работа с осъдения да продължи до края на присъдата с цел изграждане на по-трайна мотивация за законосъобразно поведение след освобождаването му. Според доклада показателно за формалното му отношение към изпълнение на заложените в плана цели и задачи е и липсата на активност за провеждане на индивидуални срещи с ИСДВР.

Крайната оценка на затворническата администрация е, че осъденият И. все още не е дал категорични доказателства за промяна на нагласите си за водене на законосъобразен начин на живот и не отговаря на изискванията за условно предсрочно освобождаване.

Отрицателно мнение относно условното предсрочно освобождаване на осъдения е изразено и в становището на началника на Затвора гр.Враца.

Доводите във всеки един от посочените доказателствени източници са еднопосочни и покриващи се по смислово съдържание. В тази насока съдът не намира причина да не им се довери, доколкото те изхождат от лицата, имащи най-преки впечатления от поведението на осъденото лице, като част от администрацията на пенитенциарното заведение, пряко ангажирана с изпълнение на наказанието и с процеса на поправяне на осъдения.

Приложените и анализирани по-горе писмени доказателства дават основание за извод, че към настоящия момент с поведението си осъденият Д. И. не е дал убедителни доказателства за своето поправяне, съгласно чл.439а НПК. Към момента рискът от вреди за обществото е непроменен в границите на среден, което на фона на осъжданията му в миналото сочи на реалистична прогноза от криминален рецидив и причиняването на вреди. Липсват и доказателства за трайна промяна на личността, ориентирана към спазване на законите, тъй като осъденият не осъзнава сериозността на извършеното престъпление и е с неустойчива нагласа за промяна на досегашния си начин на живот. Участието в трудови и образователни дейности и примерното поведение, което демонстрира при сегашния си престой в затвора, навеждат на извод, че е налице известна положителна тенденция в развитието му, но тези положителни прояви не са достатъчни за извод за настъпил необратим процес на поправяне и превъзпитание. Поправянето поначало изисква превъзпитателен процес, в който осъденият да е изградил отрицателно отношение към извършеното от него, да има съзнание за неговата укоримост и да е показал, че това поведение няма да рецидивира, както и че няма да има каквито и да е противоправни прояви.

За периода на изтърпяване на наказанието осъденият не е дал категорични доказателства за това. След като не е критичен в необходимата степен към престъпното си поведение /омаловажава сериозността на деянието/, не осъзнава наличните си проблеми /преди всичко злоупотребата с алкохол като фактор, пряко свързан с криминалното му поведение/ и не полага достатъчно усилия за преодоляването им, не може да се приеме, че той е трайно позитивно променена личност. Напротив, отчетените дефицити в нагласите и мисленето говорят, че при него съществува риск от бъдещо противоправно поведение.

С оглед на всичко това съдът намира, че по отношение на Д. И. следва да продължи процесът на поправително въздействие в условията на пенитенциарното заведение до края на наказанието, за да има шанс при предстоящото напускане на затвора той да започне законосъобразен начин на живот.

При това положение съдът приема, че е налице само една от предпоставките за условно предсрочно освобождаване по реда на чл.70 НК, а именно осъденият Д. И. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като той все още не е дал убедителни доказателства за поправянето си. Изложеното е основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл.441 НПК, вр. чл.70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения Д. Т. И., роден на *** в гр.Враца, българин, български гражданин, понастоящем в ЗООТ "Враца" към Затвора гр.Враца, ЕГН ***** да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от наказанието от 5 месеца лишаване от свобода, наложено му по н.о.х.д. № 726/2023 г. по описа на РС-Враца, с остатък 26 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр.Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____