

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 229

гр. Варна, 22.03.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Росица Сл. Станчева

като разгледа докладваното от Росица Сл. Станчева Въззивно гражданско дело № 20213000500526 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба, с вх. № 1819/21.03.2022г. от СТ. К. К. и ИВ. К. Д., чрез процесуалните им представители адв.Б. и адв. Т. против постановеното по настоящото дело решение № 19/08.02.2022г. в частта, в която е потвърден първоинстанционния съдебен акт относно отхвърлените им искиви претенции за нищожност на процесния договор поради противоречие със закона /чл.38, ал.3 СК/, евентуално като относително симулативен, евентуално поради накърняване на добрите нрави. Същата е подадена от легитимирана страна, чрез надлежно упълномощен процесуален представител и в срока за обжалване, но не отговаря на изискванията за редовност – не са представени изложение по чл.280 ГПК и доказателства за заплатена държавна такса по обжалването.

Ето защо и на основание чл.285 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба на СТ. К. К. и ИВ. К. Д., с вх. № 1819/21.03.2022г. против постановеното по в.гр.д. № 526/2021г.

УКАЗВА на жалбоподателите, че в 1-седмичен срок от уведомяването следва да представят:

1/ Изложение, с преписи за насрещната страна, с обосновка кой конкретно е материалноправният или процесуалноправният въпрос, по който съдът се е произнесъл с решението си по смисъла на чл. 280, ал. 1, т. 1-3 от ГПК.

Ако се позовават на хипотезата на чл.280, ал.1, т.1 от ГПК, да се посочи

конкретния съдебен акт на върховната инстанция, който не е съобразен при постановяване на решението.

Ако се позовават на чл.280, ал.1, т.2 от ГПК, да се цитира и приложи копия от актове на Конституционния съд на Република България или Съда на Европейския съюз, които считат, че не са съобразени при постановяването на обжалваното решение.

Ако се позовават на разпоредбата на чл.280, ал.1, т.3 от ГПК, да се уточни с какво конкретно разглеждането на жалбата ще допринесе за точното прилагане на закона, както и за развитието на правото.

2/ Доказателства за внесена по сметка на Върховен касационен съд държавна такса в размер на 30 лева, като в основанието за банков превод се посочи номера на настоящото дело.

При неизпълнение в срок жалбата ще бъде върната.

Съдия при Апелативен съд – Варна: _____