

РЕШЕНИЕ

№ 1010

гр. Сливен, 19.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, VII СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Д. Каранашева

при участието на секретаря Добринка Ст. Недкова
като разгледа докладваното от Мария Д. Каранашева Гражданско дело № 20222230104001 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

В исковата молба ищецът твърди, че с ответницата са придобили съвместно дворно място с площ от 280кв.м., а по документи за собственост 2432кв.м., ведно с построената в имота жилищна сграда апартамент, със застроена площ 170 кв.м., и гараж с площ от 35кв.м. по време на брака си. Сочи се, че брака между страните е прекратен.

Поискано е да бъде постановена делба на процесния недвижим имот при квоти $\frac{1}{2}$ идеална част за ищеца и $\frac{1}{2}$ идеална част за ответницата.

Съдът е квалифицирал така предявения иск за делба, като такъв с правно основание чл.34,ал.1 от ЗС.

Указано е на ищецът, че доказателствената тежест по отношение на фактите, че страните са придобили по време на брака си процесното дворно място, апартамент и гараж, че брака между страните е прекратен, е негова.

В едномесечния срок за отговор, отговор от ответницата е постъпил.

В отговора е заявено, че предявения иск е основателен. Сочи се, че е налице основание на допускане на делбата и самостоятелния обект,

представляващ жилище е неподеляем и е поискано да се предостави на ответницата, която упражнява родителските права спрямо непълнолетното дете на страните.

В съдебно заседание ищецът, чрез процесуалния си представител адв. П. поддържа иска за делба на процесния недвижим имот при посочените квоти от правото на съсобственост.

В съдебно заседание ответницата, чрез адвокат Н., поддържа иска за делба на процесния недвижим имот при посочените квоти от правото на съсобственост.

Съдът като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства приема за установено от фактическа страна следното:

С нотариален акт за покупко продажба на недвижим имот от 20.05.2005 г. Г.Ж. Х.ва и Д.П. Х.в са продали на Х. В. М. и Д. М. М.а следния свой собствен недвижим имот: дворно място представляващо неурегулиран поземлен имот № XI-920, в квартал №36 по подробен устройствен план на гр....., цялото с площ 280кв.м. по скица, а по документи за собственост 279кв.м., от които застроени 178кв.м., при граници на имота: поземлен имот № X-915, № XIII,-919; № XII - 921 и улица, ведно с построената в имота жилищна сграда - апартамент, със застроена площ от 170,85кв.м., и прилежаща част - мазе №2 - 12.25кв.м. и 37,97% от общите части на сградата и гараж разположен в ПИ с идентификатор 67338.505.143.2, със застроена площ от 35кв.м. с административен адрес гр.

С решение №599 от 22.07.2022г. по гр.д.№2303/2022г. е прекратен, сключения граждански брак между Д. М. М.а и Х. В. М..Предоставено е упражняването на родителските права спрямо роденото от брака дете М. на майката Д. М. М.а и е предоставено ползването на семейното жилище на майката и детето. Решението е влязло в законна сила на 22.07.2022г.

От данъчна оценка на недвижимия имот се установява, че данъчната оценка на имота е 98449.20 лв.

От скица на имота се установява, неурегулиран поземлен имот № XI-920, в квартал №36 по подробен устройствен план на гр..... с поземлен имот с идентификатор №67338.505.143.

От скица на имота се установява, апартамент, находящ се в гр....., ет.2, ап.2 е с идентификатор №67338.505.143.1.2 и е със застроена площ от 170,85кв.м., и прилежаща част - мазе №2 - 12.25кв.м. и 37,97% от общите части на сградата

От скица на имота се установява, гараж, находящ се в гр..... е с идентификатор №67338.505.143.2 и е със застроена площ от 35кв.м.

С декларация от 25.10.2022г. Д. М. М.а е декларирала, че е разведена,

има дете под 18 години и не притежава друго жилище.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

По предявения иск за делба на съсобствен недвижим имот с правно основание чл.34, ал.1 от ЗС, вр. чл. 28 от СК:

Съдът приема, че така предявеният иск е допустим и основателен. По делото се доказва, че по силата на покупко продажба страните са придобили по време на брака си правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор №67338.505.143, с площ от 280кв.м. ведно с построената в имота жилищна сграда - апартамент с идентификатор №67338.505.143.1.2, със застроена площ от 170,85кв.м., и прилежаща част - мазе №2 - 12.25кв.м. и 37,97% от общите части на сградата и гараж разположен в ПИ с идентификатор 67338.505.143.2, със застроена площ от 35кв.м. с административен адрес гр. Брака между страните е прекратен, с влязло в законна сила съдебно решение, поради което всяка от страните притежава $\frac{1}{2}$ идеална част от правото на собственост върху процесния недвижим имот.

С оглед изложеното ще следва да бъде допусната делба на процесния недвижим имот при квоти от правото на собственост по $\frac{1}{2}$ идеална част за ищцата и $\frac{1}{2}$ идеални части за ответника.

Така мотивиран, Сливенски районен съд

РЕШИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНА ДЕЛБА, която следва да се извърши между Д. М. Г. ЕГН ***** от гр....., ет.2, ап.2 и Х. В. М., ЕГН ***** от гр....., ет.2, ап.2 по отношение на следния недвижим имот поземлен имот с идентификатор №67338.505.143, с площ от 280кв.м. ведно с построената в имота жилищна сграда - апартамент с идентификатор №67338.505.143.1.2, със застроена площ от 170,85кв.м., и прилежаща част - мазе №2 - 12.25кв.м. и 37,97% от общите части на сградата и гараж, разположен в ПИ с идентификатор 67338.505.143.2, със застроена площ от 35кв.м. с административен адрес гр., **при квоти на правото на собственост $\frac{1}{2}$ идеална част за Д. М. Г. и $\frac{1}{2}$ идеални части за Х. В. М..**

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред Сливенски окръжен съд.

След влизането на решението в сила делото да се докладва за подготовка във фазата на извършване на делбата.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____