

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.09.2023 г. от 11:00 часа, за когато да се призоват страните, както и компетентните ДСП (по местоживее на детето и страните), които следва да изготвят социален доклад/становище в изпълнение на функциите си по чл. 21, т. 15 ЗЗДет. Докладът следва да съдържа какви са условията за живее, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителски капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др.

ПОСТАНОВЯВА изслушването на детето И. Ч. Д., родена на ***** г., на основание чл. 15, ал. 1 ЗЗДет.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП по местоживее на детето да изпрати социален работник за изслушването.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно упражняването на родителските права по отношение на ненавършилото пълнолетие тяхно дете, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лева.

СЪСТАВЯ, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146, ал. 1 ГПК, следния проект за доклад на делото:

Предявен е иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака от Ч. Г. Д. срещу Р. Д. Д. с правно основание чл. 49, ал. 1 СК за развод, обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК относно упражняването на родителските права, местоживее, режима на лични отношения и издръжката на ненавършилото пълнолетие родено от брака дете И. Ч. Д., както и иск с правно основание по чл. 57, ал. 2 СК.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата е подала отговор по исковата молба, в който се оспорват изложените от ищеца фактически твърдения. Предявен е и насрещен иск за развод поради дълбоко и непоправимо разстройство на брака по вина на съпруга от Р. Д. Д. срещу Ч. Г. Д., обективно кумулативно съединен с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК относно упражняването на родителските права, местоживее, режима на лични отношения и издръжката на ненавършилото пълнолетие родено от брака дете И. Ч. Д.. Моли да й бъде предоставено ползване на семейното жилище при плащане на месечна наемна цена в размер на 50,00 лева.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът по насрещния иск оспорва изложените от ищцата фактически твърдения, както и размера на претендираната месечна издръжка за детето И. Д. и размера на наемната цена за лично ползване на семейното жилище от страна на ищцата.

Съдът намира, че е сезиран с брачни иски по чл. 49, ал. 1 СК, както и с небрачни иски по чл. 59, ал. 2 СК, чл. 56 СК и чл. 57, ал. 2 СК.

УКАЗВА на всяка една от двете страни, че нейна е тежестта да докаже, че страните са съпрузи; изложените положителни факти, които намира, че са довели до дълбоко и непоправимо разстройство и за състоянието на брачната връзка, своята годност като родител, предоставяната до момента преки и непосредствени грижи за детето от брака и предоставяната издръжка, както и интереса на детето тя да упражнява родителските права или да упражнява режим на лични контакти; собственост и статут на семейното жилище; своя и на детето жилищна нужда; нуждата на детето от издръжка и възможности на всеки един от двамата съпрузи да дава издръжка съобразно своите доходи, имуществено състояние и квалификация; стандартът на живот на семейството и детето преди раздялата (чл. 59, ал. 5 СК).

УКАЗВА на всеки от ищите по брачните искове, че следва да предяви всички основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака, като го предупреждава, че непосочени основания, настъпили и станали му известни до приключване на устните състезания, не могат да послужат като основание за предявяване на нов иск за развод.

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКАТ служебно справки от НАП и от НОИ относно трудовите договори на страните, техните доходи от трудови правоотношения и от други източници, както и данни за страните като самоосигуряващи се лица, считано от 20.03.2022 г. до момента на изготвяне на справка.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане по един свидетел на всяка страна, като **ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** на основание чл. 159, ал. 2 ГПК искането на страните за допускане до разпит на повече от един свидетел за същите факти.

ПРИКАНВА страните към сключване на споразумение по чл. 51 СК.

УКАЗВА на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която за момента предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби“ страните могат да получат всеки работен ден от 9:00 ч. до 17:00 ч. на тел. 8955423, 0889515423, и ел.адрес spogodbi@srs.justice.bg, www.srs.justice.bg/srs/82, както и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ст. 204.

УКАЗАНИЯ ЗА СТРАНИТЕ:

УКАЗВА на страната, че ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчат съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението на страната, респ. на нейния законен представител, попечител или пълномощник, да посочи съдебен адресат, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на страната, че ако отсъства повече от месец от адреса си, който е съобщил по делото или на който веднъж му е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и

пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението, както и ако страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила без да уведоми съда, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните, а ответника – и препис от отговора на насрещната искова молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____