

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 57326

гр. София, 17.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 92 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА
ГАЧЕВА

като разгледа докладваното от ЦВЕТЕЛИНА СЛ. КЪРЖЕВА ГАЧЕВА
Гражданско дело № 20231110167969 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Исковата молба е нередовна. Това е така, тъй като на първо място е налице несъответствие в твърдените обстоятелства в исковата молба, а и петитума ѝ е неясен, не става ясно дали се касае за трансформация на лично имущество по смисъла на чл. 23, ал. 1 СК (каквато се твърди в първата част на обстоятелствената част на исковата молба), т.е. пълна трансформация на лично имущество (лични средства) или се касае за липса на съвместен принос от ответната страна в придобиването на посочения недвижим имот – чл. 21, ал. 4 СК (според втората част на исковата молба) или са предявени и двата иска, което не става ясно от петитума на исковата молба, кой от исковете е предявен, респективно и двата, тъй като е непълен. В случай, че се предявяват и двата иска, следва да посочи, кой е главен и кой евентуален. На второ място не е посочена цена на иска и не е представена по делото данъчна оценка на процесния недвижим имот. Освен това, ищецът не е представил по делото документ за внесена по сметка на СРС, дължимата държавна такса, съобразно цената на иска (1 % от данъчната оценка на процесния недвижим имот и съобразно броя на предявените искове). Следва и да впише исковата молба в Службата по вписвания по местонахождение на имота, след отстраняване нередовността на исковата молба.

Предвид гореизложеното съдът на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, следва да даде указания на ищеца в едноседмичен срок от съобщението до него да отстрани нередовността на исковата молба, като му укаже последиците от неизпълнение указанията в срок (чл. 129, ал. 3 ГПК).

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в едномесечен срок от уведомяването с писмена молба, с препис за ответника, да:

1. Приведе в съответствие твърденията в обстоятелствената част на исковата молба и петитума, като посочи дали се касае за трансформация на лично имущество по смисъла на чл. 23, ал. 1 СК, т.е. пълна трансформация на лично имущество (лични

средства) или се касае за липса на съвместен принос от ответната страна в придобиването на посочения недвижим имот – чл. 21, ал. 4 СК, или са предявени и двата иска, като следва да конкретизира петитума на исковата молба съобразно двете претенции, като посочи кой иск е главен и кой евентуален;

2. Посочи цена на иска/исковете и да представи данъчна оценка на процесния недвижим имот;
3. Представи по делото документ за внесена по сметка на СРС, дължимата държавна такса, съобразно цената на иска/исковете (1 % от данъчната оценка на процесния недвижим имот);
4. Впише исковата молба в Службата по вписвания по местонахождение на имота, **след отстраняване нередовността на исковата молба;**

В случай на неизпълнение или частично изпълнение указанията в посочения срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

Указания за ищеца

Чл. 41, ал. 1 ГПК – Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

Чл. 41, ал. 2 ГПК – При неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____