

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2464

гр. София, 23.11.2021 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-3, в закрито заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Венета Цветкова

като разгледа докладваното от Венета Цветкова Търговско дело № 20211100902182 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба на С.К. срещу Б.Е.Х. ЕАД с искане за прогласяване нищожност на решенията на министъра на енергетиката, в качеството му на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на БЕХ ЕАД, обективирани в решение по Протокол № Е-РД-21-36/05.11.2021 г. за приемане на нов устав и избор на нови четирима допълнителни членове на съвета на директорите на ответното дружество, както и на решения на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД от 05.11.2021 г. за освобождаване и избор на нови председател и зам. Председател, избор на нов изпълнителен член и промяна в представителството на дружеството; икове за установяване несъществуване на вписаните въз основа на горните решения обстоятелства в търговския регистър по партидата на БЕХ ЕАД по заявление А5 № 202111108101316.

В исковата молба са изложени твърдения, че ищецът, който е член на Съвета на директорите на БЕХ ЕАД има правен интерес от исковите, тъй като дейността на ответника като публично предприятие е в обществен интерес. Сочи, че посочените по-горе решения на едноличния собственик противоречат с разпоредбите на ЗЗД и Закона за публичните предприятия и Правилника за приложението му относно избор на представители на Държавата в органите на управление на публични дружества, а решенията на Съвета на директорите - поради нищожност на решенията на едноличния собственик на капитала и незаконосъобразно провеждане на събрание на СД. По отношение на исковите по чл.29 ЗТРРЮЛНЦ намира, че са основателни поради нищожност на решенията, въз основа на които са вписани несъществуващите обстоятелства.

Исковата молба е по предявени недопустими икове и следва да бъде върната.

Според възприетото в Тълкувателно решение № 1/2002 г. на ОСГК на ВКС, нищожни решения на общо събрание/решение на едноличен собственик на капитала на търговско дружество се определят като такива единствено по критериите на Търговския закон /пр. чл. 75, ал. 2, вр. ал. 1 ТЗ, чл. 216 ТЗ и др./, като общите правила за недействителност на сделки по ЗЗД са изключени от специалните такива, установени в ТЗ. Според ТР, нищожни са и невзетите решения, отразени като съществуващи в протокола или тези, взети извън компетентността на СС. Всички останали решения на Общото събрание са отменяеми при предпоставките в ТЗ. В настоящата хипотеза, обаче, не са изложени никакви фактически твърдения за нищожност на атакуваните решения, съобразно посоченото по-горе и възприетото в задължителната практика на ВКС. Твърденията сочат на незаконосъобразност на атакуваните решения, но ищецът, който не е съдружник, не е измежду легитимирани да предявят икове за отмяната им лица. Защитата и срещу решенията на органите на управление на търговски дружества, каквото е решението на Съвета на директорите е

допустима единствено за лица, които се намират в членствено правоотношение с дружеството.

Отделно от горното, за ищеца липсва и правен интерес от установяване нищожност на сочените решения, тъй като неговото правоотношение е мандатно, а атакуваните решения се отнасят до управлението на дружеството и не касаят правно признати в този смисъл права на ищеца.

При горните мотиви, недопустими са и исковите по чл.29 ЗТРРЮЛНЦ.

Мотивиран така, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА, на основание чл. 130, ал. 1 ГПК, искова молба вх. № 26384/10.11.2021 г. на С.К. срещу Б.Е.Х. ЕАД, по която е образувано т.д. № 2182/2021 г. на Софийски градски съд, ТО, VI-3 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийския апелативен съд в едноседмичен срок от връчването му.

След влизане в сила на определението препис от него да се изпрати на Агенция по вписвания – Търговски регистър.

Съдия при Софийски градски съд: _____