

ПРОТОКОЛ

№ 548

гр. П., 22.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Комсалов

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова
и прокурора С. Г. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Комсалов Частно наказателно дело № 20225200200684 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:20 часа се явиха:

Осъденият И. С. И., редовно призован, се явява в съдебната зала.

Явява се в съдебната зала пом. юрк. А.М.. Същата е надлежно упълномощена с пълномощно, подписано от Началника на Затвора гр. П..

За Окръжна прокуратура – П. се явява прокурор С. Я..

ОСЪД. И.: Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК като заявявам, че не желая защитник.

ПОМ. ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

И. С. И. – роден на *** г. в с. В., общ. С., обл. П., живущ в същото село, ул. ***, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения И. и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ОСЪД. И.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПОМ. ЮРК. М.: Поддържаме становището на Началника на Затвора. Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 9 месеца и 13 дни.

ПРОКУРОРЪТ: Не оспорвам молбата. Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора – гр. П. към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от Инспектор-психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и представеното пълномощно на пом. юрк. М..

ПРОЧИТА досието на осъдения И..

ОСЪД. И.: Да се приключи делото.

ПОМ. ЮРК. М.: Да се приключи делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключи делото.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ПОМ. ЮРК. М.: Уважаеми г-н Председател, лишеният от свобода е осъден на 6 години „лишаване от свобода“. Начало на наказанието – 04.12.2019 г. Зачетен предварителен арест 1 година, 4 месеца и 1 ден.

Режимът му е заменен от „строг“ на „общ“, като е настанен в Затворническо общежитие от открит тип. Лишеният от свобода постъпи в Затвора гр. П. с първоначална оценка със среден риск от рецидив – 43 точки. Същият спазва установения в Затвора ред, не е наказван. По негова молба беше назначен като общ работник на външен работен обект. Лишеният от свобода показва завидни трудови навици. За показано примерно поведение до момента е награждаван шест пъти със Заповеди на Началника на Затвора. От преоценката на риска са отчетени 26 точки, а именно нисък риск от рецидив. Лишеният от свобода е бил извън Затвора сумарно 24 дни като за този период не е имало проблеми с поведението му. Становището ни е осъденият И. да бъде условно предсрочно освободен като към датата на освобождаване му остават 9 месеца и 5 дни, като за този период моля да наложите пробационна мярка.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, от събраните доказателства по делото е видно, че молителят И. С. И. е изтърпял над ½ от наложеното му наказание. Сведенията сочат, че има положително отношение към труда. Налице са положителни данни за него, поради което моля да уважите молбата му.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **И.:** Каквото реши съда.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **И.:** Моля да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения И. и приложено становище от Началника на Затвора – град П..

В съдебно заседание упълномощената от Началника на Затвора – пом. юрк. М. изразява становище, че молбата на осъдения И. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК – осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с поведението си е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият И. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения И. е основателна по следните съображения:

Със Споразумение №74/03.04.2017 г. по НОХД №486/2017 г. на РС – П. е признат за виновен в това, че на 09/10.01.2017 г. е извършил престъпление по чл. 296, ал. 1, вр. чл. 54 от НК и е осъден на 4 м. лишаване от свобода; На 09/10.01.2017 г. е извършил престъпление по чл. 144 ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 54 от НК и е осъден на 5 м. лишаване от свобода.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК определя едно общо наказание в размер на 5 м. лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено изпълнението на наказанието за срок от 3 години.

С Присъда № 6/15.02.2019 г. по НОХД № 846/2018 на Окръжен съд П., изменена с Решение №118/20.06.2019 г. по ЧНД №162/2019 г. на Апелативен съд П., същият е признат за виновен в това, че на 28.03.2018 г. в с. В., обл. П. се е заканил с убийство на Величка Добрева, с думи и действия, като ѝ е нанесъл удари с юмруци и ритници по главата и тялото, като това е възбудило основателен страх за осъществяването му, поради което и на основание чл. 144, ал. 3 от НК е осъден на 2 години лишаване от свобода; На 28.03.2018 г. в с. В., обл. П. се е заканил с убийство на Р.Д., с думи и действия, като ѝ е нанесъл удари с юмруци и ритници по главата и тялото, като това е възбудило основателен страх за осъществяването му, поради което и на основание чл. 144, ал. 3 от НК е осъден на 2 г. лишаване от свобода; На 28.03.2018 г. в с. В., обл. П., чрез нанасяне на удари с юмрук в областта на лицето е причинил средна телесна повреда на майка си Р.Д., поради което и на основание чл. 231, ал. 1, т. 3, вр. чл. 129 ал. 2 от НК е осъден на 6 години лишаване от свобода.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК определя и налага едно общо наказание в размер на 6 години лишаване от свобода.

На основание чл. 59, ал. 1 зачита предварително задържане от 28.03.2018 г. до 29.07.2019 г. общо 1 г. 4 м. и 1 ден.

На основание чл. 68, ал. 1 от НК е постановено да изтърпи изцяло и отделно наказанието в размер на 5 месеца лишаване от свобода, постановено

със Споразумение №74/03.04.2017 г. по НОХД № 486/2017 г. на Районен съд – П..

От 04.12.2019 г. търпи общото наказание в размер на 6 г. лишаване от свобода наложено с Присъда № 6/ 15.02.2019 г. по НОХД № 846/2018 на Окръжен съд П., изменена с Решение № 118/20.06.2019 г. по ЧНД №162/2019 г. на Апелативен съд – П..

Към 29.11.2022 г. осъденият И. фактически е изтърпял 4 години 3 месеца и 26 дни, от работа 9 месеца и 28 дни или общо 5 години 1 месец и 26 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е 10 месеца и 6 дни.

Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието е 9 месеца и 13 дни.

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора П. се сочи по отношение на осъдения И., че същият е постъпил в ЗООТ „П.“ с изготвената първоначална оценка на правонарушителя, съгласно която е преценен като носител на среден риск от рецидив - 43 т. по скалата на ОЕйСис. Като зони на нужди били изведени тези, касаещи настоящото правонарушение, взаимоотношенията и уменията за мислене.

Сочи се, че по отношение на престъпленията, за които е осъден, осъденият е представял оневинителни самозащити, като е прехвърлял вината върху една от пострадалите - сестра му, заявявайки, че след развода си живее в дома му и постоянно го провокира.

Преценен е първоначално като носител на по - скоро нисък риск от сериозни вреди по време на пенитенциарното третиране към почти всички категории лица. Това се е обуславяло от факта, че е респектиран от служебни авторитети и е показвал склонност към спазване на наложен пенитенциарен регламент. Соци се, че е спазвал е установения в затвора ред, не допускал дисциплинарни нарушения и не е наказван.

В становището се посочва, че след настаняването му в ЗООТ „П.“ бързо лесно и безпроблемно се ориентирал и вгради в наличната обстановка.

По отношение на трудовите му навици в становището се посочва, че още в самото начало на престоя си в ЗООТ бил мотивиран и включен в

трудов процес, като по негова молба и със заповед на началника на затвора бил назначен като общ работник на външен работен обект, първоначално към фирма „Информационни носители“ , а в последствие към фирма „ММ Механикс“ и „Явор България“, където показал завидни трудови навици.

В дисциплинарно отношение поведението му до момента е охарактеризирано като безупречно. Не е уличаван в нарушения и не е наказван. Поведението му било ориентирано в унисон с изискванията на регламента.

Сочи се, че за показано примерно поведение и положително отношение към труда до момента е награждаван 6 пъти с награда „Домашен отпуск“.

Според депозираното становище, цялостното поведение на осъдения било ориентирано към внасяне на положителни корекции, Отчетен бил спад с 6 точки по скалата на ОЕйСис, от 31 на 25 т. Понижението касало всички значими сфери като отношението спрямо правонарушението, взаимоотношенията, начина на живот и обкръжението и уменията за мислене. На този етап продължавал да се разглежда като носител на нисък риск от сериозни вреди по време на пенитенциарното третиране.

Сочи се, че социалните му контакти са съхранени и позитивно ориентирани. Радвал се на подкрепата от страна на децата си.

В становището изрично се посочва, че според експертна психологическа оценка лишеният от свобода притежава балансирана самооценка и добро ниво на социална адаптация. Отчетени са присъстващ егоцентризъм, засилено чувство на себеуважение и известен нарцисизъм. В конфликтни ситуации е реактивен, проявява раздразнителност и обидчивост. Агресията при него присъства в латентна форма, като същата е овладяна, както в условията на изолация, така и в условията на свобода. Показателно за това бил фактът, че е ползвал 6 пъти награда „домашен отпуск“ и е бил извън затвора сумарно 24 дни, без констатирани прояви на деструктивно поведение или съмнения за такова.

В становището си началника на затвора П. обосновава извод, че осъденият се намира в началото на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието си и вследствие корекционната дейност с него се отчитали редица постигнати положителни резултати. Наблюдавало се цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки, довели

го до извършване на престъплението и искрено съжаление за действията му и настъпилите последици. Отчетени са положителни промени по отношение на уменията за мислене, емоционалните проблеми и начина живот и обкръжението. Изрично се сочи, че в провежданите разговори, вече не представял оневинителни самозащити, а заемал позиция, че е следвало да се владее и да не допуска проявената агресия. Като цяло за периода на престой в МЛС засвидетелствал склонност за следване на законови норми на поведение и водене на законосъобразен живот на свобода

В заключение е посочено, че при осъденият се наблюдавало цялостно преосмисляне на житейския му път и в частност, допуснатите грешки довели го извършване на престъплението. Прогнозата за развитие на в условията на живот на свобода била благоприятна.

В приложеното по делото психологическо становище е направено положително обобщение с акцент върху постигнатите успехи в корекционен план.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият И. следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че са налице кумулативно предвидените условия в чл. 70, ал. 1, т.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно: с примерно поведение лишеният от свобода е дал доказателства за своето поправяне и е изтърпял фактически не по-малко от 1/2 от наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Де факто, обаче, осъденият И. ще бъде освободен от Затвора П. на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да

се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият И. реално ще бъде освободен от Затвора - П. на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на **9 месеца и 5 дни**.

С оглед тежестта на извършеното деяние и необходимостта от доизграждане и затвърждаване на регистрираните вследствие на корекционното въздействие положителни промени, съдът намира, че през изпитателния срок следва да бъде определена и пробационна мярка, която предвид изложените препоръки и насоки в пробационния доклад и с цел пълното постигане на целите, визирани в чл. 36 от НК, съдът прецени, че следва да бъде мярката по чл. 42а, ал. 2, т. 2 от НК, а именно задължителни периодични срещи с пробационен служител.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения И. С. И. – роден на *** г. в с. В., общ. С., обл. П., живущ в същото село, ул. ***, българин, български гражданин, с основно образование, разведен, осъждан, с ЕГН ***** от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **9 месеца и 5 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение – при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения – от наложеното му едно общо най-тежко наказание в размер на 6 години лишаване от свобода с Присъда № 6/15.02.2019 г. по НОХД № 846/2018 на Окръжен съд – П., изменена с Решение № 118/20.06.2019 г. по ЧНД № 162/2019 г. на Апелативен съд – П..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **9 месеца и 5 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение – при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 70, ал. 6, изречение последно, във вр. с чл. 42б, ал. 2, във вр. с чл. 42а, ал. 3, т. 1, във вр. с ал. 2, т. 2, във вр. с ал.

1 от НК, **И. С. И.** с ЕГН ***** през изпитателния срок **от 9 месеца и 5 дни** да изпълнява пробационна мярка "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" .

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора гр. П. да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро „Съдимост“ при Районен съд – гр. П. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община С., Затвора - град П. за сведение и изпълнение и на Районен съд – гр. П. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения И. и Началника на Затвора – П., и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред П.ския апелативен съд по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____