

ПРОТОКОЛ

№ 9798

гр. София, 25.04.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 118 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА

при участието на секретаря ДИАНА Й. ТОДОРОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЛИЛИЯ ИВ. МИТЕВА Гражданско дело № 20221110120912 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:52 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. К. Р. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно към исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ ТС ЕАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. С с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Ж. – редовно уведомен, явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО, като докладът има съдържанието на проекта, връчен на страните с Определението от 15.02.2023 г.

Адв. Г. – Поддържам исковата молба. Нямам възражения по доклада. Нямам други доказателствени искания. Доверителят ми не е носител на вещни права върху този имот.

Юрк. С – Поддържам отговора на исковата молба. Нямам възражения по доклада. Няма да соча нови доказателства. Не поддържа искане за конституиране на трето лице-помагач.

С оглед липсата на възражения по доклада

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява доклада за окончателен.

СЪДЪТ връчи екземпляр от СТЕ на страните.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 11.04.2023 г. заключение на СТЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността му.

А. И. Ж. - 70 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл.

291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. През процесния период дяловото разпределение е извършено от фирма Д ООД и от това трето лице-помагач съм използвал данни за изготвяне на заключението си.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило в пълнота на поставените въпроси съобразно компетентността си, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ, изготвено от вещото лице.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 250 лева от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Страните /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С – Моля за кратък срок да представим нарочни молби по чл. 192 ГПК или проекти на съдебни удостоверения. Ще изискаме договор за покупко-продажба от Дирекция Инвестиционно отчуждаване на ап. 36, бл. 364, вх. 3, ет.8, договор за покупко-продажба на същия имот. Дирекция ПАДМДТ да предостави информация за данъчна декларация и цялата административна преписка и от ГРАО да представи родствени връзки.

Адв. Г. – Не попада в доказателствената тежест установяване на родствени връзки на моя доверител. Моят доверител не е собственик на този имот. Това е 16-то дело за установяване на факта, че доверителят ми не е собственик. В Инвестиционно отчуждаване също казват, че не са го обезщетявали с този апартамент. Мога да представя списък с делата, които са водени между двете страни. За процесния период нямаме дело. По отношение искането за ПАМДТ, това не е искане за снабдяване с документ за собственост.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена последна възможност на ответника за снабдяване с доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от днес да представи или молби по чл. 192 ГПК, или проекти за съдебни удостоверения за снабдяване с доказателства, като го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че при неизпълнение на указанията в срок делото ще бъде разгледано без тези доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.07.2023 г. от 09:35 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:01 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____