

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2438

гр. София, 25.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.С.К.

като разгледа докладваното от В.С.К. Наказателно дело частен характер № 20231110201825 по описа за 2023 година

Днес, **25.07.2023г.**, в закрито съдебно заседание, като разгледах докладваните материали по наказателно производство **НЧХД № 1825/2023г.** по описа на СРС, 9-ти състав, с оглед приложението на процесуалния закон и за изясняване на предмета на наказателното производство по чл.102 от НПК в рамките на съдебното следствие, чийто ход е даден на 20.07.2023г., съдът с оглед принципите на НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА в цялост представените в наказателното производство към тъжбата на частния тъжител **В. Д. Г.** писмени доказателства – определение № 34294/15.12.2022г. по гр.д. № 37 679/2022 г. по описа на СРС, ГО, 91 състав; копия от удостоверения за раждане на децата Е.В.Г. и Т.В.Г.; платежни документи на л.8 и л.9 от СП; справка от чат-кореспонденция от мобилно приложение на л.10; протокол на ЧСИ от 21.02.2023г. на л.24 СП, веществено доказателство – оптичен носител (диск) със съдържащите се в него данни и файлове на л.28 СП,

както и представените в съдебно заседание от 20.07.2023г. писмени протоколи от 09.01.2023г. на л.236 СП, от 13.01.2023г. на л.237 СП, декларация по чл.9, ал.3 от ЗЗДН на л.238 СП, ведно с веществено доказателство – оптичен носител (диск) със съдържащите се в него данни и файлове на л.290 СП, заповеди за незабавна защита от 08.10.2022г. на л.234 СП и от 12.07.2023г. на л.235 СП.

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представените от частния тъжител Г. снимки, приложени на л.230 – л.233 от СП, като по доказателствената им стойност съдът ще се произнесе с присъдата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствената съвкупност събраните

по делото по служебна инициатива на съда веществени и писмени доказателства като относими към предмета на доказване в наказателното производство и с оглед същественото им значение за разкриване на обективната истина, а именно – справки за съдимост за двете страни (частен тъжител и подсъдима); справки от СРП и НСлСл на л.48-л.52 с приложенията към тях; справка от Национален телефон 112 с представен оптичен носител (диск) със съдържащите в него данни и файлове на л.55 СП; справка от АСП от 19.07.2023г. на л.65 СП с всички писмени приложения от преписката, касаеща детето Т.В.Г. и неговите родители (страни в наказателното производство) – от л.67 до л.184 СП; справки от ЕИСС на л.185 СП с приложенията към тях от л.186 до л.235 СП; справки от 08 РУ-СДВР на л.245 СП с приложенията към нея от л.248 до л.288 СП; преписи от изп.дело № 597/2023г. по описа на ЧСИ Неделчо Митев.

По доказателствената стойност на приетите писмени доказателства, **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** с присъдата и при съобразяване на възраженията на страните, които могат да изложат при техния процесуален анализ в хода на съдебните прения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на **ЗАЩИТНИКА АДВОКАТ Е. С.** и **ПОДСЪДИМАТА К. И. Г.** **ДА ОСПОРЯТ** приетите писмени и веществени доказателства в рамките на съдебното следствие; **ДА ИЗЛОЖАТ** възражения по тяхната относимост към предмета на доказване; **ДА ИЗВЪРШАТ** доказателствен анализ на същите в хода на съдебните прения; **ДА АНГАЖИРАТ** други доказателства и по линията на защита на подсъдимата Г. според съответната процесуална функция, упражнявана в наказателния процес, като същите посочат кои от приетите писмени и веществени доказателства съдът следва да съобрази с крайният си съдебен акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в условията на **равнопоставеност на ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г. И ПОВЕРЕНИКА МУ АДВОКАТ И. А.** **ДА АНГАЖИРАТ** други доказателства и по линията на обвинението според съответната процесуална функция, упражнявана в наказателния процес в рамките на съдебното следствие, като същите посочат кои от приетите писмени и веществени доказателства съдът следва да съобрази с крайният си съдебен акт; **ДА ИЗЛОЖАТ** възражения по тяхната относимост към предмета на доказване; **ДА ИЗВЪРШАТ** доказателствен анализ на същите в хода на съдебните прения.

КОНСТАТИРА, че по пр.пр. № 35858/2022г. по описа на СРП е приложен препис от постановление по чл.78а от НК, снет служебно от ЕИСС по инициатива на съда, срещу частният тъжител В. Д. Г., като производството по АНД № 9512/2023г. по описа на СРС, НО, 134 състав е висящо.

ДА СЕ ИЗИСКА по почин на съда справка от НЗОК за личния/те лекар/и на детето **Т.В.Г.**, **ЕГН: *******, като след постъпване на справката **ДА СЕ ИЗИСКАТ** въз основа на нея от посочените лични лекари заверени преписи от цялата медицинска документация (амбулаторни листи от прегледи, рецепти, епикризи, доклади, препоръки и др.) за физическото и

психическо състояние в периода 20.12.2022г. – 03.02.2023г. на детето Т.В.Г., ЕГН: *****, КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията на съда, СЪДЪТ ще наложи глоба от 2000.00 лева на д-р Коларов на основанията, уредени в чл.405 ЗСВ.

ДА СЕ ИЗИСКА по почин на съда чрез Председателя на Софийски районен съд има ли регистрирани съдебни производства на името на В. Д. Г., ЕГН: ***** и К. И. Г., ЕГН:***** по Закона за защита от домашното насилие с възможност да се предоставят по делото заверени преписи от постановени крайни съдебни актове, включително и от издадени заповеди за защита от домашно насилие и информация за развитието на производствата между тези лица.

УКАЗВА СЕ НА ЧАСТНИЙТ В. Д. Г. да представи на съда евентуални медицински доказателства (епикризи, доклади, амбулаторни листи, рецепти и други документи от извършени прегледи) и/или да ангажира други доказателствени средства за описаните в тъжбата обстоятелства по какъв начин е засегната неговата душевна сфера от описаните в тъжбата деяния с оглед преценка на фактите по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ като неотносими към предмета на наказателното производство доказателствените искания за изискване на справки от ЦКР за размера на задълженията към лица и институции на името на страните.

ДА СЕ ИЗИСКАТ справки за **ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г., ЕГН: ***** И ЗА ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., ЕГН:******* дали имат регистрирани преминавания на ГКПП на Р България от 20.12.2022г. до 03.02.2023г. (включително) и за обратно връщане на територията на страната, към кой момент.

ДА СЕ ИЗИСКАТ СДВР, а СДВР – от всички структури на МВР в страната дали на името на **ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г., ЕГН: ***** И ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., ЕГН:******* са налице взети принудителни административни мерки за задържане за срок до 24 часа по чл.72 от ЗМВР, като се предоставят на съда заверени преписи от заповедите за задържане на лицата, протоколите за обиск и подробна информация за причините за задържането им, при какви условия, колко време и във връзка с какви прояви са били евентуално задържани лицата, ведно с копия от криминалните регистрации на всяко от лицата.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от СРП заверени преписи от материалите по **пр.пр. № 62/2023 г. по описа на СРП**, ведно с постановление на прокурор за отказ да се образува ДП.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС, ГО заверен препис от определение № 34294/15.12.2022г. по гр.д. № 37 679/2022 г. по описа на СРС, ГО, 91 състав, касаещ лицата **ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г., ЕГН: ***** И ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., ЕГН:*******,

като се предостави на съда заверен препис от съобщението по ГПК за датата на връчването на посочения съдебен акт на подсъдимата К. И. Г. (**Как е била уведомена за този съдебен акт и към коя дата?**).

ДА СЕ ИЗИСКА справка от АССГ дали на името на **ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., ЕГН:******* като ищец е налице съдебно производство срещу съдия Ивелина Колева от Софийски районен съд, предявен ли е иск по ЗОДОВ, за каква сума и на какъв етап е развитието на делото с възможност да се представи препис от краен съдебен акт.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ чрез Началника на 08 РУ-СДВР полицейските служители с имена Д. и Х. (съдът разполага само с тези данни), които са съставяли докладна записка и са присъствали на случай/и между **ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г., ЕГН: ***** И ЗА ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., ЕГН:*******.

ДОПУСКА служебно комплексна съдебна аудио- и видео- техническа и лицево-идентификационна експертиза, която да изследва събраните по делото веществени доказателства – тези инкорпорирани във всички оптични носители в кориците по делото:

1.). веществено доказателство – оптичен носител (диск) със съдържащите се в него данни и файлове на л.28 СП;

2.). веществено доказателство – оптичен носител (диск) със съдържащите се в него данни и файлове на л.290 СП и

3.). оптичен носител (диск) със съдържащите в него данни и файлове на л.55 СП,

като експертизата отговори на следните задачи

Какви файлове има в оптичните носители? Каква информация се документира в тях?

Вещото лице да снее на хартиен носител съдържанието на аудиозаписа/те от телефон 112. Да посочи продължителността на файловете и има ли данни за манипулация на информацията от запис или самия аудиофайл? В случай че има снимки да се покажат чрез експертизата с снимка или се посочи каква информация документират.

Вещото лице да изследва всички файлове от дисковете (всички оптични носители) и да посочи каква информация има в тях? Има ли звуков фон? Да се пресъздаде с текст съдържанието от звуковия фон. Каква е продължителността на файловете? От какво техническо средство са

създадени? Има ли данни за манипулация в съдържанието на файловете? Вещото лице да проследи в случай че има видео кадри какво се визуализира на тях? Да се проследи с отделни цветни снимки какво събитие се документира? Да се пресъздаде съдържанието на видеокадрите и да се проследи възприемащите се лица, обстановка и други.

Да се направи лицева идентификация от кадрите от файловете, ако резолюцията го позволява, и да се посочи, кои лица са заснети? При необходимост вещото лице да ползва за сравнителни образци данни от БДС на МВР (в случай че са заснети някоя от двете страни в производството – частен тъжител и/или подсъдима),

като на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДАТ нарочни съдебни удостоверения за изпълване на тази цел?

НАЗНАЧАВА за вещо лице П.В.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице В

С оглед това, че изясняването на предмета на доказване по делото и принципите за дирене на обективната истина и тези по чл.13-14 от НПК изискват да бъде допусната КСППЕ от вещи лица от сферата на психологията и психиатрията, без която наказателното производство не може изяснено и доколкото съдът и страните не притежават специални знания в тези области на науката, предвид служебните правомощия на състава,

както и при отчитане, че в съдебно заседание от 20.07.2023г. страните са заявили, че ще оказват съдействие за осигуряването **НА ДЕТЕТО Т.В.Г.**, като за детето Е.В.Г. съдът не следва да събира доказателства, поради рамката на доказване, очертана с депозираната от частния тъжител В. Д. Г. само за детето Т.В.Г.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на всяка от страните за включване в предмета на КСППЕ за изследване и детето **Е.В.Г.**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на повереника адвокат А. вещите лица по КСППЕ да разпитват свидетели и лица от детска градина, доколкото вещите лица не са разследващи органи и не могат да събират свидетелски показания.

ДОПУСКА служебно изпълнението на КСППЕ от две вещи лица психиатър и психолог, които след запознаване на всички писмени материали по делото и след провеждане на лични прегледи и изслушване на **ДЕТЕТО Т.В.Г.**, което да бъде осигурено от който и да е от двамата негови родители (страни в наказателното производство) пред вещите лица, което да се изслуша по време първо самостоятелно в отсъствие на родителите му, както и отделно със всеки един от родителите му в тяхно присъствие и в присъствие на детето за извършване на съответен сравнителен анализ при експертна оценка на емоционалното състояние на детето дали се променя и за изграждане на по-пълна обосновава и мотивирана експертиза.

- Налице ли е емоционална връзка на близост и привързаност между **ДЕТЕТО Т.В.Г.** и неговия баща **В. Д. Г.**?

- Има ли чувство на отчуждение, чувство на страх при контактите между **ДЕТЕТО Т.В.Г.** и неговия баща **В. Д. Г.**?

- Има ли доверие между тях и детето? То изпитва ли страх от своя баща и може ли детето само с оглед възрастта си и неговото развитие да преценява такъв страх, да се съобразява с него и дали въобще се влияе от такъв страх?

- От кого е създаден такъв страх, ако го има – по причина на самият му баща, по причина на сугестиран страх от неговата майка **К. И. Г.**, поради евентуално влошените отношения между самите родители, поради евентуални конфликти между тях и дали имат отношение към изясняването на тези въпроси желанието на бащата да се вижда с детето чрез неговата майка и/или поради невъзможността той да се постигне тази цел касателно всички инкриминирани деяния, посочени в тъжбата по състава на чл.182, ал.2 от НК вр. чл.26, ал.1 НК?

- Да се посочи дали **ДЕТЕТО Т.В.Г.** плаче, разстройва ли се и поради какви психологични и/или психиатрични причини се създава и предизвиква това състояние? Присъствието на майката и грижите, които полага за детето влияят ли на емоционалното му състояние в негативна насока? Присъствието на бащата и грижите, които полага или иска да полага за детето влияят ли на емоционалното му състояние в негативна насока?

- Възможно ли е **ДЕТЕТО Т.В.Г.** да волеизявява по нареждане на трето лице неискани по своя воля от него отговори, на които вътрешно се противопоставя по причина, че ако не изпълни нареждането или нарежданията на наредителя (родителя или трето лице), може да претърпи някакви негативни ограничения или лишения от неговото детско ежедневие, или ще получи облага, изпълнение на негови детски желания и др. положителни цели, ако каже това, което му наредят, дори и да не иска?

- Какви са емоциите по вид на самото дете – има ли гняв, тъга, страх, затвореност, уплах, кошмари, невъзможност да се спи, плач, и др. относно настоящия случай с родителите му и/или поради влошените им отношения, с оглед евентуалното неспазване на режима на личните отношения с баща му, наблюдават ли се някакви психологични, дори психиатрични негативни последици или патологични такива? На какво е възможно да се дължат тези последици, ако се установят?

- Да се изследва дали отказът/отказите на детето, ако има такъв/и да се среща с баща си и да е в негово присъствие с полагане на грижите за детето се дължат на отношенията между родителите или на самото лично нежелание на детето да бъде в режим на лични отношения с баща си? На какво се дължи евентуалното лично нежелание на детето да се вижда, присъства и да живее с баща си в определените му дни за режим на личните отношения, какви са причините и факторите за това?

- Налице ли са някакви психологически състояния, които обуславят

някакви негативни реакции и какви като възникнали у детето? Има ли моменти в които да се засилват и/или намалят/изчезват?

- Да се посочи като се изследват обективните находки установяват ли се данни за проявено, проявявано или прилагано насилие (от всякакво естество) спрямо **ДЕТЕТО Т.В.Г.**, от който и да е от неговите родители в рамките на очертавания в тъжбата инкриминиран период?

- Има ли данни за упражнено физическо и психическо насилие спрямо **ДЕТЕТО Т.В.Г.** и с оглед времето на възникване, проявление и в случай на продължаващо приложение на насилие това създава ли емоционални, психически и физически прегради у **ДЕТЕТО Т.В.Г.** същото да не проявява желание да се среща със своя баща **В. Д. Г.**, като от друга страна вещите лица следва да отговарят на същите въпроси със същото съдържание и по отношение на **ПОДСЪДИМАТА К. И. Г.** дали от нейна страна спрямо детето се констатира основания да е прилагано физическо или психическо насилие с емоционално въздействие и в случай на проявление на такова насилие върху **ДЕТЕТО Т.В.Г.**? Възникнали ли са емоционални пречки и прегради за нежеланието на детето да се среща със своя баща **В. Д. Г.**?

- Вещите лица да съпоставят обективните находки във връзка с поставените въпроси като отговорят на същите и във връзка с инкриминирания период. Да се отговори от вещите лица чие поведение от страна на родителите има причинна обусловеност спрямо детето то да не желае да се вижда със своя баща, респективно наблюдава ли се причинна обусловеност на нежеланието на детето да вижда своя баща от гледна точка на майката в случай, че има емоционална намеса от нейна страна или въздействие?

НАЗНАЧАВА за вещи лица с експертни квалификации и правоспособност в областта на детската психология и психиатричните изследвания **д-р А.М. (психиатър) и психолога Д.З..**

РАЗЯСНЯВА СЕ на всяка от страните в наказателното производство и на техните процесуални представители, че целите на правосъдието и правото на ефективен достъп до правосъдие за всяка от страните имат изключителен приоритет във връзка с изпълнението на КСППЕ.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА да съобразят, че **СЪДЪТ ЩЕ ИМ ПРЕДОСТАВИ** необходимото време за изпълнението на експертизата с оглед спецификата на поставените многобройни въпроси.

РАЗЯСНЯВА СЕ НА ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г. и ПОДСЪДИМАТА К. И. Г., че при изпълнението на експертизата същите не могат да бъдат представлявани от адвокати – повереник и защитник, като адвокат не може и не се допуска от съда да присъства на прегледа на **ДЕТЕТО Т.В.Г.** и не следва да създава никакви пречки пред съда и вещите лица по изпълнението на допуснатата КСППЕ. При несъобразяване на разпорежданията на съда, ще бъде наложена глоба на всяка от страните и техните процесуални представители от по 2000.00 лева на основанията, уредени в чл.405 ЗСВ.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ЧАСТНИЯ ТЪЖИТЕЛ В. Д. Г. и

ПОДСЪДИМАТА К. И. Г. ДА ОКАЖАТ пълно съдействие на вещите лица за изготвянето на експертизата, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията на съда от посочените страни, **СЪДЪТ** ще им наложи глоби по 2000.00 лева на основанията в чл.405 ЗСВ.

СТРАНИТЕ ДА СЕ СВЪРЖАТ с вещите лица за изпълнение на КСППЕ.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от настоящото определение на страните и техните процесуални представители.

ДА СЕ ИЗПЪЛНЯТ останалите указания на съдебния състав.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване отделно от крайния съдебен акт.

Съдия при Софийски районен съд: _____