

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 63

гр. Пазарджик, 25.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова
в присъствието на прокурора Б. В. П.
като разглежда докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА Частно наказателно дело № 20225220200776 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.433 и сл. от НПК.

Образувано е по молба на И. Ф. У., ЕГН: ***** от с.Априлци, обл.Пазарджик, подадена чрез пълномощника– адв.Л. Л. от АК- Пазарджик, с която се иска съдебна реабилитация на основание чл.87 ал.1 от НК по отношение на осъжданията му по всички дела.

В съдебно заседание молителят се явява лично и с пълномощника си адв.Л.. Поддържа молбата, ангажира доказателства и пледира за постановяване на съдебна реабилитация по отношение на осъждането по НОХД № 1380/2019г. по описа на РС– Пазарджик, в условията на евентуалност – постановяването на реабилитация по право по всички осъждания.

Представителят на РП- Пазарджик поддържа становище, че е настъпила реабилитация по право за всички осъждания, поради което моли същата да бъде единствено констатирана.

След като изслуша становищата на страните и взе предвид материалите по делото, за да се произнесе съдът прие следното от фактическа и правна страна:

Молителят И. Ф. У. е осъждан, както следва:

По НОХД № 982/2004 год. на РС - Пазарджик с Присъда, влязла в сила

на 15.05.2007г., за извършено престъпление по чл.197 т.3, във вр. с чл.195 ал.1 т.4, пр.1-во, във вр. с чл.194 ал.1 от НК, с която му е наложено *наказание глоба в размер на 300 лева*. По отношение на това осъждане е настъпила реабилитация по право по смисъла на чл.88а ал.1 вр. чл.82 ал.1 т.5 от НК на 15.05.2012г., считано от изтичане на давността за изпълнението на наказанието.

По НОХД № 2057/2009 год. на РС - Пазарджик с Присъда, влязла в сила на 30.01.2010г., за извършено престъпление по чл.216 ал.4, пр.2-ро, във вр. с ал.1 от НК, с която му е наложено наказание *глоба в размер на 200 лева*. По отношение на това осъждане е настъпила реабилитация по право по смисъла на чл.88а ал.1 вр. чл.82 ал.1 т.5 от НК на 30.01.2015г., считано от изтичане на давността за изпълнението на наказанието.

По НОХД № 1936/2010 год. на РС - Пазарджик с Присъда, влязла в сила на 07.12.2010г., за извършено престъпление по чл.234б ал.1 от НК, с която му е наложено наказание *лишаване от свобода за срок от 6 месеца, изтърпяването на което е отложено за изпитателен срок от 3 години и наказание глоба в размер на 1000 лева*. По отношение на това осъждане е настъпила реабилитация по право по смисъла на чл.88а ал.3 вр. ал.1, вр. чл.82 ал.1 т.4 от НК на 07.12.2018г.

По НОХД № 1380/2019 год. на РС - Пазарджик със Споразумение, влязло в сила на 23.10.2019г., за извършено престъпление по чл.345 ал.2, във вр. с ал.1 от НК, с което му е наложено наказание *глоба в размер на 750 лева.*, платена на 09.12.2020г. По отношение на това осъждане е настъпила реабилитация по право по смисъла на чл.88а ал.3 вр. ал.1, вр. чл.82 ал.1 т.5 от НК на 09.12.2022г.

Съобразно задължителната съдебна практика, обективирана в т.6 от ТР № 2/2018г. на ОСНК на ВКС: „В разпоредбите на [чл. 87, ал. 1 от НК](#) и [чл. 434, ал. 1 от НПК](#) изрично е записано, че реабилитация по съдебен ред може да иска само осъждано лице, а осъждането на реабилитираните лица е вече заличено по силата на закона. Липсата на процесуална легитимация е основание за недопустимост. От значение е дали съществува правен интерес у молителя да иска съдебна реабилитация, след като е реабилитиран по право. Правните последици от реабилитацията по съдебен ред са идентични с тези от реабилитацията по [чл. 86 от НК](#), а съпоставени с последиците от абсолютната

реабилитация по [чл. 88а от НК](#), са по-малко благоприятни с оглед на това, че тя заличава осъждането и последиците му „независимо от предвиденото в друг закон или указ“. Правният интерес не би могъл да се изведе и от обстоятелството, че постановяването на съдебна реабилитация предполага извод, че осъденият е имал добро поведение и че при умишлено престъпление е възстановил причинените вреди или поне е имал уважителни причини да не го стори. Констатациите относно предпоставките по [чл. 87 от НК](#) се съдържат само в мотивите към съдебния акт и сами по себе си, без решение за допускане на реабилитация, не предизвикват желания от молителя резултат за заличаване на осъждането и отменяне за в бъдеще последиците, които законите свързват с него. Те не стават достояние на заинтересованите от съдебния статус на лицето, тъй като той се установява със свидетелство или справка за съдимост.

Оставянето на молбата без разглеждане следва да стане в разпоредително заседание от съдията-докладчик, но не съществува пречка това да бъде сторено и от съда с определение“.

С оглед изложеното, за молителя не съществува правен интерес от постановяване на съдебна реабилитация за осъжданията по всички дела - НОХД № 982/2004 год. на РС – Пазарджик, НОХД № 2057/2009 год. на РС – Пазарджик, НОХД № 1936/2010 год. на РС – Пазарджик и НОХД № 1380/2019г. на РС – Пазарджик. За всички осъждания по посочените дела от ОХ съдът констатира, че е настъпила реабилитация по право, съгласно чл.88а от НК, поради което молбата за прогласяване на съдебна реабилитация по НОХД № 1380/2019г. на РС – Пазарджик се явява недопустима и съответно следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл.436 ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба за съдебна реабилитация от И. Ф. У., ЕГН: ***** от с.Априлци, обл.Пазарджик за осъждането по НОХД № 1380/2019г. на РС – Пазарджик, като **КОНСТАТИРА** настъпила реабилитация по право по смисъла на чл.88а от НК за всички осъждания по НОХД № 982/2004 год. на РС – Пазарджик, НОХД № 2057/2009 год. на РС – Пазарджик, НОХД № 1936/2010 год. на РС – Пазарджик и НОХД №

1380/2019г. на РС – Пазарджик и **ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО** по ЧНД № 776/2022г. по описа на РС - Пазарджик.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС- Пазарджик по реда на Гл.21 НПК.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____