

ПРОТОКОЛ

№ 839

гр. Пазарджик, 17.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Д.а

Сложи за разглеждане докладваното от Ангел Ташев Гражданско дело №
20235220102457 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

За ищцовото дружество „В. П.“ ЕООД - редовно призовано чрез
процесуалния си представител, не изпращат законов или процесуален
представител.

Постъпила е молба с вх. № 8849/05.04.2024 г. от адв. Е. М.,
пълномощник на ищеца, с която моли да не се дава ход на делото, поради
служебна ангажираност. Към молбата са приложени писмени доказателства в
тази насока. В молбата е инкорпориран списък с дати на служебната
ангажираност на процесуалния представител.

Постъпила е молба с вх. № 9556/15.04.2024 г. от адв. Е. М.,
пълномощник на ищеца, с която моли да не се дава ход на делото поради
нередовното призоваване на ответника Н. С. Н.. В случай, че са постъпили
данни за редовното му призоваване да се даде ход на делото. Оспорва ОИМ
на ответника Л. Г.. С молбата са направени доказателствени искания и в
същата са обективирани въпроси към вещото лице по допусната СТЕ.

Постъпила е молба от ищеца по реда на чл. 192, ал. 2 от ГПК с вх. №
9554/15.04.2024 г.

Ответникът Л. Н. Г. - редовно призован чрез процесуалния си
представител, не се явява. За него се явява адв. И. П. от АК-Пазарджик -
надлежно упълномощен с ОИМ.

Ответникът Н. Г. В. - редовно призован, не се явява и не изпраща

представител.

Ответникът Н. С. Н. - нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че лицето не живее вече на посочения адрес и че от много години пребивава в чужбина. Данните са снети от Н. В. – лице от адреса, което отказва да получи призовката.

Ответникът Н. В. В. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът Д. В. В. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът И. Д. Д. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът В. Д. Д. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Третото лице помагач И. Н. К. - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Вещото лице С. Г. Б. - редовно призована, не се явява. Постъпила е молба с вх. № 9764/16.04.2024 г., с която уведомява за причините поради които не е изготвила заключението в законоустановения срок.

АДВ. П.: Не можем да дадем ход на делото поради нередовното призоваване на ответника Н. Н. и моля да дадете указания на ищите да дадат актуален адрес на лицето. Не възразявам да се допуснат въпросите на ищите към назначената СТЕ, както и не възразявам да допуснете исканите свидетели и събирането на писмени доказателства.

СЪДЪТ счита, че е налице процесуална пречка за даване ход на делото с оглед нередовната процедура по призоваване на ответника Н. С. Н., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2024 г. от 09:45 часа, за която дата и час ищецът, ответниците Н. Г. В., Н. В. В., Д. В. В., И. Д. Д., В. Д. Д. и третото лице помагач И. Н. К. – уведомени по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, ответникът Л. Н. Г. – уведомен чрез процесуалния си представител.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ответникът Н. С. Н. на известния по делото адрес,

ведно с препис от определение № 604/07.03.2024 г.

По направените доказателствени искания в депозираната молба от ищцовата страна, настоящият съдебен състав счита, че същите се явяват допустими и основателни към предмета на делото, поради което следва да бъдат уважени.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на ищеца, като определя срок за събиране на това доказателствено средство по реда на чл. 158 от ГПК следващото с. з.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОД „Земеделие“ - Пазарджик в цялост преписка по издаване на Решение № 1Б309 от 19.03.1998 г. от ПК-гр. Пазарджик съставляващо регулационната преписка по възстановяване на процесните имоти на наследниците на Стойко И.ов за установяване на наличието на предпоставките визирани в разпоредбите на ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ по издаването му.

ПОСТАВЯ допълнителни въпроси към допусната СТЕ, обективирани в молбата с вх. № 9556/15.04.2024 г. от адв. Е. М., като ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за вещото лице в размер на 400 лв., вносими в едноседмичен срок от ищцовата страна.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице С. Г. Б., като в призовката ѝ се посочи, че са поставени допълнителни въпроси към СТЕ с молба вх. № 9556/15.04.2024 г., както и да изготви заключението си в законоустановения срок по ГПК.

ДА СЕ ИЗПЪЛНЯТ дадените указания с определение № 604/07.03.2024 г., касаещи изискването на заверен препис на нотариална преписка от нотариус Весела Гайдаджиева, с рег. № 612 по РНК, с район на действие РС-Пазарджик, като към писмото се приложи молбата на ищеца по реда на чл. 192 от ГПК.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 11:00 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____

