

РЕШЕНИЕ

№ 3711

гр. София, 29.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

при участието на секретаря АЛБЕНА Н. КИТАНОВА
като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20221110146488 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Предявен е иск от **П. С. Н.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. =====, чрез адв. Г. Ч., срещу **П. И. П.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. =====, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **15000 лв.**, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди /страх, уплаха, унижение, срам, болки в цялото тяло и най-вече в лявата половина на главата, лявото слепоочие и лявата раменна става, сълзене на лявото око, шум в лявото ухо, трайно възпаление и ограничения в движенията на лявата раменна става/, както и сумата от **3000 лв.**, представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди /пропуснати ползи, изразяващи се в неполучен доход в периода 18.08.2021 г. – 18.08.2022 г., поради невъзможност да вдига предмети по-тежки от 1 килограм и невъзможност да управлява МПС/, настъпили вследствие от виновно и противоправно поведение на ответника, който на 18.08.2021 г., в =====, псувал и обиждал ищеца пред съсед и му нанесал удари с юмруци в лявата част на главата, лявото око, лявото слепоочие, лявото ухо и лявата раменна става, като му причинил травматични отоци и кръвонасядания в лявата мишница на лявата ръка, последвани от периартрит, посттравматична артроза и трайно затруднение в движението на крайника, ведно със законна лихва върху сумите, считано от датата на деликта – 18.08.2021 г., до окончателното плащане на дължимото.

Претендират се разноски.

В исковата молба и уточнителна такава от 10.11.2022 г. се твърди, че на 18.08.2021 г., в =====, се намирал ответникът, който бил в нетрезво състояние и стоял на една от двете пейки, разположени там, а на другата пейка стояли трима съсед и. Ищеца сочи, че носил багаж, като помолил ответника да направи място на пейката, за да го остави, но същият започнал да го псува и обижда, а впоследствие продължил да му нанася поредица от

удари с юмруци в лявата част на главата, лявото око, лявото слепоочие, лявото ухо и лявата раменна става. Посочва, че на 19.08.2021 г. бил освидетелстван, като били установени кръвонасядания в лявата мишница на лявата ръка. Сочил, че търпял силни болки в раменната става, лявото око, лявото слепоочие и лявото ухо, които не стихвали, въпреки предприетото лечение с мехлеми и болкоуспокояващи. Излага твърдения, че в продължение на два месеца лявото му око сълзало, а лявото ухо непрекъснато шумяло, като постепенно движенията на лявата му ръка се ограничавали и не можел да вдига предмети по-тежки от 1 килограм и да шофира. Пояснява, че болката в лявото око и лявото рамо била по-силна през нощта, поради което и към настоящия момент спял по гръб или на дясната си страна. Поддържа, че след преглед на 07.10.2021 г. било установено, че не може да вдига ръката си до хоризонтално положение, като бил установен и периартрит, което било сигнал за настъпили дегенеративни промени в ставите. Според ищеца били установени и започнали образувания на кистични просветлявания, което допълнително влошавало състоянието на лявата става. Ищцовата страна посочва, че след преглед на 19.07.2022 г. е установена палпаторна болезненост в лявата раменна става и невъзможност за вдигане на ръката в хоризонтално положение, което представлявало посттравматична артроза. Вследствие от изложеното ищецът твърди, че е претърпял неимуществени вреди, които оценява на 15 000 лв., изразяващи си в страх, уплаха, унижение, срам от факта, че инцидентът става пред съсед, неудобства, болки в цялото тяло и най-вече в лявата половина на главата, лявото слепоочие и лявата раменна става, сълзене на лявото око, шум в лявото ухо, трайно възпаление и ограничения в движенията на лявата раменна става. Твърди, че към момента на деянието бил на 74 г., побоят започнал внезапно, без причина, публичен и съпроводен с обиди, като ответника бил агресивен. Ищецът сочи, че всяка седмица през уикенда продавал на пазарите в гр. София инструменти и части, като е получавал месечен доход от 250 лв., но вследствие от нанесените му от ответника травми, бил лишен от възможността да упражнява тази трудова дейност, тъй като не е могъл да вдига повече от 1 кг., както и да управлява МПС. Сочил, че за периода 18.08.2021 г. – 18.08.2022 г. претърпял имуществени вреди /пропуснати ползи/, изразяващи се в пропуснатата възможност да получи доход в общ размер от 3000 лв.

Ответникът, в срока по чл. 131 ГПК, е депозирал отговор на исковата молба. Оспорва основателността на иска с твърдения, че не е обиждал и псувал ищеца и не му е нанасял побой. Сочил, че на 18.08.2021 г., в ===== между страните е имало единствено вербален конфликт, провокиран от ищцовата страна, като ищецът бил тръгнал агресивно към ответника, последният протегнал ръце напред, за да не бъде доближен. С тези аргументи се моли за отхвърляне на иска.

Претендира разноски.

В съдебно заседание ищеца се явява лично и с адв. Ч., която поддържа предявените искове и моли съда да ги уважи. Представя писмени бележки.

Ответника се представлява от адв. Д., който поддържа писмения отговор и моли съда да отхвърли исковете. Претендира разноски, за което представят списък. По делото са постъпили писмени бележки в срок.

По делото са ангажирани писмени и гласни доказателства.

*Съдът, като прецени **относимите** доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:*

Съгласно Съдебномедицинско удостоверение № 530/2021 г., при преглед, извършен на 19.08.2021г. на ищеца са установени контузии на левия среден лицев етаж и на лявата мишница и прилежащите ѝ области, изразени с травматични отоци, кръвонасядания и болка. Посочено е, че тези травматични увреждания се дължат на ударни въздействия на твърди тъпи предмети, каквито характеристики може да има ръката свита в юмрук, други части от тялото, както и други предмети. Посочено е, че уврежданията могат да се получат по време и начин, както съобщава прегледаният. По предварителни сведения на прегледания, същия е станал жертва на физическо насилие на 18.08.2021г., около 18.40ч., от страна на мъж,

живеещ в съседен вход. За извършения преглед е заплатена сумата от 50 лв., съгласно фактура № 0800037340/19.08.2021 г. ведно с фискален бон към нея.

С Постановление от 05.11.2021 г. по пр. пр. № 32832/2021 г. на СРП, прокурор при СРП, е отказал да образува наказателно производство за престъпление от общ характер и прекратил прокурорската преписка, тъй като осъществено деяние по смисъла на чл.130, ал. 1 НК е за нанесена по конкретен повод лека телесна повреда, изразяваща се причиняване на разстройство на здравето, извън случите на чл.128 и 129 и чл.146 НК. Преписката е приложена в цялост.

По делото са представени от ищеца рентгенография на крайници № 2321/05.10.2021 г., Амбулаторен лист № 000882/07.10.2021 г., 4 бр. рецепти за медикаменти, Амбулаторен лист № 2220040572F0/19.07.2022 г.

По делото е назначена и изслушана съдебно-медицинска експертиза, в която е се описват травмите на ищеца, както и извършените прегледи. Вещото лице дава заключение, че общото състояние на ищеца е добро, но е налице ограничен обем движение в лява раменна става при повдигане на ръката настрани от 70 градуса, при норма 180 градуса, като причината е налице на дегенеративни промени в лява раменна става, като е възможно част от ограничения обем движения да се дължи на получените травми в тази зона.

По делото са събрани гласни доказателства чрез разпита на свидетелите ===== И.-Н.а, ===== И. =====

Св. Н.а, съпруга на ищеца, посочва, че страните се скарали на пейката пред входа, като ответника посегнал на ищеца и го ударил. Това разбрала от ищеца непосредствено след като последния се прибрал в къщи и разказал за случилото се. Ищеца имал синина на скулата, до лявото око. Ответника го ударил и в ръката, блъскал го в ребрата. Удрял го от лявата страна. Ищеца и разказал, че когато се прибирал, П. е седял на пейката, крещял му, станал и го ударил. Причината за инцидента била, че ищеца сложил багажа си отстрани, където седял ответника и той се развикал, като казал на ищеца да махне багажа си. След инцидента ищеца бил унижен, разтроен, обиден, треперел, вдигнал и високо кръвно налягане. След това не можел да спи нощно време, ставал посред нощ, бил неспокоен. Започнал да изпитва слабост с ръката си, изпускал неща, защото нямал сила. Преди около 1-2 месеца ответника звъннал на вратата им, за да се извини, но двамата пак се разправяли. Свидетелката посочва още, че ищеца имал кола и шофирал преди инцидента. С нея ходел да разпродава части и други неща. След инцидента, заради слабостта в ръката не бил в състояние да шофира и затова я предал за скрап. Сега не ходел по тържища, защото нямало с какво, нямал кола.

Св. А= посочва, че пиели бира на пейката с ответника. Когато дошъл ищеца попитал ответника защо не седи пред неговия вход и така станал скандала. П. станал и двамата започнали да се бутат, като свидетеля участвал в разтърваването. Не си спомня кой кого пръв е бутнал и не видял да си удрят юмруци. След като ги разтървал, се дръпнал настрани, след което дошла полиция и всичко приключило. Посочва още, че не бил виждал ищеца да управлява автомобил, а колата му седяла пред входа и той я използвал за склад от около 2 години. Автомобила не бил в движение, гумите му били спаднали, не палел. Ищеца дошъл без кола.

Св. Солаков посочва, че познава ищеца от пазара. Станал свидетел на инцидента от далече. Чул ругатни и видял, че ищеца си бил вдигнал ръцете и се пазел, а друг го налагал, удрял го в лицето. Няколко пъти го ударил от лявата страна. Не видял ищеца да пада на земята, но видял, че се пази, като си вдигал двете ръце. П. не отвърщал на удара.

При така установеното съда направи следните правни изводи:

Предявенияте по делото искове са с правно основание чл.45 ЗЗД, за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени и имуществени вреди.

Елементите на фактическия състав на неправомерното увреждане по чл.45 ЗЗД са следните: противоправно поведение, причинени вреди, обективна връзка между тях и вина

на делинквента. Всички те трябва да са налице кумулативно, за да може да се ангажира отговорността на причинилия непозволеното увреждане.

Съдът намира, че по делото безспорно се установи, че отв. П. е извършил противоправни действия, изразяващи се в нанесени на 19.08.2021г. на ищеца удари в областта на лявата горна част на тялото и лицето, вследствие на което са му причинени травматични отоци, кръвонасядания и болка на левия среден лицев етаж и на лявата мишница и прилежащите ѝ области. Тези факти се потвърждават и установяват, както от приетите по делото писмени и гласни доказателства, така и от приетата СМЕ. Съдът кредитира изцяло показанията на св. Н.а и св. С= относно извършеното от ответника деяние, като същите са последователни и непротиворечиви с останалия събран по делото доказателствен материал. И двамата свидетели посочват, че ответника е нанесъл удари на ищеца в лявата част на тялото, което се установява, както от представеното по делото съдебномедицинско удостоверение № 530/2021 г. за извършен медицински преглед на следващия ден, така и от подадената от ищеца жалба до СРП от 23.08.21г., въз основа на която е образувано наказателното производство. В подадената жалба, ищеца изрично е посочил, че ответника му е нанесъл удари /повече от един/, след като между тях е имало словесна разправа. Независимо, че св. Н.а не е присъствала на инцидента, нейните показания следва да бъдат кредитирани, доколкото на същата ищеца е разказал какво точно се е случило, непосредствено след като се е прибрал в къщи и същите кореспондират с показанията на св. Солаков, който е пряк очевидец и е видял как другия мъж е удрял ищеца от лявата страна и в лицето. Съдът не кредитира показанията на доведения от ответника свидетел, който посочва, че не е видял ответника да удря ищеца, а само двамата да се бутат един друг. Тези показания се опровергават, както от показанията на останалите свидетели, така и от приетото по делото медицинско удостоверение, установяващо че са налице кръвонасядания в областта на лявото рамо и лявата скула на лицето ищеца, които не могат да бъдат получени от „бутане“, а са вследствие на ударни въздействия на твърди тъпи предмети, каквито характеристики може да има ръката свита в юмрук, други части от тялото, както и други предмети.

Предвид гореилюстрираното, съдът намира за доказано настъпването на неимуществени вреди от действията на ответника. Установява се по делото, че ищеца е изпитвал негативни емоции, бил унижен, разтроен, обиден, треперел, вдигнал и високо кръвно налягане, не можел да спи нощно време, бил неспокоен, несъмнено е изпитвал и болки. От друга страна от заключенията на СМЕ се установява, че при ищеца е налице ограничен обем движение в лява раменна става при повдигане на ръката настрани от 70 градуса, при норма 180 градуса, като причината е налице на дегенеративни промени в лява раменна става. Вещото лице дава заключение, че е възможно част от ограничения обем движения да се дължи на получените травми в тази зона. При така установеното, изхождайки от принципа за справедливост, залегнал в чл.52 ЗЗД, съдът приема, че справедливото обезщетение в конкретния случай възлиза на сумата от **9000 лева**. При определяне на размера на обезщетението, съдът отчете, както настъпилите промени в ограничения обем движение на лявата раменна става, така и това, че към датата на инцидента, пострадалият е бил на възраст от навършени 74г., към днешна дата е на 76 г. и тези последици може би ще останат трайни.

Неоснователен и недоказан е иска за пропуснати ползи в размер на 3000 лв., изразяващи се в неполучен доход в периода 18.08.2021 г. – 18.08.2022 г., поради невъзможност ищеца да вдига предмети по-тежки от 1 килограм и невъзможност да управлява МПС. За установяване на тези факти по делото са ангажирани единствено показанията на св. Н.а, от които обаче не се установява ищеца да е получавал конкретни суми за месечни доходи. За размера на този иск не са ангажирани никакви доказателства, което е указано на ищеца още с доклада по делото. Предвид това, иска е изцяло неоснователен и като такъв следва да бъде отхвърлен.

С оглед гореизложеното, предявеният иск за причинени на ищеца неимуществени вреди от ответника следва да бъде уважен до размера от 9000 лв., като за разликата над тази сума, до пълния предявен размер от 16000 лв., иска следва да бъде отхвърлен, като неоснователен. Съгласно чл.84, ал.3 ЗЗД, върху това обезщетение следва да се присъди и лихва от датата на увреждането – 18.08.2021 г. Следва да бъде отхвърлен изцяло иска за причинени на ищеца имуществени вреди в размер на 3000 лв.

По разноските:

Предвид изхода на спора, всяка от страните има право на разноски.

Ищеца е представил списък за извършени разноски в размер на 1500 лв. за адвокатско възнаграждение, 720 лв. за д.т. и 400 лв. за депозит за вещо лице, като с оглед отхвърлената част от исквете, ответника следва да му заплати разноски в размер на сумата от 1310 лв.

На основание чл. 78, ал. 3 ГПК ищеца следва да бъде осъден да заплати на ответника направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение, съобразно с отхвърлената част от иска, в размер на 1575 лв. съобразно представен списък и договор за правна защита и съдействие. Сумата от 300 лв., посочена за адв. хонорар за трето о.с.з. не следва да бъде присъждана, доколкото по делото не са ангажирани доказателства същата да е заплатена от ответника. Следва да бъде присъдена и д.т. за вещо лице от 50 лв. Или на ответника следва да бъдат присъдени разноски в общ размер от 1625 лв.

Водим от горното, Софийски районен съд,

РЕШИ:

ОСЪЖДА П. И. П., ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **да заплати на П. С. Н.,** ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **сумата от 9000,00 лева (девет хиляди лева),** представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, вследствие виновно и противоправно поведение на ответника, който на 18.08.2021 г., в _____, му нанесал удари с юмруци в лявата част на главата и лявата раменна става, като му причинил травматични отоци, кръвонасядания и болка на левия среден лицев етаж и на лявата мишница и прилежащите ѝ области, ведно със законна лихва върху сумата, считано от датата на деликта – 18.08.2021 г., до окончателното плащане на дължимото, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата над уважения размер до пълния предявен размер от 15000.00 лв., като неоснователен.

ОТХВЪРЛЯ иска на П. С. Н., ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, за осъждане на ответника П. И. П., ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, да заплати на ищеца сумата от 3000,00 лв., представляваща обезщетение за причинени имуществени вреди /пропуснати ползи, изразяващи се в неполучен доход в периода 18.08.2021 г. – 18.08.2022 г., поради невъзможност да вдига предмети по-тежки от 1 килограм и невъзможност да управлява МПС/, настъпили вследствие от виновно и противоправно поведение на ответника, който на 18.08.2021 г., в _____, му нанесал удари с юмруци в лявата част на главата и лявата раменна става, като му причинил травматични увреждания, ведно със законна лихва върху сумата, считано от датата на деликта – 18.08.2021 г., до окончателното плащане на дължимото, като неоснователен и недоказан.

ОСЪЖДА П. И. П., ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **да заплати на П. С. Н.,** ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **сумата от 1310,00 лева (хиляда триста и десет лева),** представляваща направени по делото разноски.

ОСЪЖДА П. С. Н., ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **да заплати на П. И. П.,** ЕГН: *****, с адрес: гр. _____, **сумата от 1625,00 лева (хиляда шестстотин двадесет и пет лева),** представляваща направени по делото разноски.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____