

РЕШЕНИЕ

№ 428

гр. София, 24.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, NO V ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Чочкова

Членове: Тони Гетов
МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

при участието на секретаря Цветанка Б. Делова
в присъствието на прокурора М. Цв. М.
като разглежда докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20211100604149 по описа за 2021
година

Производството е по реда на гл. XXI НПК.

Образувано е по протест на СРП и въззивна жалба на В.Г. срещу Присъда № 20133271 от 01.06.2021 г. по нохд № 2611/2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав, с която подсъдимата В. Г. ГР. е призната за виновна в това, че п през месец март 2009г. в гр. София, ж. к. “М.-1 А” в сградата на ** СОУ “*****” в условията на продължавано престъпление - когато две или повече деяния, които осъществяват поотделно един или различни състави на едно и също престъпление, са извършени през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите - в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на различни граждани, общо в размер на 55 981 лв., като измамата е в големи размери, както следва:

1. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до

- Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.Н.А. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
2. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.П.С. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
 3. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.-1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Ж.С. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
 4. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.-1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.И.Д. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
 5. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.-1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.Д.С. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
 6. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.-1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Т.К.Т. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
 7. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на З.Д.Г. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
 8. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М. Р. П. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;

9. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Т.И.Б. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
10. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.Е.Г. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
11. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ж.Р.В. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
12. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.Т.Б. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
13. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.С.Г. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
14. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.» 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.А.Ч. ЕГН:*****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
15. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Н.Н. ЕГН:*****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
16. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД,

- с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Т.И. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
17. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Х.Д.Г. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
18. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.В.Д. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
19. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.И.В. ЕГН: *****, в размер на 255, 00лв. /двеста педесет и пет лева/;
20. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на П.В.В. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
21. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.К.Б. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
22. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1 А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.Е.А. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
23. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до

- Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.С.Д. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
24. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.Л.Т. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
25. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.В.Г. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
26. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.М.К. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
27. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.И.П. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
28. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.П.Б. ЕГН: ***** , в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
29. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.В.С. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
30. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.К.Ц. ЕГН: ***** , в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;

31. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Р.С. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
32. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.В.Б. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
33. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ц.Л.Ц.. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
34. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.М.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
35. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.Б.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
36. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на П.Н.Л. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
37. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.В.В. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
38. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД,

- с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Б.И.Б. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
39. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Л.П. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
40. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.Г.С. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
41. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “****”, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ, че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.И.С. ЕГН: *****, в размер на 910, 00 лв. /деветстотин и десет лева/;
42. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Х.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
43. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага/ възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Т.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
44. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1 А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Р.С.С. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
45. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1 А” в сградата на ** СОУ “****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.Т.С. ЕГН:

- *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
46. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.С.А. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
47. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1 А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.Д.А. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
48. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Н.В.Ш. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
49. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на П.А.А. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
50. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Д.Г. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
51. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ю.В.С. ЕГН: ***** в размер на 537,00лв. /петстотин тридесет и седем лева/;
52. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Д.С. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
53. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ

- “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.В.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00лв. /четиристотин лева/;
54. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.-1 А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Т.Х.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
55. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Х.Л. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
56. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.С.С. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
57. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. ~ Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ц.Т.К. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
58. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.В.К. ЕГН: *****, в размер на 2000, 00 лв. /две хиляди лева/;
59. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.К.С. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
60. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у

- А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.В.Т. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
61. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.Н.Л. ЕГН: *****, в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
62. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.И.Т. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
63. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.Г.Б. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
64. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.Х.М. ЕГН: *****, в размер на 400. 00 лв. /четиристотин лева/;
65. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Д.Х. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
66. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Х.Д.Х. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
67. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Т.Л.К. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;

- *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
68. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Т.Т.-А. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
69. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.С.С. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
70. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1 А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.А.А.а ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
71. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.П.Т. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
72. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на П.К.К. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
73. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Й.И. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
74. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Т.Х.Х. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
75. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ

- “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Д.Ч. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
76. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Д.Ч. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
77. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.Д.В. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
78. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Г.Й. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
79. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.П.Х. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
80. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.Х.Х. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
81. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1 А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на П.Р.С. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
82. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1 А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение

- у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.В.С. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
83. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.Л.М. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
84. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.М.Г. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
85. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.А.М. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
86. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1 А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.М.Б. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
87. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на К.Л.Д. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
88. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.Р.П. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
89. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.П.Л. ЕГН:

- *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
90. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.И.И. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
91. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.А.С. ЕГН: ***** в размер на 400, 00 лв. /четиристотин лева/;
92. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Д.А.С. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
93. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.В.В. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
94. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «ВЕМИ ТУР 7» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ц.К.Г. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четмристотин лева/;
95. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.-1А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «ВЕ НИ ТУР 7» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.Б.В. ЕГН: ***** в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
96. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1 А" в сградата на ** СОУ "*****", в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.П.А. ЕГН: ***** в размер на 655,00лв. /шестотин петдесет и пет лева/;
97. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ

- “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Ц.Н.Д. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
98. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.С. М. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
99. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.С.Л.- ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
100. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Е.С.Г. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
101. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.Д.Д. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
102. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1 А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.Х.Г. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
103. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «*****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на А.Н.П. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
104. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. “М.- 1А” в сградата на ** СОУ “*****”, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у

- А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.Б.Д. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
105. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.И.Н. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
106. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на С.И.С.-П. ЕГН: *****, в размер на 4024,00лв. /четири хиляди и двадесет и четири лева/;
107. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на М.В.И. ЕГН: *****, в размер на 5200,00лв. /пет хиляди и двеста лева/;
108. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Й.П.Р. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
109. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. ~ Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Репуб-ика Турция, и с това причинила имотна вреда на К.И.Я. ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/;
110. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на И.Б.Б. ЕГН: *****, в размер на 150,00лв. /сто и петдесет лева/;
111. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ «****», в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до

Република Турция, и с това причинила имотна вреда на Г.Х.Н. ЕГН: *****, в размер на 1050,00лв. /хиляда и петдесет лева/;

112. През месец март 2009 г. в гр. София, ж. к. "М.- 1А" в сградата на ** СОУ *****, в качеството на длъжностно лице - управител на «В.Т.*» ЕООД, с цел да набави за себе си имотна облага възбудила заблуждение у А.М.М. - Директор на ** СОУ «****», че ще организира екскурзия до Република Турция, и с това причинила имотна вреда на В.Г.М., ЕГН: *****, в размер на 400,00лв. /четиристотин лева/, поради което и на основание чл. 210, ал. 1, т. 3 и т.5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 54 от НК е осъдена на наказание „лишаване от свобода“ за срок от две години при първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието, както и на основание чл. 37, ал. 1, т. 6 НПК - на наказание „лишаване от право“ да упражнява длъжност „управител“ в търговско дружество за срок от две години.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК съдът е осъдил подсъдимата с проверена по делото самоличност да заплати направените по делото разноски в общ размер от 325 лв.

Срещу присъдата е постъпила жалба и допълнение към нея от подсъдимата В.Г. чрез упълномощения защитник адв. К.П., в която се посочва, че съдебният акт е постановен при неправилна оценка на доказателствения материал поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и недопускане на събиране на доказателства. Прави се искане за отмяна на присъдата и постановяване на нова присъда, с която да бъде оправдана по повдигнатото срещу нея обвинение.

Срещу присъдата е постъпил и протест и допълнение към него от СРП, в който се посочва, че се касае за усложнена престъпна дейност, насочена към засягане правата на неограничен кръг лица, като измамата е в големи размери. Иска се изменение на първоинстанционната присъда и определяне на наказание около средата на предвиденото за вмененото деяние, а именно - 5 години лишаване от свобода.

В закрито заседание на 10.01.2022 г. настоящият съдебен състав по реда на чл. 327 от НПК е преценил, че за изясняване на обстоятелствата по делото не се налага разпит на подсъдимата и свидетелите, изслушване на експертизи и събиране на нови доказателства.

В съдебно заседание подсъдимата Г., редовно призована, се явява и моли да бъде оправдавана по така повдигнатото ѝ обвинение.

Защитникът на подсъдимата Г. - адв. П., моли присъдата да бъде отменена и подзащитната ѝ да бъде оправдана, като по същество доразвива доводите си, изложени в жалбата.

В съдебно заседание ЧИ М.П. и нейният повереник - адв. Ю. не се явяват и не вземат становище по жалбата и протеста.

Представителят на СГП моли присъдата да бъде изменена с увеличаване на наказанието на подсъдимата.

Софийският градски съд, след като обсъди доводите в подадената жалба, както и тези, изложени в съдебно заседание от страните, след като в съответствие с чл. 314 от НПК провери изцяло правилността на атакуваната присъда, намери следното:

Фактическата обстановка по делото е прецизно изяснена от районния съд. Установени са по безспорен начин всички обстоятелства, релевантни за правилното му решаване и визирани в чл. 102, т. 1 - т. 3 НПК - фактът на извършване на престъплението, авторството на подсъдимата в него, субективната страна на деянието, личността на подсъдимата, конкретното своеобразие на обстоятелствата, при които е извършено престъплението. Фактическите констатации на първоинстанционния съд са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства.

Въз основа на събраните по делото доказателства пред първоинстанционния съд, както и от събраните пред въззивният състав такива, съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

През месец февруари 2009 г. в гр. София директорът на училището св. А. М. планирала провеждане на екскурзия за абитуриенти випуск 2009 г. в ** СОУ „****“, гр. София до Република Турция, гр. Анталия, курорт „Алания“. Свид. М. започнала преговори за осъществяване на екскурзията с подсъдимата, управител на „В.Т.“ ЕООД, което дружество организирано екскурзия до Република Турция, гр. Кушадасъ за същото училище през 2008 г. Подсъдимата предложила на свид. М. следния туристически пакет - седемдневна екскурзия с шест нощувки, двупосочен самолетен билет, настаняване в четиризвезден хотел в Алания, обслужване ол инклузив, за цена по 400 лв. на човек.

През месец март 2009 г. св. М. създала необходимата организация за събиране на паричните суми чрез съответни организатори на групи, които събрали сума по 100 лв. от човек, а останалата част от сумата била събрана до 16.05.2009 г. Подсъдимата възбудила заблуждение у св.А. М., че срещу заплатените от нея парични суми ще получи договорената туристическа услуга. Общо събраната сума от 55 981 лв. била предадена на подс. Г. в сградата на ** СОУ с уговорката, че заминаването за екскурзията е на 28.05.2009 г.

Г. не направила резервации за хотела и за полета на групата екскурзианти, а единствено внесла в полза на „О.Т.“ ЕООД минимални суми с два приходни касови ордера - съответно сумата от 1960 лева и сумата от 3 911,66 лева. Тя не сключила договор за предоставяне на туристически услуги със св. А.З. К., управител на „О.Т.“ ЕООД, поради известното на подсъдимата изискване, че за да бъде сключен такъв договор, е необходимо да бъде внесена половината от стойността на цялата екскурзия, което тя не направила, въпреки че разполагала с тази сума. Св. К. на своя отговорност направила резервация за самолетния полет, въпреки че подс. Г. не внесла минимума от 50% от стойността на самолетни билети и хотелска резервация

за хотел „Оазис“. Била налице уговорка между св.К. и подс.Г. до една седмица последната да донесе останалата част от сумата, за да се подпише окончателно договор за предоставяне на туристическа услуга от „О.Т.“ ЕООД, която уговорка подсъдимата не спазила, като св. К. лично и за своя сметка платила резервацията за самолета.

На 27.05.2009 г., ден преди насрочената дата за заминаване, подс. Г. се обадила на св. В.К., като ѝ заявила, че полетът се отлага за 30.05.2009 г. На 28.05.2009 г. св. А. М. извикала подсъдимата с оглед изясняване на причината за отлагане на екскурзията с настояването подсъдимата да ѝ предостави договор за организиранат екскурзия. Подсъдимата я уверила, че такъв договор не може да ѝ бъде предоставен, както и че са направени резервациите за полет и хотел и че на 30.05.2009 г. всички лица, записани за екскурзията, ще отлетят за Република Турция. Същевременно синът на св. Ю.С. - К.С., който живеел в Република Кипър, пристигнал в хотел „Оазис“ в курортен комплекс „Алания“ ден по-рано от предвиденото, но на сутринта от хотела му съобщили, че хотелската резервация е отменена и че трябва да напусне хотела. Св. С. споделила тази информация със св. М., която на 28.05.2009 г. св. М. отново извикала подс. Г. в сградата на училището и поискала от последната да подпише запис на заповед за сумата от 53 442 лв. Г. подписала записа за заповед за горната сума и обещала, че ако екскурзията не се състои, тя ще върне парите. След като и на втората посочена от подсъдимата дата 30.05.2009 г. екскурзията не се състояла, св. М. се убедила, че е измамена, доколкото подс. Г. не изпълнила договорената туристическа услуга, спряла да вдига телефона си и не върнала получените суми.

От заключенията на приетите оценителни експертизи се установява, че общият размер на инкриминираната сума, събрана от всички пострадали лица, е 55 981 лв., която сума се равнява на 233,25 минимални работни заплати за страната.

Констатацията на първоинстанционния съд за липса на противоречия в събраната по делото доказателствена съвкупност, почива на правилна интерпретация на съдържащите се в доказателствени източници информация. Обективно както гласните /показанията на разпитаните свидетели/, така и писмените такива, така и заключенията на вещите лица по изслушаните експертизи установяват по несъмнен и категоричен начин интересуващите делото обстоятелства, включително наличието на престъпление, авторството на деянието, механизмът на неговото извършване и личността на дееца. Тази съвкупност от доказателства несъмнено установява авторството на подсъдимата Г. в извършване на инкриминираното деяние.

Ето защо и въззивната инстанция намира, че авторството на деянието от страна на подсъдимата е установено по изискуемия в чл. 303, ал. 2 НПК начин. Обстоятелства, включени в предмета на доказване по делото, се установяват по еднопосочен и безпротиворечив начин от показанията на

свидетелите и представените писмени доказателства, удостоверяващи картината на престъпното деяние и предхождащите и съпътстващите ги обстоятелства.

След самостоятелен анализ на събраните и проверени по делото доказателства, настоящият съд напълно споделя констатациите на първата инстанция по фактите.

На базата на правилно възприетите фактически обстоятелства районният съд правилно и законосъобразно е заключил, че са налице изискуемите от закона предпоставки за ангажиране на наказателната отговорност на подсъдимата Г. по повдигнатото ѝ обвинение по чл. 210, ал. 1, т. 3 и т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Съдът не споделя доводите на защитата на подсъдимата, че приетата фактическа обстановка не съответства на приетите по делото доказателства. Неоснователни са доводите на защитата, че районният съд приел, че подсъдимата дала необичайно изгодна оферта на свид. М. при цена от 400 лв. на човек, поради което подсъдимата не целяла да изпълни поетото задължение, както и че подсъдимата е решила да се възползва от вече формираното доверие към нея. Правилно е прието от районния съд, че цена от 400 лв. на човек е съмнително ниска и е основателна индиция, че офертата за тази екскурзия не е реална, тоест подсъдимата е целяла да въведе в заблуждение свид. М., а не да реално да осъществи екскурзията до Република Турция. Дори и да се приеме, че дадената от подсъдимата оферта не е необичайно изгодна, то по делото липсват доказателства за реално изпълнение на поетото задължение срещу получената от подсъдимата сума или поне за предприети действия в тази насока и съответно екскурзията да не се е осъществила по обективни причини, посочени от защитата - липса на първи смяна туристи до Република Турция, при чието връщане чартърният полет да може да се използва за превозване на участниците в екскурзията, чието организиране е обещано от подсъдимата, но не е реално осъществено от нея. Именно гореописаната фактическа обстановка и това, че подсъдимата не е върнала получената от нея обща инкриминирана сума, води до извода, че подсъдимата е решила да се възползва от доверието, което първоначално е изградило у свид. М. при организиране на предходна екскурзия за същото училище, чийто директор била свид. М..

Между „О.Т.“ ЕООД и „В.Т.*“ ЕООД с управител подсъдимата не бил сключен договор за туристически услуги, но от показанията на свид. К. от досъдебното производство, приобщени по реда на чл. 281, ал. 1, т. 1 НПК, се установява същественото съдържание на така сключения договор, а именно, че подсъдимата се е задължила да внесе предварително капаро в размер на 50 % от стойността на самолетния полет и хотелските резервации. Подсъдимата е внесла само сумата от 5 871,66 лв. съгласно приложени два разходни касови ордера (л. 26, т. 1 от досъдебното производство), която сума не представлява 50 % капаро от общата уговорена цена за полета и резервациите, което

доказва, че същата не е имала намерение да изпълни задълженията си в цялост по горния договор с „О.Т.“ ЕООД.

Неоснователен е доводът на защитата за съществени противоречия в мотивите на присъдата. Независимо от внасянето на сумата от 5 871,66 лв., от показанията на свид. К. – управител на „О.Т.“ ЕООД, към което дружество подсъдимата използвала за организиране на транспорта на групата по настоящото дело, се установява, че дължимата цена за 1 чартърен полет, с какъвто е трябвало да летят участниците в организираната от подсъдимата екскурзия до Република Турция, но който полет не се е състоял, е била около 29 хиляди евро, които подсъдимата така и не заплатила изцяло, без да сочи причина относно незаплащането на сумата. Също така, свид. К. потвърждава, че подсъдимата не заплатила и сума за хотелски резервации, която заедно със сумата за чартърния полет била в общ размер от около 39 000 евро.

Неоснователни са доводите в жалбата на подсъдимата, че същата не получила дължимата сума за броя записани хора. От показанията на свидетелите, разпитани в първоинстанционното производство, част от които са приобщени по реда на чл. 281 НПК, както и от изслушаните експертизи пред районния съд, категорично се установява, че подсъдимата е получила сума от 55 981 лв., като по делото липсват доказателства, че цялата сума е заплатена на „О.Т.“ ЕООД или е върната на лицата, които са предали съответни суми, формиращи общия размер на инкриминираната сума.

Неоснователни са доводите на защитата, че причина за непровеждане на екскурзията е непредставянето от страна на училището на документи, изискуеми съгласно Наредба на Министерство на образованието и науката за провеждане на екскурзии, както и че първоначално договорената цена била променена. Липсват доказателства в тази насока и въобще документи, от които да е видно някакво основание за задържане на общата инкриминирана сума от подсъдимата или цялостното ѝ внасяне във връзка с несъстоялата се екскурзия.

Съдът приема, че подсъдимата е осъществила от обективна страна състава на престъплението по чл. 210, ал. 1, т. 3 и т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК, като споделя напълно мотивите на контролирания съд в тази насока. Подсъдимата е длъжностно лице по смисъла на чл. 93, т. 1, б. „б“ ДР на НК, тъй като видно от служебно извършената справка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел същата към момента на инкриминираното деяние е управител на „В.Т.*“ ЕООД, чиито услуги са използвани за организиране на екскурзията в Република Турция. От събраните по делото доказателства се установява по безспорен начин, че подсъдимата е създавала заблуждение у свид. М. с цел да набави имотна облага за себе си, и то в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал. 1 НК - с множество деяния, описани по-горе, е осъществила през непродължителни периоди от време основния състав на престъплението измама по чл. 209, ал. 1 НК, при една и съща обстановка и при еднородност

на вината, при което последващите деяния се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите.

Причинената имотна вреда на пострадалите лица е в големи размери съгласно константната съдебна практика на ВКС. Съгласно Тълкувателно решение 1/30.10.1998 г. на ОСНК на ВКС големи са размерите, когато причинената вреда представлява 70 пъти размера на минималната работна заплата към датата на деянието. В настоящият случай причинената имотна вреда е в размер на 55 981 лв., поради което са налице големи размери при осъществяване на състава на престъплението от подсъдимия. Съгласно Постановление на МС № 1/10.01.2009 г. минималната работна заплата за страната за 2009 г. е в размер на 240 лв., тоест към м. 03.2009 г., когато е извършено вмененото деяние, общата инкриминирана сума от 55 981 лв. надвишава многократно 140 пъти минималната работна заплата за страната (33 600 лв.), което дори определя инкриминираната сума като такава в особено големи размери съгласно Тълкувателно решение 1/30.10.1998 г. на ОСНК на ВКС.

Съдът споделя напълно доводите на контролирания съд относно наличието на субективна страна на престъплението по чл. 210, ал. 1, т. 3 и т. 5 вр. чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК от страна на подсъдимата. Правилно първоинстанционният съд е приел, че от субективна страна подсъдимата е извършила инкриминираното деяние при пряк умисъл – същата е съзнавала общественоопасния характер на деянието си, предвиждала е настъпването на общественоопасните последици и е искала те да настъпят.

Въззивният съд приема, че наложеното наказание на подсъдимата следва да бъде увеличено от 2 на 3 години лишаване от свобода, имайки предвид отегчаващите вината обстоятелства: големият брой деяния, включени в продължаваното престъпление, високият размер на причинената имотна вреда, далеч надхвърлящ законовата квалификация "големи размери" (особено големите размери на сумата, предмет на престъплението), големият брой на измамените лица, липсата на възстановяване на сумите, инкриминирани с обвинителния акт.

С оглед на смекчаващите вината обстоятелства, че към момента на деянието подсъдимата не е осъждана за предходно престъпление, както и изтеклият период от време – повече от 13 г. от извършване на деянието, изпълнението на така определеното наказание следва да бъде отложено с максимален изпитателен срок от 5 години съгласно чл. 66, ал. 1 НК в преследване на целите на специалната и генерална превенция на закона, като присъдата следва да бъде отменена в частта относно определянето на ефективно изтърпяване на наложеното наказание при първоначален общ режим. Горното налага увеличаване размер на наложеното наказание „лишаване от право да упражнява длъжност „управител“ в търговско дружество“ от 2 на 3 години по чл. 37, ал. 1, т. 6 НК.

По изложените съображения атакуваната присъдата се явява правилна,

а депозираните срещу нея жалби - неоснователни, поради което присъдата следва да бъде потвърдена.

При цялостната служебна проверка на присъдата въззивният съд не констатира нарушение на материалния закон, съществени нарушения на процесуалните правила, необоснованост или непълнота на доказателствата.

С оглед на изложените съображения и на основание чл. 334, т. 3 вр. чл. 337, т. 1 и т. 3 вр. чл. 338 от НПК, Софийският градски съд

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ Присъда № 20133271 от 01.06.2021 г. по нохд № 2611/2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав, като **УВЕЛИЧАВА** размера на наложеното на подсъдимата В. Г. ГР. наказание „лишаване от свобода“ от 2 на 3 години.

ОТЛАГА изпълнението на наложеното наказание 3 години „лишаване от свобода“ за срок от 5 години считано от влизане в сила на присъдата на основание чл. 66, ал. 1 НК.

ОТМЕНЯ Присъда № 20133271 от 01.06.2021 г. по нохд № 2611/2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав **В ЧАСТТА**, с която е определен първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“.

ИЗМЕНЯ Присъда № 20133271 от 01.06.2021 г. по нохд № 2611/2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав, като **УВЕЛИЧАВА** размера на наложеното на подсъдимата В. Г. ГР. наказание „лишаване от право да упражнява длъжност „управител“ в търговско дружество“ от 2 на 3 години.

ПОТВЪРЖДАВА Присъда № 20133271 от 01.06.2021 г. по нохд № 2611/2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав **В ОСТАНАЛАТА ЧАСТ**.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____