

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9702

гр. София, 04.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател:

като разгледа докладваното от Гражданско дело № 20211110168733 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 253 от ГПК.

С протоколно определение от 08.12.2024 г. съдът е приключил съдебното дирене и дал ход по същество, като при постановяване на окончателния съдебен акт по делото са установени съществени различия в свидетелските показания на двамата свидетели по делото – Е. Г. П. и К. Т. Г., разпитани в открито съдебно заседание на 23.06.2023 г. Съгласно чл. 174 от ГПК при различие между показанията на свидетелите съдът може да постанови извършването на очна ставка. В процесния случай дори при съпоставка с останалия доказателствен материал съдът не може да даде вяра на единия, или другия свидетел, още повече, че вещото лице инж. Б. Х. М. в проведеното на 08.12.2023 г. открито съдебно заседание заявява следното:

- *«Не може да се даде отговор, защото има противоречиво мнение дали госпожата, управлявала процесния автомобил е променила траекторията си на движение или не. Тя твърди, че не е, а другият водач твърди, че е. Съответно не съм в състояние да кредитирам показанията нито на единия, нито на другия.»*
- *«Невъзможно е да се определи мястото на пътнотранспортното произшествие, тъй като има противоречие в показанията. Тя казва, че се движи направо, той твърди, че тя прави маневра наляво. Съгласно мястото не мога да бъда категоричен, абсолютно противоречиви са показанията на свидетелите. Той твърди, че се движи направо, не я*

изпреварва, не променя посоката на движение, а тя е променила, а тя твърди обратното.»

С оглед горното съдът счита, че следва да бъде проведена очна ставка, като същата следва да бъде в присъствието на вещото лице инж. Б. М., който следва да заяви след изслушване на двамата свидетели ще настъпи ли съществена промяна в даденото от него заключение относно механизма на ПТП и наличието на причинно-следствена връзка между него и настъпилите вреди. С оглед даването на възможност за провеждане на очна ставка, следва на страните да се укаже в двуседмичен срок от получаване на настоящото определение да представят въпроси, които да бъдат зададени на двамата свидетели, като дава възможност на страните да задават и допълнителни въпроси в съдебното заседание по делото, ако това се наложи с оглед отговорите на двамата свидетели. Следва да бъдат определени депозити за двамата свидетели, както и за явяването на вещото лице, като разноските за същите следва да бъдат възложени върху страните, както следва – ищеца следва да внесе депозит в размер на 20 лева за разпит на свидетелката Е. Г. П., както и в размер на 60 лева за явяване на вещото лице инж. Б. М., а ответника следва да внесе депозит в размер на 20 лева за разпит на свидетеля К. Т. Г., както и в размер на 60 лева за явяване на вещото лице инж. Б. М., като при невнасянето на който и да е от депозитите съдът ще отмени настоящото определение и няма да се провежда очна ставка, като ще даде приоритет на показанията на другия свидетел. С оглед горното следва да бъде отменено по реда на чл. 253 от ГПК протоколно определение от 08.12.2023 г., с което се приключва съдебното дирене и е даден ход по същество, и производството по делото следва да бъде възобновено, като се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед на горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 от ГПК протоколно определение от 08.12.2024 г. за приключване на съдебното дирене и даване ход по същество, като **ВЪЗОБНОВЯВА** съдебното дирене по гр.д. № 68733 по описа за 2021 г. на СРС.

ДОПУСКА извършването на очна ставка на осн. чл. 174 от ГПК между свидетелите Е. Г. П. с ЕГН *****, от и К. Т. Г. с ЕГН *****, от, като същата следва да бъде извършена в присъствието на вещото лице инж. Б. Х. М., който след изслушване на двамата свидетели следва да заяви ще настъпи ли съществена промяна в даденото от него заключение относно механизма на ПТП и наличието на причинно-следствена връзка между него и настъпилите вреди.

УКАЗВА на страните по делото, че в двуседмичен срок от получаване на настоящото определение следва да представят въпроси, които да бъдат зададени на двамата свидетели, като дава възможност на страните да задават и допълнителни въпроси в съдебното заседание по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на **20 /двадесет/ лева**, вносим от страна на ищеца, за призоваване на свидетелката Е. Г. П. с ЕГН *****, от, като за внасянето следва да бъде представено доказателство в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на **20 /двадесет/ лева**, вносим от страна на ответника за призоваване на свидетеля К. Т. Г. с ЕГН *****, от, като за внасянето следва да бъде представено доказателство в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за явяване на вещото лице инж. Б. М. в размер на **120 /сто и двадесет/ лева**, вносим както следва – по 60 лева от страна на ищеца и ответника, като указва на същия, че следва да заяви след изслушване на двамата свидетели ще настъпи ли съществена промяна в даденото от него заключение относно механизма на ПТП и наличието на причинно-следствена връзка между него и настъпилите вреди.

УКАЗВА на страните по делото, че при невнасянето на който и да е от депозитите съдът ще отмени настоящото определение и няма да се провежда

очна ставка, като ще даде приоритет на показанията на свидетеля на другата страна, а при невнасяне на депозитите и от двете страни ще реши делото само въз основа на настоящите свидетелски показания.

След удостоверяване на внасянето на определените от съда депозити, следва **ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ** двамата свидетели, както следва:

- свидетелката Е. Г. П. – **на посочения телефон и чрез работодателя.....**
- свидетелят К. Т. Г. – **на посочения телефони на адрес,**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **12.07.2024 г. от 10.15 часа**, за която дата и час следва да бъдат призовани страните по делото, а при внасяне на депозитите – и допуснатите за очната ставка по чл. 174 от ГПК свидетели, и да се съобщи на вещото лице.

С оглед зачестилото погрешно внасяне на депозитите по бюджетната, вместо по депозитната сметка на СРС **УКАЗВА** банковата сметка, по която следва да бъде внесен определения депозит:

IBAN –

BIC –.....

ПРЕПИС от определението следва да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____