

# ПРОТОКОЛ

№ 142

гр. Варна, 09.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлозар Г. Г.

Съдебни            Нели Ат. Балинова  
заседатели:      Радина Л. Н.

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева и прокурора Д. Ив. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлозар Г. Г. Наказателно дело от общ характер № 20233100201498 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**ПОДС.К. Г. Д.** – редовно призован, води се от органите на РД „Охрана“ Варна, явява се лично с **адв. А. Д.**, определен за сл.защитник от преди.

**ПОДС.Н. Р. К.** – редовно призован, явява се лично и с **адв. П. В. и адв. В. В.**, редовно упълномощени и приети от съда от преди.

## Свидетелите:

**Х. Б. Р.** – нередовно призован, не се явява. Съдът докладва върната в цялост призовка, в която е отбелязано, че същият не е намерен на посоченото местоживееене. По данни на Фатме Исмайл Х. пълнолетно лице търсенето лице не живее на посочения адрес, не поддържат връзка. Адресът, установен от справка Национална база данни, е същият като този, на който е изпратена призовката.

**Г. Х. Г.** – редовно призована, явява се лично.

**Г. Д. Д.** – редовно призована, явява се лично.

**И. Д. И.** - редовно призован, явява се лично.

**Р. Р. Н.** - нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост, след като лицето не е открито на адреса.

**Р. Р. Н.** - редовно призована, не се явява. Същата е заявила, че поради финансови възможности не може да се яви, има и малко дете.

**К. З. И.** – нередовно призован, не се явява. Призовката е изпратена на установения от справка Национална база данни адрес, същата не се е върнала.

**Т. И. Д.** – редовно призован, явява се лично.

**ПРОКУРОРЪТ** – Не са налице процесуалния пречки за даване ход на делото.

**АДВ.Д.** – Да се даде ход на делото.

**АДВ.В.** – Да се даде ход на делото.

**АДВ.В.** - Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ОТ ФАЗАТА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

Съдът на основание чл. 273 от НПК отстранява свидетелите от съдебната зала.

**Прокурорът:** Моля да разпитаме първо свид. Г. Д., тъй като е с малко бебе.

**Адв. В.:** Не възразяваме.

**Адв. Д.:** Не възразяваме.

**Адв. В.:** Не възразявам.

Съдът намира, че следва да промени хода на съдебното следствие и да пристъпи към разпит на свид. Г. Д. Д..

Пристъпва към разпит на **свид. Г. Д. Д.** – българка, българска гражданка, 22 г., ЕГН - \*\*\*\*\*, без родство със страните. **Предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК, обещава да говори истината.**

**Свид. Д.:** Той баща ми е вътре в затвора. Баща ми е Д. Д. Г., той е осъждан и е в „Разделна“ в момента. Ние му пращаме пари на този човек в залата, за да може да пазарува на баща ми понеже има запор и няма да как да пазарува.

По пощата му изпращаме пари на затвора на човека, който е тук в залата. Не знам как се казва /свидетелката сочи подсъдимия Н. К./. Той пазаруваше за баща ми, но ние му плащаме. Ако не му изпратим пари и на

баща ми няма как да му пазаруват, защото има запор.

**На въпроси на прокурора:**

**Свид. Д.:** На името на този човек /сочи подс. К./ му пращахме пари по пощата, българска поща. Преводи правихме. Баща ми има доста голям запор на всичко и за суми и за имоти и за автомобили. Не може да получава пари по картата, един път му пратихме 800 лв. и до там. Останаха за запора.

**На въпроси на адв. В.:**

**Свид. Д.:** Два пъти само му изпратихме пари, за да купи цигари на баща ми, сумите не ги помня.

**На въпроси на адв. В.:**

**Свид. Д.:** Не ми е казвал баща ми да има проблеми с този човек, като сме му изпращали парите. Каквото искаше баща ми, той му пазаруваше насреща.

**Прокурорът:** Правя искане да четем показанията на свидетелката, находящи се на л. 92 в том 1, тъй като те са коренно различни от това, което казва сега.

**Адв. В.:** Не даваме съгласие.

**Адв. В.:** Присъединявам се към становището на колегата.

**Адв. Д.:** Предоставям на съда.

**Съдът,** на основание чл. 281 ал. 4 вр. ал. 1 т. 1 от НПК намира, че следва да се прочитат показанията на свидетелката Д., находящи се в том 1 стр. 92 от ДП № 37/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** показанията на свид. Г. Д. Д., находящи се на л. 92 от том 1 на ДП № 97/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна

**Свид. Д.:** Спечквали са се веднъж баща ми и подсъдимия, но са се скарали помежду си просто.

Не само от банките и в затвора има запор. Може да проверите, че не сме му пращали пари на негово име, на баща ми.

Всичко, което е казано тук и това, което съм казала преди е самата реалност.

**Страните заявиха, че нямат въпроси към свид. Д. и същата се освобождава от съдебната зала с тяхно съгласие.**

**Пристъпва към разпит на свид. Г. Х. Г. – българка, 47 г., ЕГН – \*\*\*\*\*, без родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК, обещава да говори истината.**

**Свид. Г.:** Той беше при мъжа ми в затвора, господинът с очилата. Един път съм го видяла само там и моя съпруг има запор и нямаше как да му праша пари. Той отвън си ги има тези запори. Пратихме 2-3 пъти пари да може да му пазарува да му купи цигари и ядене и имаше малко спор ама се оправиха между себе си. Имаше спор за някакъв телефон пък нямаше такова нещо и после се оправиха.

Петела е искал от Д. пари за телефона. Съпруга ми от яд не беше на себе си и тъй записа и така сме казали. Парите ги праскахме по пощата на сина му на бат Н.. Синът му не е в затвора. Бат Н. му пазаруваше цигари, ядене. Бележките от пощата ги давахме в „Разделна“.

**Страните заявиха, че нямат въпроси към свидетелката Г. и съдът отстранява същата с тяхно съгласие от съдебната зала.**

**Пристъпва към разпит на Свид. И. Д. И. – български гражданин, 26 г., без родство със страните, ЕГН – \*\*\*\*\*, Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК, обещава да говори истината.**

**Свид. И.:** Не знам защо съм тук като цяло. В „Разделна“ имах наказание, бачках си и си изтърпяхах наказанието. Със „Запалката“ имах отношения само, с К.. С „Петела“ и „Ушатия“ нямах отношения.

**На въпроси на прокурора:**

**Свид. И.:** В „Разделна“ не съм си купувал наркотици от никой.

**На въпроси на адв. Д.:**

**Свид. И.:** Запалката му вземах цигари и не можах да му ги възстановя и ме заплашваше. Освен цигари не знам друго да е давал „Запалката“.

**Прокурорът:** Правя искане за прочитане на показанията на свидетеля.

**Адв. В.:** Не давам съгласие.

**Адв. В.:** Не даваме съгласие

**Адв. Д.:** Предоставям на съда.

Съдът, на основание чл. 281 ал. 4 вр. ал.1 т. 1 НПК, намира, че следва да се прочетат показанията на свид. И. Д. И., находящи се в том 1 от ДП № 97/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна, поради което и

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** показанията на свид. И. Д. И., находящи се на л. 93-94 в том 1 от ДП № 97/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна.

**Свид. И.:** Понеже Адриан живее до мен, аз живея в „Чайка“ и това всичко изказано е от на Адриан името. Принуждаваше ме да казвам тези неща за бат Н.. Адриан продаваше наркотици, не съм вземал нито от „Петела“, нито от Киро. Един път бях взел само ама те още не бяха в затвора. Адриан всеки ден ме тормозеше и на И. отрядния съм казал за това. Имам и свидетели в затвора как Адриан ме бие, заплашваше ме всеки ден

#### **На въпроси на прокурора:**

**Свид. И.:** Не знам имат дразги Адриан и Н. и той иска да си отмъсти на него чрез нас. Адриан ми каза да кажа, че съм си купувал наркотик от „Петела“. Когато не беше там Адриан беше спокоен коридора, като ме разпитваха адриян не беше на разпита. Но нали щях да се върна и нали идва писмо. На мен не са ми казали нищо за нак отг и затова излъгах.

#### **На въпроси на адв. В.:**

**Свид. И. :** Аз бях в 217 килия, Адриан беше срещу мен. Адриан продаваше наркотици. Освен Адриан друг не можеше да продава в „Разделна“. От Н. не съм вземал нищо нито от Киро, не съм чувал да продават наркотици Н. и Киро.

Адриан се занимава с бойни изкуства и заради него го казах това от

страх.

**На въпроси на прокурора:**

**Свид. И.:** Не поддържам отношения с Адриан, но той знае къде живея. Сега казах истината, защото всички са тук и се чувствам по-защитен.

**Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свидетеля и същия се освобождава с тяхно съгласие от съдебната зала.**

**Пристъпва към разпит на свид. Т. И. Д. – българин, български гражданин, 28 г., без родство със страните, ЕГН – \*\*\*\*\*. Предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК, обещава да говори истината.**

**Свид. Д.:** Искам да изкажа първо извинения, че не се явих в предходно заседание, идвам от гр. София, работя там и няха възможност да се явя. Моля да ми бъде отменена глобата.

Съдът намира, че предвид заявеното от свид. Т. Д. следва да отмени наложената му глоба в с.з., проведено се на 08.01.2024 г., поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** наложената глоба в размер на 200 лв. на свид. Т. И. Д..

**Свид. Д.:** Придържам се към документацията, която съм попълвал. Винаги попълвам коректно. Работих като надзирател в Затвора Варна към 16.12.2022 г.

По спомен имаше опит от страна на въпросното лице К. да изхвърли пакетче впоследствие се оказа суха тревна маса така установиха колегите от полицията. Опитва се да го изхвърли в тоалетната, но просто го видях. От гащите си го изкара. Не съм видял къде точно бръкна, бръкна някъде в областта на слабините, аз го видях в този момент и не успях да го пусне в

тоалетната, падна отстрани по спомени.

**На въпроси на прокурора:**

**Свид. Д.:** По надлежния ред извикахме група мисля, че от Трето РУ-Варна и запазихме произшествието, провериха си колегите, установиха съдържанието на пликчето, колко е големината му.

**На въпроси на адв. Д.:**

**Свид. Д.:** Помещението представлява временната приемна на Затвора-Варна. Там се извършва личен обиск при влизане и напускане на Затвора. Той се опита да го изхвърли в самата приемна, където има обособена зона за физиологични нужди. Има тоалетна. Тази тоалетна е преградена на половина, има малка преграда, но аз виждам над преградата. Няма спомен къде точно е попаднало пакетчето дали вляво на обособената зона дали вдясно. При изземването присъствах. Няма спомен мой колега да го е изземвал пакетчето.

**На въпроси на адв. В.:**

**Свид. Д.:** Рутинна проверка имахме. Нямали сме сигнали от никой, че лицето ще има наркотици.

Страните завиха, че нямат въпроси към свидетеля.

Съдът на основание чл. 281 ал. 1 т. 2 от НПК намира, че следва да прочете показанията на свид. Т. Д., находящи се на л. 11-12 от том 6 от ДП № 97/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** показанията, дадени от свид. Т. И. Д.. находящи се на л. 11-12 от том 6 от ДП № 97/2023 г. по описа на ОД на МВР-Варна

**Свид. Д.:** Вярно е това, което съм казал.

Страните заявиха, че нямат повече въпроси към свид. Д..

**Съдът със съгласието на страните освобождава свидетеля от съдебната зала.**

**Прокурорът:** Уважаеми г-н Председател, по отношение на нередовно призованите и неявили се свидетели, изразявам следното становище:

Отказвам се от разпита на свид. Р. Р. Н. и моля същата да бъде заличена от списъка на лицата за призоваване. Същото се отнася и по отношение на свид. Р. Н. и моля да бъде заличен. Държа на разпита на Х. Р. и К. З. И.. За лицето Х. Р. предлагам да направим справка дали се намира в някое от местата за лишаване от свобода, а ако се окаже, че не е там ще помоля да го обявите на общодържавно издирване. За К. И. имам данни, че същият се намира в Чехия.

**Адв. В.:** Ние държим на разпита на Р. Р. Н., от който прокурорът казва, че се отказва. Държим и на двамата свидетели, на които и прокуратурата държи да бъдат разпитани. За Р. Н. предоставяме на съда.

**Адв. В.:** Уважаеми г-н Председател, присъединявам се към казаното от колегата. Имаме и искане за разпит на нов свидетел, като подзащитният ми ще уточни за кого става въпрос.

**Подс. Н. К.:** Моля да бъде допуснат до разпит О., който в момента изтърпява наказание „Лишаване от свобода“ в килия 314 в ЗО „Разделна“.

**Адв. Д.:** Предоставям на съда относно разпита на свид. Р. Н.. Моят подзащитен може да уточни къде се намира лицето.

**Подс. К. Д.:** Лицето Р. Р. Н. в момента е в приемно отделение на Затвора-Варна.

**Прокурорът:** Не възразявам да бъде разпитан исканият свидетел от защитата.

Съдът, след като взе предвид изразените становища относно нередовно призованите свидетели, направеното искане за допускане до разпит на нов свидетел, намира следното:

С оглед заявеното от прокуратурата, че се отказва от разпита на свид. Р. Н. и становищата на защитата, намира, че същата следва да бъде заличена от списъка на лицата за призоваване.

По отношение на свид. Р. Н. и заявеното от подс. Д., съдът намира, че следва да направи справка дали лицето се намира в действителност в Затвора-Варна и ако е така да бъде призован за следващо съдебно заседание.

По отношение на свид. Х. Б. Рамадам съдът намира, че следва да се изиска справка дали лицето пребивава в някое от местата за лишаване от свобода.



Относно свид. К. З. И. съдът намира, че призовката за същия следва да се връчи чрез Районен инспектор по местоживееене и при отсъствие на лицето да се потърси информация за неговото местоживееене.

Съдът намира, че следва да уважи искането на защитата за призоваване на свид. О., намиращ се в килия в 314 в ЗО „Разделна“, като е необходимо да се направи справка със администрацията на затвора за три имена на лицето и същото да бъде призовано по надлежния ред.

В предходно съдебно заседание съдът е постановил да се изиска от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - София записите от камерите, обхващащи килия 304, за периода 13.12.2022 г. – 16.12.2022 г. в ЗО „Разделна“ и от временната приемна в Затвора Варна на 16.12.2022 г. от 12:00 ч. до 14:00 ч, като отговор все още не е постъпил и съдът намира, че следва да бъде изпратено напомнително писмо.

С оглед на всичко изложено, съдът намира, че следва да отложи делото за друга дата и час, поради което и

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** производството по делото за **15.03.2024 г. от 13:30 ч.**, за която дата и час страните са уведомени от днес, да се призове подс. Д. от Затвора-Варна.

**ЗАЛИЧАВА** от списъка на лицата за призоваване свид. Р. Р. Н..

**ДА СЕ НАПРАВИ СПРАВКА** дали лицето Р. Р. Н. се намира в действителност в Затвора-Варна и ако е така да бъде призован за следващо съдебно заседание.

**ДА СЕ ИЗВЪРШИ** справка дали лицето **Х. Б. Р.** пребивава в някое от местата за лишаване от свобода.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** свид. К. З. И. чрез Районен инспектор по местоживееене и при отсъствие на лицето да се потърси информация за неговото местоживееене.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** свид. О., намиращ се в килия в 314 в ЗО „Разделна“, като е необходимо да се направи справка със администрацията на затвора за

три имена на лицето.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** напомнително писмо до Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - София относно записите от камерите, обхващащи килия 304, за периода 13.12.2022 г. – 16.12.2022 г. в ЗО „Разделна“ и от временната приемна в Затвора Варна на 16.12.2022 г. от 12:00 ч. до 14:00 ч.

Протоколът изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 15:45 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_