

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9402

гр. София, 31.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 11-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д Л Д

като разглежда докладваното от Д Л Д Наказателно дело частен характер № 20231110210484 по описа за 2023 година

Днес, 31.07.2023 г., в закрито съдебно заседание, Д Д - районен съдия и съдия-докладчик по н.ч.х.д. № 10484/2023 г. по описа на СРС, НО, 11 състав, след запознаване с материалите по делото и с повдигнатото от Ю. И. Б. срещу К. Д. Ф. обвинение, с твърдения за извършено престъпление от частен характер, намирам, че са налице основанията по чл. 250, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 5, т. 2 вр. чл. 81 НПК за прекратяване на наказателното производство.

Съобразно константната съдебна практика, тъжителят изнася релевантната (според него) фактология, а правната квалификация се дава от съдията-докладчик, при съобразяване с изнесените твърдения, без да се вземат предвид наличните към момента на произнасянето доказателства.

На първо място, действително, от формална гледна точка деянията по чл. 170, ал. 1 НК и по чл. 130, ал. 2 НК се преследват по частен ред (аргумент от разпоредбите на чл. 161, ал. 1 НК и чл. 175, ал. 1 НК) – по тъжба на пострадалото лице.

Съобразно инкриминираната фактология и хронология, съобразно изложението в тъжбата, обаче, инкриминираното деяние е било хронологически предхождано от нежелана комуникация със значителен обем през онлайн приложения (т. е. проникването в жилището е било не пряка, а опосредена цел на подсъдимия – за да достигне до тъжителя, на всяка цена, вкл. и чрез противозаконни средства), а ударът по главата на Б. се твърди да нанесен не целенасочено, а в рамките на действията на подсъдимия по разрушаване на преграда, здраво направена за защита на имот и отчасти в резултат на непосредствената близост на тъжителката до вратата. В този смисъл и доколкото се касае до комплекс от устойчиви, целенасочени действия по демонстрация на надмощие, съпътствани с умишлени материални разрушения и нанасяне на телесни повреди (дали се касае за евентуален или алтернативен умисъл или за непредпазливост, би се установило, след детайлен разпит на пострадалото лице), то и изложената от тъжителя фактология разкрива особеностите на извършено престъпление против обществения ред

Така мотивиран и на основание чл. 250, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 5, т. 2 НПК

РАЗПОРЕЖДАНЕ

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВАМ производството по н.ч.х.д. № 10484/2023 г. по описа на СРС, НО, 11 състав, образувано по тѣжба на Ю. И. Б., вх. на СРС № 214824/28.07.2023 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ, след влизане в сила на настоящото разпореждане, делото на СРП, с данни извършено престъпно деяние от общ характер.

Разпореждането подлежи на обжалване пред СГС в 15-дневен срок, считано от уведомяването на частния тѣжител, по реда на глава XXI НПК.

Сѣдия при Софийски районен сѣд: _____