

# ПРОТОКОЛ

№ 22

гр. Козлодуй, 08.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, IV-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николинка Л. Крумова

при участието на секретаря Галина Ст. Тимчева Дикова и прокурора С.И.К..

Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Л. Крумова Наказателно дело от общ характер № 20241440200076 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй - уведомени от предходно заседание, явява се прокурор С. К..

Обвиняем М. И. Х. – уведомен, явява се лично и с адв. С. С. от АК Враца, договорен защитник на обвиняемия в наказателното производство.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото актуална справка за съдимост на обвиняемия, с рег. № 2078/04.04.2024г.

По хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуална пречка за даване ход на делото. Да се даде ход.

адв. С.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, обвиняемият има защитник, от деянието не са настъпили имуществени вреди и същото не е сред изброените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

**ПРОИЗВОДСТВОТО** е по реда на чл. 381 и сл. НПК.

Постъпило е споразумение за решаване на делото в досъдебното производство между С. К. - прокурор в РП-Враца, ТО-Козлодуй, договорния защитник адв.С. С. от АК-Враца и обвиняемия М. И. Х..

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните като считам, че не противоречи на закона и морала.

АДВ.С.: Поддържаме споразумението. Няма да сочим доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Поддържам споразумението.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

М. И. Х. - роден на 01.01.1968г., в с. Б., обл. В., българин, български гражданин, основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с адрес: с. Б., обл. В., ул. „М.“ №\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разяснява на обвиняемия правата му по НПК – чл. 55, чл. 91, чл. 94 -97, чл. 115, ал. 4, чл. 279, ал. 1, чл. 371 и сл. от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

На страните се разясниха правата по чл. 274-275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Отводи няма да правя, тъй като не са налице процесуалните предпоставки за това. Нови доказателства няма да соча. Бележки, искания и възражения по реда на провеждане на съдебното следствие нямам.

АДВ.С.: Приемам състава на съда, не правя отводи. Нямам нови искания, бележки и възражения по делото. Нови доказателства няма да сочим. Моля да дадете ход по същество.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата. Няма да правя отвод на съда. Нямам нови искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ, с прочитане на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам така постигнатото споразумение между страните. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия – разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ОБВИНЯЕМИЯ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписал споразумението. Съжалявам за извършеното.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество.

АДВ. С.: Да се даде ход по същество.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

## О П Р Е Д Е Л И &

На основание чл. 283 от НПК ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА събраните на досъдебното производство доказателства.

Страните /поотделно/: Не желаем прочитане на материалите от ДП.

На основание чл. 286, ал.2 от НПК, съдът ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено.

ПРИЕМА актуална справка за съдимост на обвиняемия с рег.№ 2078/04.04.2024г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното споразумение.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да одобрите така постигнатото споразумение с уважаемата защита на обвиняемият М. Х., а именно адв. С. - споразумение на ДП 88 на РУП Козлодуй, същото представителя на държавното обвинение поддържа, същото не противоречи на закона и морала и в пълен обем ще изпълни заложените цели в чл. 36 от НК. Да наложите наказание лишаване от свобода за срок от седем месеца, като същото да бъде отложено на основание чл.66,ал.1 НПК за срок от три години от влизане на същото в сила. Да присъдите в негова тежест на основание чл.343б, ал.5 равностойността на управляваното от него МПС послужило за извършване на престъплението, както разносните на ДП в размер на 233.45 лева.

АДВ. С.: Уважаема госпожо съдия, като страна с обвиняемото лице М. Х. и с представителя на обвинението прокурор С.К. сме постигнали споразумение с уточнени параметри, които бяха изяснени, не се отричаме от същите и моля, да бъде одобрено така постиганото споразумение, същото не противоречи на закона и в интерес на обвиняемото лице.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ОБВИНЯЕМИЯ: Съжалявам много за извършеното. Никога не съм правил такива работи, няма никога да се повтори.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал.5 от НПК, поради което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид, съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО ПО ДП № 88/2024г.

ПО ОПИСА НА РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ – КОЗЛОДУЙ,

ПР. ВХ. № 2185/2024Г. ПО ОПИСА НА РП-ВРАЦА, ТО-КОЗЛОДУЙ

## А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес 02.04.2024 год. в Районна прокуратура Враца, ТО Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по ДП № 88/2024 г. по описа на РУ - Козлодуй, пр.пр. № 2185/2024г. по описа на РП Враца, ТО Козлодуй, намиращо се на досъдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

С. К. – прокурор при Районна прокуратура – Враца, Териториално отделение – Козлодуй

- ОБВИНЯЕМ:

М. И. Х. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на 01.01.1968г., в с. Б., обл. В., българин, български гражданин, средно образование, неженен, безработен, неосъждан, с адрес: с. Б., обл. В., ул. „М.“ №\*\*\*

- ЗАЩИТНИК:

адв. С. С. от АК Враца, договорен защитник на обвиняемия в наказателното производство.

## Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.381 и следващите НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Обвиняемият М. И. Х., се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, за това, че на 24.03.2024г., около 17.50ч. по път III-101 км. 74+771 между с. К.Б. и с. Х., с посока на движение към с. К.Б., обл. В. е управлявал МПС– колесен трактор марка „\*\*\*\*\*“ с рама № 228\*\*\*\*\*, без регистрационна табела/ регистриран с рег. № ВР \*\*\*\*\*/, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1.82 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство ”Дрегер Алкотест- 7\*\*\*\*\*“ с фабр. № ARDN- 0\*\*\*\*\*, определено на основание Заповед №8121з-1186/2017г. на Министъра на вътрешните работи и със Заповед №288з-659/10.10.2022г. на Началника на РУ- Козлодуй за определяне на технически средства за извършване на проверка за употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на МПС и одобрено по реда на Закона за измерванията и преминал през техническа проверка на 21.11.2023г.

2. На обвиняемия М. И. Х., за извършеното престъпление на основание чл. 343Б, ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, да се определи наказание СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал.1 НК, изпълнението на така определеното наказание в размер на СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, да се отложи за срок ТРИ ГОДИНИ от влизане на определението в законна сила.

На основание чл. 55, ал.3 от НК на обвиняемия Х. не се налага предвиденото наказание „глоба“.

На обв. Х. не се налага наказание „лишаване от право да управлява МПС“, предвидено в санкцията на чл. 343г от НК поради липса на съответна правоспособност, за което е бил съставен и съответен АУАН, приложен към материалите по досъдебното производство, като не е налице извършено престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК.

3. На основание чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 1 от НК, да се присъди в полза на държавата равностойността на моторното превозно средство – колесен трактор марка \*\*\*\*\* с рама № 228\*\*\*\*\*, регистриран с рег. № \*\*\*\*\*, послужило за извършване на престъплението, което не е собственост на обвиняемия в размер на действителната пазарна стойност съобразно заключението на назначената съдебна оценителна експертиза, а именно 3800, 00 лв. /три хиляди и осемстотин лева/.

4. Разноските по делото от досъдебната фаза на процеса в размер на 233, 45 лв. /двеста тридесет и три лева и четиридесет и пет стотинки/, да се присъдят в тежест на обвиняемия.

С така постигнатото споразумение, страните намират, че ще бъдат постигнати целите на чл. 36, ал. 1 от НК: „Да се поправи и превъзпита подсъдимият към спазване на законите и добрите нрави“.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра – по един за страните и един за Районен съд - гр. Козлодуй.

ПРОКУРОР:.....

/С. К./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. С. С./

ОБВИНЯЕМ:.....

/М. Х./

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМИЯ С.: Съжалявам за извършеното. Моля, да одобрите споразумението, съгласен съм с него.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на

закона и морала, обвинението предявено на обвиняемия Х. не е за престъпление, включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК.

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че М. И. Х. - роден на 01.01.1968г., в с. Б., обл. В., българин, български гражданин, основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с адрес: с. Б., обл. В., ул. „М.“ №\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, се

ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 24.03.2024г., около 17.50ч. по път III-101 км. 74+771 между с. К.Б. и с. Х., с посока на движение към с. К.Б., обл. В. е управлявал МПС– колесен трактор марка „\*\*\*\*\*“ с рама № 228\*\*\*\*\*, без регистрационна табела/ регистриран с рег. № ВР \*\*\*\*\*/, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1.82 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство ”Дрегер Алкотест- 7\*\*\*\*\*“ с фабр. № ARDN- 0\*\*\*\*\*, определено на основание Заповед №8121з-1186/2017г. на Министъра на вътрешните работи и със Заповед №288з-659/10.10.2022г. на Началника на РУ- Козлодуй за определяне на технически средства за извършване на проверка за употребата на алкохол или друго упойващо вещество от водачите на МПС и одобрено по реда на Закона за измерванията и преминал през техническа проверка на 21.11.2023г. -престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, за което и на основание чл. 343Б, ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, го осъжда на СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл. 66, ал.1 НК, отлага изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на споразумението в законна сила.

На основание чл.55, ал.3 НК не налага на обвиняемия М. И. Х. по-лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На обвиняемия Х. не налага предвиденото наказание „лишаване от

право да управлява МПС“, предвидено в санкцията на чл. 343г от НК, поради липса на съответна правоспособност, за което е бил съставен и съответен АУАН, приложен към материалите по досъдебното производство, като не е налице извършено престъпление по чл. 343в, ал.2 от НК.

Осъжда на основание чл.343б, ал.5, вр.ал.1 от НК обвиняемият М. И. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати в полза на държавата равностойността на моторното превозно средство – колесен трактор марка \*\*\*\*\* с рама № 228\*\*\*\*\*, регистриран с рег. № \*\*\*\*\*, послужило за извършване на престъплението, което не е собственост на обвиняемия в размер на действителната пазарна стойност съобразно заключението на назначената съдебна оценителна експертиза, а именно 3800, 00 лева /три хиляди и осемстотин лева/.

Осъжда на основание чл.189, ал.1 от НК обвиняемият М. И. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на ОД на МВР - Враца направените в досъдебната фаза на процеса разноски в размер на 233, 45 лв. /двеста тридесет и три лева и четиридесет и пет стотинки/.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия в хода на досъдебното производство, а именно „ПОДПИСКА” и като съобрази наложеното наказание, намира, че същата следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” по отношение на обвиняемия М. И. Х..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по отношение на мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7-дневен срок от днес.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 75/2024г. по описа на КРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Да се публикува съгласно чл.4, ал.2, т.2 ВПОПСА в КРС.

Протокола написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 15,55 часа.

Съдия при Районен съд – Козлодуй: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_