

ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. Елена, 30.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЕЛЕНА в публично заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пейо Ив. Приходков

при участието на секретаря Светлана В. Пашова
и прокурора К. Р. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от Пейо Ив. Приходков Наказателно дело от общ характер № 20244130200051 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, редовно призована, се представлява от прокурор К. Х..

ПОДСЪДИМИЯТ В. С. В., редовно призован, се явява.

АДВ. М. С. А. от ВТАК, редовно призована, се явява.

ПОДСЪДИМИЯТ В. С. В. – Съгласен съм адв. А. да ми бъде назначена за служебен защитник. Нямам средства да си наема адвокат. Безработен съм. Желая да имам защитник.

АДВ. А. – Съгласна съм да бъда назначена за служебен защитник на подсъдимия В. С. В.. Запознат съм с материалите по делото. Ще поема защитата на подсъдимия.

Съдът намира, че на подсъдимия В. С. В. следва да се назначи служебен защитник в лицето на адв. М. С. А.. Видно от изявленията на първия е, че не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник, а и интересите на правосъдието изискват това. В производството по реда на чл. 381 и сл. от НПК участието на защитник е задължително.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адв. М. С. А. от ВТАК за служебен защитник на

подсъдимия В. С. В..

ПРОКУРОР Х. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ В. С. В. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице законните предпоставки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличността на подсъдимия, както следва:

В. С. В. – роден на **.**.**. г. в гр. Р., български гражданин, с постоянен адрес гр. Златарица, ул. М.А. **, живущ на същия адрес, с основно образование (десети клас включително), неженен, неработещ, неосъждан, ЕГН *****.

ПРОКУРОР Х. – Нямам възражения по състава на съда. Не правя отводи на съдията и секретаря. Съгласна съм съдът в този състав да разгледа делото.

АДВ. А. – Нямаме възражения по състава на съда. Не правим отводи на съдията, секретаря и прокурора. Съгласни сме съдът в този състав да разгледа делото.

ПОДСЪДИМИЯТ В. С. В. – Нямам възражения по състава на съда. Не правя отводи на съдията, секретаря и прокурора. Съгласен съм съдът в този състав да разгледа делото.

ПОДСЪДИМИЯТ В. С. В. – Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Съгласен съм делото да приключи със споразумение. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Да се одобри споразумението.

ПРОКУРОР Х. – Господин съдия, поддържам така внесеното споразумение. Моля да одобрите така постигнатото споразумение сключено между РП – Велико Търново и защитника на подсъдимия и подсъдимия.

Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

АДВ. А. – С представителя на държавното обвинение сме постигнали и сключили споразумение за решаване на делото. Считам, че споразумението не противоречи на закона и морала, поради което моля същото да бъде одобрено от съда.

Съдът, след като се запозна със споразумението и становището на страните, включително и това на подсъдимия В. С. В. намира, че същото следва да бъде одобрено, а именно: Подсъдимият В. С. В. да бъде признат за виновен в това, че на 18.04.2024 г. в гр. Златарица управлявал моторно превозно средство (лек автомобил „Пежо 106“ с рег. № **, собственост на В. С. Т. с ЕГН ***** от гр. Златарица) след употреба на наркотични вещества (амфетамин, канабис и метамфетамин), установено по надлежния ред (техническо средство „Drug Test 5000“ с фабричен № ARME – 0011). Деянието е извършено при форма на вината пряк умисъл и представлява престъпление по чл. 343Б, ал. 3 от НК. От престъплението не са причинени имуществени вреди. За извършеното деяние, съставляващо престъпление по чл. 343Б, ал. 3 от НК на осн. чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия В. С. В. да се наложи наказание лишаване от свобода за срок от пет месеца, като на осн. чл. 66 от НК изпълнението на същото да бъде отложено за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила.

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия В. С. В. не се налага по-лекото наказание – Глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На осн. чл. 343Г от НК на подсъдимия В. С. В. следва да бъде наложено наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца.

Подсъдимият В. С. В. следва да заплати направените разноски по делото на фаза досъдебно производство в размер на 447.84 лв. по сметка на ОД на МВР – Велико Търново.

Веществено доказателство – тестова касета „Drug Test 5000“ с бланков № ARME – 0011, след влизане на споразумението в сила, да се предаде на РУ – Елена за унищожаване.

Подсъдимият доброволно е подписал споразумението и се отказва

от разглеждане на делото по общия ред. Иска същото да бъде одобрено.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

К. Х.

ЗАЩИТНИК:

адв. М. А.

ПОДСЪДИМ:

В. С. В.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение между страните не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между страните по НОХД № 51/2024 г. по описа на Районен съд – Елена.

ПРИЗНАВА подсъдимия В. С. В. – роден на **.**.**. г. в гр. Р., български гражданин, с постоянен адрес гр. Златарица, ул. М.А. **, живущ на същия адрес, с основно образование (десети клас включително), неженен, неработещ, неосъждан, ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че на 18.04.2024 г. в гр. Златарица управлявал моторно превозно средство (лек автомобил „Пежо 106“ с рег. № **, собственост на В. С. Т. с ЕГН ***** от гр. Златарица) след употреба на наркотични вещества (амфетамин, канабис и метамфетамин), установено по надлежния ред (техническо средство „Drug Test 5000“ с фабричен № ARME – 0011), поради което и на осн. чл. 343Б, ал. 3 НК във вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го ОСЪЖДА на ПЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на осн. чл. 66 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ,

считано от влизане на споразумението в сила.

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия В. С. В. се налага по-лекото наказание – Глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На осн. чл. 343Г от НК ЛИШАВА подсъдимия В. С. В. от право да управлява МПС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

ВЕЩЕСТВЕНО ДОКАЗАТЕЛСТВО – тестова касета „Drug Test 5000“ с бланков № ARME - 0011, след влизане на споразумението в сила, да се предаде на РУ – Елена за унищожаване.

ОСЪЖДА подсъдимия В. С. В. да заплати направените разноси по делото на фаза досъдебно производство в размер на 447.84 лв. /четиристотин четиридесет и седем лева и осемдесет и четири стотинки/ по сметка на ОД на МВР – Велико Търново.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

Протоколът е изготвен в ОЗ, което приключи в 13.55 часа.

Съдия при Районен съд – Елена: _____

Секретар: _____