

ПРОТОКОЛ

№ 2181

гр. Пазарджик, 13.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Таня Петкова

при участието на секретаря Соня Захариева
и прокурора Румяна Атанасова Петрова (РП-Пазарджик)
Сложи за разглеждане докладваното от Таня Петкова Наказателно дело от общ характер № 20215220201367 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:17 часа се явиха:

Подсъдимият СТ. Й. СТ. – редовно призован, се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“ - Пазарджик.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Р.П..

В залата се явява адв. С.К. от АК-Пазарджик – взел участие като служебен защитник на подсъдимия в досъдебната фаза на процеса.

Преди даване ход на делото с оглед на обстоятелството, че по делото са налице данни, че подсъдимият е с нарушено психично здраве, то съдът счита, че на същия ще следва да му бъде назначен защитник с оглед на обстоятелството, че това му заболяване му пречи да се защитава сам.

С оглед на което и на осн.чл.94 ал.1 т. 2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА като служебен защитник на подсъдимия СТ. Й. СТ. - адв. С.К. от АК-Пазарджик.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

СТ. Й. СТ. – роден на 01.12.1959г. в гр. Пазарджик, живущ в с.Ц., обл.Пазарджик, ул. „***“ №2, българин, български гражданин, неженен, със средно образование, пенсионер по болест, неосъждан, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на разпоредителното заседание преди повече от седем дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

Разяснени бяха и разпоредбите на чл.371 и чл.380 и следващите от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

На прокурора и подсъдимия се разясни правото на отвод.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ :Няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание. Готови сме да пристъпим към обсъждането на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

С оглед изявлението на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ и разяснява на страните разпоредбите на чл.248 ал.3 и ал.4 от НПК.

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК. Няма данни към момента за разглеждане на делото по някоя от диференцираните процедури. Нямам доказателствени искания към този момент.

АДВ. К.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Моля делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам какво да кажа по въпросите. Искан по съкратената процедура да се гледа делото. Готов съм да призная фактите и обстоятелствата по обвинителния акт.

Съдът, след като се започна с материалите по делото и съобрази становището на страните, намира следното:

Делото е подсъдно на РС-Пазарджик както родово, така и местно с оглед на повдигнатото обвинение, от една страна, и с оглед местоизвършването на престъплението.

Не са налице основания за прекратяване или спиране както на наказателното, така и на съдебното производство.

Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

Не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице основания за произнасяне по мярката за процесуална принуда.

Не са направени искания за събиране на нови доказателства, поради което и липсват основания за произнасяне по този въпрос.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 27-ма НПК така както е поискано от защитника и подсъдимия, тъй като последният изразява готовност да признае фактите и обстоятелствата, както са изложени

от прокурора в ОА. Освен това не са налице и пречките по чл.369а от НПК.

Предвид горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Не са налице основания за произнасяне по взетите МН спрямо подсъдимите.

Не са налице основания за произнасяне по доказателствени искания.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 27-ма от НПК.

Определението е окончателно и същото бе обявено на страните в разпоредителното заседание.

Съдът разясни на подсъдимия правата по чл. 371 от НПК и същият беше уведомен, че събраните в досъдебната фаза на процеса доказателства, както и евентуално направените от него самопризнания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

С оглед становището на страните и наличието на основание за това съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXVII от НПК – съкратено съдебно следствие, в хипотезата на чл. 371, т. 2 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че делото е образувано по внесен от РП-Пазарджик обвинителен акт срещу СТ. Й. СТ. за извършени от него престъпления по чл.343в ал.2 от НК и чл.345 ал.2, във вр. с ал.1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да допълня извън обстоятелствата, включени в обвинителния акт. Няма да излагам обстоятелствата, те са подробно изложени в ОА. Няма да соча нови такива.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с повдигнатото обвинение, разбирам го. Наясно съм с основанията за образуване на делото. Запознат съм с всички обстоятелства, във връзка с обвинението.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия С.:

ПОДС. С.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Няма какво да разказвам. Всичко е така, както го е описал прокурорът в ОА.

Съдът, като съобрази направените от подсъдимия самопризнания, намери, че същите се подкрепят от събраните в ДП доказателства, а именно: протоколи за разпит на свидетелите С. В. и Т. Г., справка за съдимост, характеристика, справка от РУ-Пазарджик, оригинал на АУАН №872126/03.05.2021г., заверено копие на НП №20-1006-001857/07.07.2020г., справка от ДПБ-Пазарджик, два броя епикризи, заключение на СППЕ, справка за нарушител/водач, протокол за разпит на свидетеля С. К., заверено копие на ЗППАМ №20-1006-000444/17.06.2020г.

От друга страна съдът намира, че гореизброените писмени и гласни доказателства и док.средства са събрани в съответствие с процесуалния закон и за правновалидни.

По тези съображения и на осн.чл.372 ал.4 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва

самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът намира, че на този етап фактическата обстановка по делото не е изяснена, тъй като следва да бъде установено дали ЗППАМ след връчването ѝ на подсъдимия е била обжалвана или не е била обжалвана и съответно влязла ли е в сила и кога. Освен това с оглед срока на действие на същата е необходимо да се установи, дали прекратената регистрация на процесното МПС е била възстановена - било служебно от службата по регистрация или от същата по искане на лицето. С оглед на горното ще следва да се пише писмо до Началника на Сектор ПП за изискване на горната информация.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПИШЕ писмо до началника на Сектор ПП, с което да се изиска официална справка относно това ЗППАМ №20-1006-000444/17.06.2020г. кога е била връчвана на лицето СТ. Й. СТ., обжалвана ли е и влязла ли е в сила, като се посочи кога е влязла в сила, съответно ако е била обжалвана - какъв е резултатът от обжалването, както и ако заповедта е влязла в сила, предприемана ли е процедура било служебно от Сектор ПП или по искане на собственика на МПС за възстановяване на регистрацията на МПС „П.“ с рег. номер ***, собственост на СТ. Й. СТ., и ако е била предприета такава процедура, възстановена ли е регистрацията на МПС и кога е възстановена. Към справката да се представи заверено копие на цитираната ЗППАМ с отбелязване на същата на датата на влизането ѝ в сила, както и справка от АИС КАТ относно регистрация и промените в нея на цитираното МПС. Да се представи и справка за нарушител/водач по отношение на СТ. Й. СТ. от село Ц., ЕГН *****.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.01.2022г. от 09:15г., за която дата и час РП-Пазарджик, подсъдимият и адв. К. уведомени.

Да се пише писмо в горния смисъл.

Съдът прикани подсъдимия да предостави телефонен номер за връзка, ако притежава такъв.

ПОДСЪДИМИЯТ: Имам телефон, номерът е *****.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 10:56 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____