

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 981

гр. Перник, 17.12.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седемнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Членове: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ  
РОМАН Т. НИКОЛОВ

като разгледа докладваното от РОМАН Т. НИКОЛОВ Въззивно гражданско дело № 20211700500723 по описа за 2021 година

Образувано е след постановено Решение № 60272 от 08.12.2021 г. по гр. д. № 953 по описа на ВКС за 2021 г., с което е отменено Решение № 260061 постановено по в.гр. д. № 311 по описа на ОС Перник за 2020 г., с което е провъзгласено за нищожно и обезсилено Решение № 190 от 20.01.2020 г. постановено по гр. д. № 1120 по описа на Районен съд Радомир за 2017 г., с което Районния съд е отхвърлил предявеният от ИВ. Й. ИД. с ЕГН: \*\*\*\*\* от \*\*\*, против Върховен Административен съд с адрес: \*\*\* с правно основание чл. 49 от ЗЗД вр. чл. 7 от Конституцията на Република България вр. чл. 45, ал. 1 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за заплащане на сумата в размер на 10406.20 лева, представляваща имуществени вреди, изразяващи се в паричната равностойност на имотите предмет на решение № 254 от 05.07.2004 г., постановено по адм.гр.д. № 673 по описа на ОС Перник за 2002 г., ведно със законната лихва, считано от момента на непозволеното увреждане и пропуснатите ползи от лишеността му от ползване на тези имоти и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ОС Перник, със задължителни указания в отменителното решение на ВКС.

Настоящият въззивен състав съобразявайки задължителните указания в отменителното Решение № 60272 от 08.12.2021 г. по гр. д. № 953 по описа на ВКС за 2021 г. и доводите във въззивната жалба, установява следното:

По въззивната жалба в предходното производство развило се по въззивно гр. дело № 311 по описа на ОС Перник за 2020 г., съставът на съда с Определение от 22.06.2020 г. се е произнесъл по наведените в жалбата искания и възражения. Съгласно дадените с отменителното Решение № 60272 от 08.12.2021 г. по гр. д. № 953 по описа на ВКС за 2021 г. указания при новото разглеждане на спора въззивният съд следва да съобрази, че обжалваният по въззивен ред акт съдържа само един диспозитив и с него исковите претенции са отхвърлени. Не са постановени две решения, за да се преценява валидността и допустимостта на всяко от тях, а един правораздавателен акт, който ясно обективира надлежното властническо волеизявление за неоснователност на

предявеното искане за защита. Според обстоятелствата това може да стане и без даване на нови указания и събиране на нови доказателства.

ИВ. Й. ИД., чрез адвокат А.К., е обжалвал изцяло Решение № 190 от 20.01.2020 г. постановено по гр. д. № 1120 по описа на Районен съд Радомир за 2017 г. Моли обжалваното решение да бъде обезсилено като постановено в нарушение на материалния закон, съдопроизводствените правила. Освен това счита, че същото е и необосновано, като моли предявеният иск да бъде уважен. Основния довод, който се навежда във въззивната жалба е, че Районният съд се е произнесъл по непредявен иск – за осъждане на ответника да му заплати обезщетение за неползването на процесните имоти, вместо да се произнесе по предявения иск – да бъде осъден ответникът да му заплати процесната сума, представляваща равностойността на процесните имоти, които са му отнети.

Насрещната страна Върховен административен съд не е подала писмен отговор.

С оглед дадените от ВКС указания настоящият въззивен състав счита, че не са налице нови факти и обстоятелства, които да изискват повторно произнасяне по допустимостта на жалбата и направените с нея искания, както и не се налага даване на нови указания и събиране на нови доказателства.

Съдът счита, че следва да се насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Предвид изложеното и на основание чл. 267, ал. 1 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА** делото така, както е посочено в мотивите на определението.

**УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на окончателен доклад на жалбата и отговора по реда на чл. 268, ал. 1 от ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито заседание на 02.02.2022 г. от 10,15 часа, за когато да се призоват страните (на посочените съдебни адреси), **като им се връчи препис от настоящото определение.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_