

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 148

гр. Варна, 06.03.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Милен П. Славов

Членове: Петя Ив. П.  
Мария Кр. М.

като разгледа докладваното от Петя Ив. П. Въззивно частно гражданско дело  
№ 20233000500095 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по ч.гр.д. № 95/2023 г по описа на Варненския  
апелативен съд е по реда на чл. 274 от ГПК вр. с чл. 437 ГПК и е образувано  
по частна жалба на „АтА.сов грейн“ ЕООД-гр.Добрич против решение №  
260/18.07.2022 г., постановено по в.гр.д. № 397/2022 г. по описа на Добричкия  
окръжен съд в частта (с характер на определение), с която е оставена без  
разглеждане жалбата на „АтА.сов грейн“ ЕООД[1]гр.Добрич в качеството му  
на длъжник в частта й срещу отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег.  
№811 и район на действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022  
г., да не извършва публична продан по изпълнително дело №20218110400030  
и присъединените към него изпълнителни дела №20218110400031,  
№20218110400136, №20168110400027, №20218110400044,  
№20218110400043, №20168110400028, №20218110400147,  
№20218110400167, №20218110400168, 20228110400027, №20218110400169,  
№20168110400026, №20218110400053, №20218110400052,  
№20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182  
и №20218110400035 по описа на посочения съдебен изпълнител, както и в  
частта й срещу отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег. №811 и район  
на действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022 г., да  
прекрати/приключи изпълнителни дела №20218110400136,  
№20168110400027, №20168110400028, №20218110400147,  
№20218110400167, №20228110400027, №20218110400169,  
№20168110400026, №20218110400053, №2021810400052, №20218110400145,  
№20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и  
№20218110400035 по описа на горния ЧСИ и е прекратено производството по  
в.гр.д.№397/2022 г. по описа на Добричкия окръжен съд по жалбата в горната  
част.

Жалбоподателят е настоявал, че решението в обжалвА.та му част е неправилно – незаконосъобразно, като е молил за отмяната му и за уважаване на жалбата му срещу действията на ЧСИ. Изложил е съображения по същество за приложимостта на разпоредбата на чл. 491 ГПК, за наличие на предпоставки за извършване на публичната продан и за незаконосъобразност на отказа на ЧСИ в тази насока. Неправилността на обжалвания акт, в частта относно оставянето без разглеждане на жалбата му срещу отказа на ЧСИ да приключи/ прекрати част от водените срещу него изпълнителни дела е обосновал с висиящността на същите към датата на подаване на жалбата му срещу действието на ЧСИ.

Лицата на насрещната стрА. не са подали отговор на жалбата.

Частната жалба е подадена в срок, от лице с правен интерес от обжалване на частта от решенето на окръжния съд (с характер на определение) като неизгодно за него, редовна е и допустима, а разгледА. по същество – тя е неоснователна по следните съображения:

Жалбоподателят е длъжник по изпълнително дело №20218110400030 на ЧСИ с рег.№811 и район на действие ДОС, образувано по молба на вискателя М. Ж. П. за събиране на парични вземания по изпълнителен лист от 17.02.2021 г. по ч.гр.д.№476/2021 г. на ДРС. Присъединени за събиране към това дело са вземания на други вискатели срещу същия длъжник по изпълнителни дела по описа на същия съдебен изпълнител №20218110400031, №20218110400136, №20168110400027, №20218110400044, №20218110400043, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20218110400168, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и №20218110400035, като държавата чрез ТД[1]Варна на НАП е присъединена като вискател по реда на чл.458 от ГПК. По изпълнително дело №20218110400168 в периода от 28.03.2022 г. до 28.04.2022 г. съдебният изпълнител е провел публична продан на три имота на длъжника за събиране на вземанията само на първоначалния вискател и на държавата (присъединен вискател по чл.458 от ГПК). На 28.04.2022 г., жалбоподателят – длъжник е подал молба с искане от съдебния изпълнител да не извършва публичната продан и да прекрати или приключи производствата по всички посочени изпълнителни дела срещу него. С постановление от 16.05.2022 г. ЧСИ е отказал да прекрати или приключи горните изпълнителни дела и е отказал да не извършва публичната продан през периода 28.03.2022 г.-28.04.2022 г.

Жалбата на „АтА.сов грейн“ ЕООД-гр.Добрич от 25.05.2022 г. пред окръжния съд е била насочена срещу горното постановление от 16.05.2022 г. В частта, с която окръжният съд се е произнесъл по същество по нея, тя не е предмет на настоящото производство.

По отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег.№811 и район на

действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022 г., да не извършва публична продажба по изпълнително дело №20218110400030 и присъединените към него изпълнителни дела №20218110400031, №20218110400136, №20168110400027, №20218110400044, №20218110400043, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20218110400168, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и №20218110400035 по описа на посочения съдебен изпълнител:

В тази част жалбата на длъжника е била недопустима и не е подлежала на разглеждане. Това е така, тъй като жалбата е насочена срещу неподлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител. В действащия ГПК за разлика от отменения, законодателят е ограничил възможността за обжалване действията на съдебния изпълнител, свеждайки я до лимитативно определените актове, от ограничения кръг лица и на лимитативно посочените в закона основания, което изключва разширително тълкуване на разпоредбите относно обжалването. Т.е. в уредените от законодателя хипотези с чл. 435 от ГПК са изчерпателно изброени случаите, в които длъжникът може да обжалва незаконосъобразните действия на съдебния изпълнител. Отказът на ЧСИ да не извърши публична продажба или да преустанови публична продажба, при позоваване на основание за незаконосъобразност извън основанието по чл.435 ал.2 т.2 от ГПК (несеквестрируемост на имота, към който е насочено изпълнението) не е измежду тях. Това означава, че жалбата на длъжника срещу това действие на съдебния изпълнител е недопустима, независимо от конкретните му съображения (различни от това по чл. 435, ал.2, т.2 ГПК) за незаконосъобразност. Тя не е подлежала на разглеждане от окръжния съд. Затова, като е оставил без разглеждане жалбата на „АтА.сов грейн“ ЕООД-гр.Добрич и е прекратил производството по делото в тази част, окръжният съд е постановил правилен съдебен акт, който следва да бъде потвърден.

По отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег. №811 и район на действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022 г., да прекрати/приключи изпълнителни дела №20218110400136, №20168110400027, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и №20218110400035 по описа на горния ЧСИ:

Това действие на съдебния изпълнител подлежи на обжалване пред съда, съгл. чл.435 ал.2 т.6 от ГПК. Към датата на подаване на жалбата, длъжникът е разполагал с правен интерес от обжалването на това действие, но той впоследствие за част от изпълнителните дела е отпаднал. Това е така, тъй като съдът е длъжен да съобрази и настъпилите в хода на производството факти, каквито са представените от жалбоподателя пред окръжния съд петнадесет постановления от 15.06.2022 г., с които ЧСИ е уважил молбата му

и е прекратил/приключил изп.д. №20218110400136, №20168110400027, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, 3 №20218110400182 и №20218110400035. С прекратяването на тези изпълнителни дела, жалбата срещу отказа на съдебния изпълнител да стори това, вече е била лишена от правен интерес и жалбата в посочената част е ста.ла недопустима. Именно защото съдът следи за допустимостта на жалбата и в хода на производството, неоснователно е оплакването пред настоящата инстанция, че към датата на подаване на жалбата срещу действието на ЧСИ изпълнителните дела са били висящи. Затова като е оставил без разглеждане жалбата на „АтА.сов грейн“ ЕООД-гр.Добрич срещу отказа на ЧСИ да прекрати/приключи изпълнителни дела №20218110400136, №20168110400027, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и №20218110400035 по описа на горния ЧСИ и е прекратил производството и в тази част, окръжният съд е постановил правилен съдебен акт, който следва да бъде потвърден.

Предвид изложените съображения, Варненският апелативен съд.

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** решение № 260/18.07.2022 г., постановено по в.гр.д. № 397/2022 г. по описа на Добричкия окръжен съд в частта (с характер на определение), с която е оставена без разглеждане жалбата на „АтА.сов грейн“ ЕООД[1]гр.Добрич в качеството му на длъжник в частта ѝ срещу отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег.№811 и район на действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022 г., да не извършва публична продан по изпълнително дело №20218110400030 и присъединените към него изпълнителни дела №20218110400031, №20218110400136, №20168110400027, №20218110400044, №20218110400043, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20218110400168, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145, №20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и №20218110400035 по описа на посочения съдебен изпълнител, както и в частта ѝ срещу отказа на частен съдебен изпълнител Н.Ж. с рег. №811 и район на действие ДОС, обективиран в постановление от 16.05.2022 г., да прекрати/приключи изпълнителни дела №20218110400136, №20168110400027, №20168110400028, №20218110400147, №20218110400167, №20228110400027, №20218110400169, №20168110400026, №20218110400053, №20218110400052, №20218110400145,

№20218110400146, №20218110400181, №20218110400182 и  
№20218110400035 по описа на горния ЧСИ и е прекратено производството по  
в.гр.д.№397/2022 г. по описа на Добричкия окръжен съд по жалбата в горната  
част.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не може да се обжалва.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_