

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15766

гр. София, 11.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело  
№ 20241110120344 по описа за 2024 година

Съдът следи служебно за родовата подсъдност до приключване на производството по делото  
пред съответната инстанция, като същата се определя и от цената на иска. В случая са  
предявени иск по чл. 108 ЗС за признаване за установено спрямо ответника, че ищецът е  
собственик на движимите вещи, описани в петитума на исковата молба (машини,  
съоръжения и производствено оборудване), и за осъждане на ответника да ги предаде на  
ищеца, както и при условията на евентуалност осъдителен иск по чл. 57 ЗС за заплащане на  
паричната равностойност на същите вещи в случая на тяхната липса (чл. 119, ал. 1 ГПК, чл.  
104, т. 4 ГПК).

Така обуславящ по делото е ревандикационният, вещен иск, чиято цена се определя според  
данъчната, а при липса на такава - според пазарната оценка на процесните вещи (чл. 69, ал.  
1, т. 2 ГПК). В случая движимите вещи нямат определена данъчна оценка, тъй като биват  
заприходени в баланса на ответното дружество по тяхната бансова стойност,  
представляваща покупната им цена с приспадане на начислените за тях амортизации, поради  
което съдът пристъпва към оценка с помощта на вещо лице на тяхната пазарна оценка.

На следващо място, сам ответникът в отговора на исковата молба оспорва размера на  
предявените искове, като в тази връзка иска допускане на съдебно-оценителна експертиза по  
съответно посочени задачи относно действителната пазарна стойност на процесните  
машини и съоръжения, описани в исковата молба.

Воден от горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОПУСКА** съдебно-оценителна експертиза, изпълнима от вещо лице \*\*\*\*\*, тел.  
\*\*\*\*\*, което да отговори каква е текущата действителна пазарна стойност на процесните

машини, съоръжения и производствено оборудване, **описани в т. 1 до т. 26 от петитума на исковата молба.**

**УКАЗВА** на ищеца в 1-седмичен срок от съобщението да представи доказателства за внесен по сметка на СРС депозит от **1 300 лв.** за изготвяне на експертизата.

Неизпълнението на указанията в срок влече осъждане на ищеца по чл. 77 ГПК или по преценка прекратяване на производството по делото поради липса на родова подсъдност на предявените искове на СРС.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** назначеното вещо лице да пристъпи към изготвяне на експертизата **след** представяне на доказателства за внесен депозит в пълен размер от страна на ищеца.

**ДА СЕ ИЗИСКА** ч.гр.д. № 1162/2023 г. на РС - Дупница за послужване.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_