

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 197

гр.Л., 16.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД –Л. в закрито заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА

като разглежда докладваното от ЗОРНИЦА АНГЕЛОВА Частно търговско дело № 20224300900065 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази:

Производство по реда на чл.19,ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ,вр.с чл.536 от ГПК.

-

Съдът е сезиран с молба от „Петрол Холдинг“ АД(н) с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр.В., р-н „Одесос“, ул. „Братя Миладинови“ №22А, представлявано от синдика М. П. В., с адрес на упражняване на дейността гр.Б., бул. „С. Стамболов“ №26, с искане за спиране на регистърно производство по Заявление Г2 с №20220811113633, за вписване на решенията, взети на проведеното на 19.07.2022г. редовно годишно общо събрание на акционерите на „Петрол“ АД с ЕИК *** със седалище и адрес на управление в гр.Л., ул. „Търговска“ №12, представлявано от изпълнителните директори Г. ИВ. Т. и М. К. Д..

Излага подробни аргументи за аргументиране на искането си. Твърди, че в събранието са участвали дружествата „Перфето Консултинг“ ЕООД, „Транс Експрес Ойл“ ООД и „Петрол България“ АД, чиито права не са категорично установени и не са безспорни акционери. Твърди, че на практика на събранието тези дружества са гласували с акциите на „Петрол Холдинг“ АД(н). Това води до извода, че при провеждане на събранието от 19.07.2022г. са допуснати множество нарушения, които са довели до неправилност и незаконосъобразност на взетите решения и са основание да се търси прогласяване на нищожността им.

Обяснява, че на 16.08.2022г. с вх. №4779 е подал пред ОСЛ. искова молба по чл.365, т.3 от ГПК, вр.с чл.124 от ГПК за обявяване на нищожността на събранието, а при условията на евентуалност за отмяната им като незаконосъобразни.

Моли да се постанови спиране на регистърното производство до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по подадената искова молба за оспорване на решението от 19.07.2022г.

Към настоящето дело по реда на чл.213 от ГПК е присъединено и ч.т.д. №67/2022г. на ОСЛ., по което от Митко Василев Събев е подадено идентично искане.

Към молбата се прилага Протокол от редовно общо събрание на акционерите на „Петрол“ АД, насрочено за 19.07.2022г., Списък на присъствалите на събранието лица, съдебни

решения,Искова молба с вх.№ 4779/16.08.2022г. от „Петрол Холдинг“ЕА(н) срещу „Петрол“АД,с посочено правно основание чл.365,т.3 от ГПК,вр.с чл.124 от ГПК.

Съдът извърши служебна справка в ТРРЮЛНЦ по партидата на „Петрол“АД за потвърждение на твърдението за образувано регистърно производство. Съдът се позовава на публикуваните данни на основание чл.155 от ГПК. От справката се установи, че действително е постъпило Заявление Г2 с вх.№ 20220811113633 за вписване на решенията ,взети на проведеното на 19.07.2022г. редовно годишно общо събрание на акционерите на „Петрол“АД с ЕИК ***. В момента заявлението се обработва. По реда на чл.23,ал.6 от ЗТРРЮЛНЦ прилага справката към делото.

Съдът също извърши служебна справка в деловодството на ЛОС и установи, че действително с вх.№ 4779/16.08.2022г., е подадена искова молба от „Петрол Холдинг“АД(н) срещу „Петрол“АД,с посочено правно основание чл.365,т.3 от ГПК, вр.с чл.124 от ГПК,с искане да се прогласи нищожността на решенията,а при евентуалност за се отменят като незаконосъобразни. Образувано е т.д.№64/2022г.по описа на съда.

При така установената фактическа обстановка съдът намира,че искането по реда на чл.19,ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ,вр.с чл.536 от ГПК е допустимо. Налице е висящо регистърно производство за вписване на решенията от редовното общо събрание на „Петрол“АД, проведено на 19.07.2022г., което е условие за допустимост съгласно чл.19,ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ.

По основателността.

Установи се също,че е подадена искова молба по реда на чл.75 от ТЗ с искане за прогласяване нищожността на тези решения-т.е.налице и е спор по правоотношението,което е условие за издаване на охранителния акт. Уважаването или не на предявения конститутивен иск е условие за вписване или не на подлежащите на вписване обстоятелства.

При така установените налични предпоставки на чл.19,ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ вр.с чл.536 от ГПК съдът е задължен да постанови спиране на регистърното производство по вписване в ТРРЮЛНЦ на заявените със Заявление Г2 с вх.№ 20220811113633, подадено от „Петрол“АД, обстоятелства.

С оглед обстоятелството,че обжалването на определението не спира изпълнението на основание чл.на осн.чл.536,ал.3,вр.с чл.277 от ГПК,препис от него следва да се изпрати незабавно на ТРРЮЛНЦ.

По изложените съображения и на основание чл.536 от ГПК, Окръжен съдЛ.

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА регистърното производство по Заявление Г2 с вх.№ 20220811113633, подадено от „ПЕТРОЛ“АД с ЕИК ***,със седалище и адрес на управление в грЛ.,ул.”Търговска”№12, за вписване на решения на редовното общо събрание на „Петрол“АД, проведено на 19.07.2022г.

Заверен препис от определението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** незабавно на ТРРЮЛНЦ.

Определението може да се обжалва пред Апелативен съд-Велико Търново в 1-седмичен

срок от уведомяването на страните.

Съдия при Окръжен съд –Л.: _____