

РЕШЕНИЕ

№ 225

гр. Стара Загора, 23.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично при закрити врати заседание на двадесет и трети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

при участието на секретаря Павлина Г. Тодорова
в присъствието на прокурора Емилия Вакарелска
като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело №
20215500101342 по описа за 2021 година

Производството е с правно основание чл.96, ал.2 във вр. с чл.82, ал.2 и 3 и чл.93, ал.1, пр.1 и във връзка с чл.101, ал.3 и чл.102, ал.1 от СК.

Молителката- пълнолетната българска гражданка ИР. Й. ИВ. от гр.А., обл.П.а моли настоящия първоинстанционен съд да допусне пълно осиновяване от нея на малолетната си внучка ХР. М. С. на 3 г. от същия град, тъй като рождената ѝ дъщеря Ю.И.Й. е починала на *** вследствие на причинени и от страна на съпруга ѝ М. ИЛ. С. тежки телесни повреди, довели до смъртта на дъщеря ѝ, за което той е бил осъден на продължителен срок от 8 г. „лишаване от свобода“, което в момента изтърпява в Затвора- С.З.. Заявява, че от брака на дъщеря ѝ с М.С. било родено детето малолетното Х., и в момента само тях полага грижи за отглеждането и възпитанието на малолетната си внучка. Твърди, че бащата от момента на „задържането си под стража“ системно не полага грижи за детето си, не му осигурява издръжка и не е в състояние да осъществява родителски права върху детето си, което ще продължи още много години занапред. Поради което моли да бъде допуснато пълно, или алтернативно- непълно осиновяване от нея на малолетната ѝ внучка, ведно със законните последици от това. В този смисъл е и пледоарията на процесуалния ѝ представител- адвокат по делото.

Бащата- пълнолетния български гражданин М. ИЛ. С. от гр.С.З. на 68 г./в момента пребиваващ в Затвора- С.З./ изрично не дава съгласие за извършване на пълно осиновяване на малолетното си дете ХР. М. С. на 3 г. от баба му- молителката ИР. Й. ИВ., както и не е съгласен то да бъде непълно осиновено от същата. В този смисъл е и пледоарията на пълномощника му- адвокат по делото.

Малолетното дете ХР. М. С. на 3 г. от гр.А., обл.П.а чрез служебно назначения от съда неин особен представител- адвокат взема становище, че предвид липсата на изрично съгласие от страна на бащата, ще е изцяло в интерес на малолетното дете да бъде допуснато алтернативното непълното осиновяване от молителката- негова баба, която и сега полага грижи за него, ведно със законните последици от това.

РДСП- Пловдив, ДСП- ОЗД- гр.А., обл.П.а не е взел становище по спора и не е пледирал пред настоящата първа съдебна инстанция. Представила е актуален Социален доклад относно поискано за пълно или непълно осиновяване малолетно дете.

Представителят на Окръжна прокуратура- С.З. счита, че поради невъзможност за извършване на пълно осиновяване, следва да се уважи алтернативното искане за непълно осиновяване на малолетното дете от баба му- молителката, тъй като това ще е изцяло в негов интерес, предвид правния статус на бащата, неговата възраст, възрастта на детето и данните за системно неполагане от негова страна на грижи за детето си.

СЪДЪТ, след като обсъди събраните по делото писмени и гласни доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, като взе предвид становищата и доводите на всяка една от страните и приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, приема за установена следната фактическа обстановка :

От събраните по делото доказателства се установи, че молителката не е осъжда, не е лишавана от родителски права, към момента няма данни за образувани досъдебни производства и повдигнати обвинения против нея и тя се ползват с добро име в обществото.

От горепосочените доказателства и представения по преписката актуален Социален доклад се установява, че молителката и съжителя ѝ разполагат със сигурен месечен доход, нямат данъчни задължения, живеят в собствено

жилище, което е с много добри жилищни условия за малолетното дете. Молителката/баба на малолетното дете/ притежава необходимите качества и условия да полага грижи за отглеждане и възпитание на тона малолетно дете-нейно внуче. С оглед на горното, съдът намира, че детето ще бъде отглеждано в спокойна, уютна и изпълнена с любов семейна среда. Молителката е била консултирана по въпросите, касаещи фактическите и правните последици от едно осиновяване и е наясно с отговорностите и перспективите от него. Горното се потвърждава и от събраните по делото общо 3 бр. гласни доказателства- 1 бр. отговори на молителката на поставени ѝ въпроси по реда на чл.176 от ГПК, и 2 бр. свидетелски показанията лица, които са без родствени или други особени отношения със страните, чиито показания съдът кредитира изцяло, като искрени, пълни, обективни, безпристрастни и непротиворечиви, подкрепени и от съответните писмени доказателства по делото.

Видно от приетите, като писмени доказателства по делото Препис-извлечение от Акт за смърт № 76/11.01.2019г., рождената майка на детето Ю.И.Й. е починала на *** в гр.С.З., като смъртта ѝ в гр.С.З. е била причинена умишлено от съпруга ѝ и баща на общото им малолетно дете- пълнолетния ответник М. ИЛ. С./в момента пребиваващ в Затвора- С.З./, видно от влязлата в законна сила Присъда № 38/14.10.2019г. по НОХД № 352/2019г. по описа на ОС- С.З.. Безспорно се установи от представените от страните и служебно изискани по делото официални писмени доказателства, че до м.юни на настоящата 2021г. бащата не е осигурявал никакви парични средства за отглеждането и възпитанието на малолетното си дете, от момента на задържането си „под стража“ след *** до днешна дата 23.12.2021г./тоест почти 3 г. непрекъснато/ той не се намира на свобода и не е в състояние сам лично да полага грижи за отглеждането и възпитанието на своето малолетно дете, като негов останал единствен родител, след умишлено причинената от него смърт на другия родител- майката/негова съпруга/. В такава фактическа невъзможност бащата очевидно ще е и в едни доста продължителен бъдещ период от време, докато продължи да изтърпява ефективно наложеното му наказание „лишаване от свобода“ в Затвора- Стара Загора. Изготвени и приложени са изискуемите се по закона Социални доклади, съдържащи оценка относно малолетното дете за здравословното му състояние /физическо и психическо развитие/, информация за рожденото семейство, за родителите,

за сегашните му жилищни условия, полагането на грижи за неговото отглеждане и възпитание, посещаването на детска градина в гр.А., както и за неговото отношение към бабата, съжителя ѝ и околните лица.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че предвид изрично заявеното несъгласие на бащата- ответник за извършване на исканото пълно осиновяване на малолетното му дете от молителката- негова баба, това не може да бъде направено предвид императивната разпоредба на чл.89, ал.1, т.2 във вр. с чл.91, ал.1 и чл.100, ал.2, т.2 от СК.

В пряк и непосредствен фактически, правен, психологически и битов интерес е обаче допускането на алтернативното искане за непълно осиновяване на малолетното дете от баба му по реда и при условията на чл.93, ал.1, пр.1 във вр. с чл.100, ал.1, пр.2 и ал.3, изр.1, пр.2 от СК, тъй като малолетното дете след убийството на майката няма друг жив родител, освен бащата- ответник, то се нуждае от ежедневни грижи за неговото отглеждане, възпитание, обучение, битово осигуряване/храна, облекло, отопление, хигиена, медицинско и стоматологично обслужване, и други подобни/, които пребиваващият в Затвора- С.З. вече продължително време/вече почти 3 г./ и продължаващ да пребивава там за още един продължителен период от време негов баща не би могъл лично да осъществява, спрямо детето си на възраст 3, 8 г. Безспорно в продължение на почти 2, 6 г./от м.януари 2019г. до м.юни 2021г./ бащата трайно и без прекъсвания не е осигурявал никаква парична или материална издръжка за детето си, нито е полагал никакви лични/непосредствени/ или косвени/опосредствени/ грижи за детето си в продължение на почти 3 г., което за едно дете на възраст 3, 8 г. към днешна дата фактически представлява почти целия му живот. Неслучайно и то не познава ответника, като свой баща.

Същевременно съдът намира, че са осигурени не само материалните интереси, но и условията за правилно духовно и физическо развитие на малолетното дете, както и че са налице предпоставките за правилно формиране на неговия характер, мироглед, култура и обществено съзнание. С оглед на което съдът счита, че искането за допускане на пълно осиновяване на детето от молителката/негова баба/ следва да се отхвърли поради обективни законови пречки/липса на изрично съгласие от останалия жив родител- бащата/, но искането ѝ за непълно осиновяване се явява напълно основателно,

доказано и законосъобразно, и следва да бъде уважено изцяло, ведно с всички законни последици от това.

На основание чл.50 във връзка с чл.18 от Закона за гражданската регистрация /ЗГР/, съдът следва да постанови да се отбележи в съществуващия Акт за раждане на детето от Кмета на Община- гр.С.З. по месторождението му извършеното непълно осиновяване, с посочване трите имена, ЕГН и адрес на осиновителката- баба, със запазване на досегашните 3 имена на детето по Акта му за раждане, със законните последици от това.

Настоящото първоинстанционно съдебно Решение може да се обжалва и протестира в законния 1- седмичен срок, който за всички присъствали страни тече от днес- 23.12.2021г./четвъртък/, а за неприсъствалата ДСП- ОЗД- гр.А., обл.П.а- от датата на връчването ѝ, чрез настоящия първоинстанционен ОС- гр.Стара Загора пред въззивния му ПАС- гр. Пловдив.

Ето защо предвид гореизложените мотиви и на осн. чл.96, ал.2 във вр. с чл.82, ал.2 и 3 и чл.93, ал.1, пр.1 и във връзка с чл.101, ал.3 и чл.102, ал.1 от СК, първоинстанционният ОС- С.З.

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ИР. Й. ИВ.- ЕГН ***** за пълно осиновяване на малолетната ѝ внучка ХР. М. С.- ЕГН *****0, и двете от ***

ДОПУСКА извършване на непълно осиновяване на малолетното дете ХР. М. С.- ЕГН *****0 от баба ѝ ИР. Й. ИВ.- ЕГН *****- ... и двете от ***

РАЗПОРЕЖДА да се отбележи в Акта за раждане на малолетното дете, извършеното непълно осиновяване от бабата ИР. Й. ИВ.- ЕГН ***** на малолетната ѝ внучка ХР. М. С.- ЕГН *****0- и двете от *** от Кмета на Община- С.З..

РАЗПОРЕЖДА горните факти и обстоятелства да бъдат отразени в ЕСГРАО и да бъдат отбелязани в Акт за раждане на детето.

РАЗПОРЕЖДА препис от Решението, след влизането му в законна сила да се изпрати на Д"ГРАО"- гр.С.З. за вписване на новите факти и обстоятелства в ЕСГРАО, и от там на Кмета на Община- гр.С.З. за

отбелязване в Акт за раждане, в който да се впишат новите факти и обстоятелства съгласно чл.115, т.7 от ЗГР.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в законния 1- седмичен срок, който за всички присъствали страни и ОП- С.З. тече от днес- 23.12.2021г./четвъртък/, а за неприсъствалата ДСП- ОЗД- гр.А., обл.П.а- от датата на връчването му, чрез ОС- Стара Загора пред ПАС- Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____