

ПРОТОКОЛ

№ 190

гр. Варна, 25.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Десислава Г. Жекова

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
Сложи за разглеждане докладваното от Десислава Г. Жекова Търговско дело № 20233100900687 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:02 часа се явиха:

и при спазване на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК

МОЛИТЕЛЯТ „ИЛВЕА ГЛОБАЛ“ ООД, редовно призован, представлява се от **адв. М. С.**, редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД, редовно призован – управителят на ответното дружество е уведомен по телефон нееднократно, както за датата на съдебно заседание, така и да получи всички книжа по делото в деловодството на съда, доколкото дружеството не е получило изпратеното съобщение по адреса на седалището му.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б. е редовно уведомен, не се явява в съдебно заседание. Депозирал е молба.

АДВ. С.: Няма пречки по хода на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните липсват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпва към разглеждането му по реда на чл.375 ГПК. Дава възможност на молителя да изложи становището си във връзка с изготвения проект за доклад на делото и дадените указания.

АДВ. С.: Поддържам молбата и направените с нея искания. Запознат

съм с доклада и нямам възражения.

СЪДЪТ, след като изслуша молителя, намира, че следва да обяви изготвения с Определение № 1754/20.12.2023г. проект за доклад, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения проект за доклад на делото с Определение № 1754/20.12.2023 година в следния смисъл:

Постъпилата молба е с правно основание чл.625 във вр. с чл.608 ТЗ. Излага се, че в периода 2018-2019г. между молителя и ответника са съществували търговски отношения, съгласно които „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД проявил търговски интерес за закупуване на сграден фонд от „Птицекланица“ АД, ЕИК 124059588 /в несъстоятелност/, като възложил на „ИЛВЕА ГЛОБАЛ“ ООД да извърши проучване относно възможностите за реализирането на оборудването в птицекланицата след закупуване на обекта. Възложеният обем от работа по неформалната сделка бил извършен от „ИЛВЕА ГЛОБАЛ“ ООД, приключил с осигурен потенциален купувач на активите, но целите на проучването останали нереализирани, тъй като „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД не успял да финансира проекта. За извършената работа била издадена фактура № 152/2018г. от „ИЛВЕА ГЛОБАЛ“ ООД в размер на 12 000 лева, която не била заплатена от „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД.

Отделно от това, се твърди, че „ИЛВЕА ГЛОБАЛ“ ООД възложил на „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД извършването на спедиторски услуги, заплатени предварително от молителя на ответника по 4 бр. фактури, а именно: фактура № 0000000992/16.01.2019г. – на стойност 3 000 лева, фактура № 0000000995/05.02.2019г. – на стойност 3 000 лева, фактура № 0000000996/05.03.2019г. – на стойност 4 200 лева и фактура № 0000000997/11.04.2019г. – на стойност 4 200 лева. Молителят посочва, че изпълнението на услугите следвало да бъде периодично в рамките на съответния месец, за който се отнасяло плащането, но това не било сторено, поради което договорните отношения между страните били прекратени по взаимно съгласие. „ТРИАДА ГРУП“ ЕООД издал кредитни известия към издадените четири фактури, но не възстановил обратно получените суми. Сочи се, че върху всяка сумите по фактурите, считано от издадените кредитни известия, до депозиране на настоящата молба в съда, се дължат и лихви за забава, както следва: 1/ върху сумата от 3000 лева по фактура № 0000000992/16.01.2019 г. и КИ № 0000000998/05.12.2019 г. - 1 275. 61 лв. за периода от 06.12.2019 г. до 01.12.2023 г.; 2/ върху сумата от 3000 лева по фактура № 0000000995/05.02.2019 г. и КИ № 0000000999/06.12.2019 г. - 1 274, 77 лв. за периода от 07.12.2019 г. до 01.12.2023 г.; 3/. върху сумата от 4200 лева по фактура № 0000000996/05.03.2019 г. и КИ № 0000001000/07.12.2019 г. - 1 783,55 лв. за периода от 08.12.2019 г. до 01.12.2023 г.; 4/. върху сумата от 4200 лева по фактура № 0000000997/11.04.2019 г. и КИ №

0000001001/09.12.2019 г. - 1 781.22 лв. за периода от 10.12.2019 г. до 01.12.2023 г.

Общият размер на вземанията си молителят посочва, че към датата на молбата възлизат на 32 515,15 лева. Оспорва отразяванията в счетоводните баланси на ответника към 31.12.2017г., 31.12.2018г. и 31.12.2019г. и съществуването и наличността в отразените в тях данни за „текущи активи“, като твърди, че към нито една от посочените дати дружеството не е разполагало с посочените активи. Твърди се начална дата на неплатежоспособността 31.12.2017г. Моли се за уважаване на молбата.

УКАЗВА на страните, че в тежест на всяка от тях е да установи фактите, на които основава твърденията и възраженията си, от които извлича изгодни за себе си правни последици.

Ищецът следва да обоснове качеството си на кредитор на ответника, наличието на изискуеми вземания към ответника, твърдяното състояние на неплатежоспособност, трайният му характер.

Като относими и допустими **СЪДЪТ** намира, че следва да приеме представените от молителя писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност заверени преписи от писмени документи, както следва: Фактура № 152/20.12.2018г.; Кредитно известие № 998/05.12.2019г.; Фактура № 992/16.01.2019г.; преводно нареждане за 3000лв. от 17.01.2019г.; Кредитно известие № 999/06.12.2019г.; Фактура № 995/05.02.2019г.; преводно нареждане за 3000лв от 05.02.2019г.; Кредитно известие № 1000/07.12.2019г.; Фактура № 996/05.03.2019г.; преводно нареждане за 4200лв от 06.03.2019г.; Кредитно известие № 1001/09.12.2019г.; Фактура № 997/11.04.2019г.; преводно нареждане за 4200лв от 12.04.2019г.; Справка за вземания от Триада Груп ЕООД към 05.10.2023г.; Уведомление до ТД на НАП вх. № 034292304611922/01.12.2023г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молба вх. № 30974/18.12.2023г. заверени преписи от писмени документи, както следва: Счетоводен баланс на Триада груп ЕООД към 31.12.2017г.; Баланс за периода 01.01.2018-31.12.2018г. на Триада Груп ЕООД; Баланс към 31.12.2019г. на Триада груп ЕООД.

СЪДЪТ докладва, че са постъпили изисканите с Определение № 1754/20.12.2023г. справки, както и изисканата информация по молба на вещото лице, и намира, че същите са относими към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото постъпилите справки, а именно:

-справка от „Първа инвестиционна банка“ АД с вх. № 6665/13.03.2024г.;

-справка от „Обединена българска банка“ АД с вх. № 4386/19.02.2024г.;

-справка от „Банка ДСК“ АД с вх. № 2075/25.01.2024г.;

-Писмо с информация от ТД на НАП-Варна с вх. № 838/11.01.2024г.;

-писмо с информация от Агенция по вписванията –Централен регистър на особените залози с вх.№ 528/09.01.2024г.;

-справка от Камара на Частните съдебни изпълнители с вх. № 330/05.01.2024г.;

-справка от АИС „КАТ“ на Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР-Варна с вх. № 202/04.01.2024г.;

-служебно изготвена справка № 1680297/21.12.2023г. в Агенция по вписванията, Имотен регистър по партидата на ответното дружество.

АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания. Единствено с оглед процесуалното поведение на ответника считам, че са налице предпоставките на чл. 161 ГПК. Очевидно е, че се създават пречки, поради което моля да разпоредите експертизата да бъде изготвена въз основа на представените от доверителя ми доказателства, неговото счетоводство и справките, които са постъпили.

СЪДЪТ докладва постъпила молба вх. № 6488/12.03.2024г. на вещото лице Б. Б., в която е изложил, че не може да изготви за днешно съдебно заседание в срока по чл. 199 ГПК заключение, тъй като счетоводителят на ответното дружество е заявил, че ще предостави информация след 15.03.2024г.

С оглед на изложеното, **СЪДЪТ** намира, че следва да даде указания на ответното дружество, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на ответника „Триада Груп“ ЕООД, че следва в едноседмичен срок от днешно съдебно заседание да предостави пълната изискана от вещото лице Б. Б. счетоводна информация, като указва на ответника, че при неизпълнение на това му задължение на същия ще бъде наложена глоба и процесуалното му поведение ще бъде ценено съобразно чл.161 от ГПК.

За тези указания управителят на ответното дружество да се уведоми по

телефон.

УКАЗВА на вещото лице Б. Б., че в случай на непредоставяне в срока, посочен от съда на пълната счетоводна информация от ответното дружество, вещото лице следва да изготви заключение в срока по чл. 199 от ГПК, въз основа на наличните по делото данни.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата за събиране на допуснатите доказателства, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане на **22.04.2024 година от 10,00 часа**, за която дата и час молителят и ответникът ще се считат за редовно уведомени от съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

При уведомяване по телефона управителя на ответното дружество за указанията от днешно съдебно заседание, същият да се уведоми и за датата на следващо съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____