

РЕШЕНИЕ

№ 78

гр. Свищов, 14.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СВИЩОВ в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пенка Б. Й.ова

при участието на секретаря Петя Ив. Братанова
като разглежда докладваното от Пенка Б. Й.ова Административно наказателно дело № 20224150200068 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взема предвид:

Жалба срещу Наказателно постановление № 22-0352-000188/04.04.2022г. на Началника на РУ на МВР гр. Свищов.

Жалбоподателят Й. А. Р. обжалва наказателното постановление № 22-0352-000188/04.04.2022г. на Началника на РУ на МВР гр. Свищов, с което му е наложено административно наказание глоба в размер на 200,00 лева и лишаване от право да управлява МПС за шест месеца за нарушение на чл. 140 ал. 1 от ЗДвП. Посочва, че наказателното постановление било издадено в нарушение на материалния закон и при допуснато съществено процесуално нарушение- резолюцията за прекратяване на административно-наказателното производство по АУАН от 28.01.2022г. не била обжалвана и била влязла в сила, а наказателното постановление било издадено въз основа на постановление за прекратяване на наказателното производство от 16.03.2022г. на РП В.Търново, а издаването на НП по реда на чл. 36 ал. 2 от ЗАНН било допустимо при липса на АУАН и след отказ да бъде образувано наказателно производство. Отделно от това се позовава, че

административният орган неправилно бил преценил извършеното нарушение, като не било прието, че е налице основание за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Счита, че в случая следвало да намери приложение разпоредбата на чл. 9 ал. 2 от НК, респективно чл. 28 от ЗАНН, тъй като обществената опасност на деянието била ниска, обществените отношения били засегнати в ниска степен. Моли наказателното постановление да бъде отменено, като незаконосъобразно. Претендира разноски. В съдебно заседание жалбоподателят, чрез защитника си поддържа жалбата. В хода по същество защитникът му взема становище, че били допуснати процесуални нарушения при издаване на НП – няколко дни паралелно били съществували и административно-наказателно производство и наказателно производство, тъй като АУАН бил от 28.01.2022г., мотивираната резолюция за прекратяване на производството по акта била от 1.02.2022г., като два дни е имало висящо и административно и наказателно производство, което било недопустимо. В случай, че не бъде приет този аргумент, счита, че следвало да се приложи разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, тъй като се касаело за маловажен случай.

Наказващият орган – Началника на РУ на МВР гр. Свищов, редовно призован не се представлява и не взема становище по нея.

След като се запозна с представените по делото доказателства, разпита актосъставителя и свидетелите, съдът намери за установена следната фактическа обстановка:

С Наказателно постановление № 22-0352-000188/04.04.2022г. на Началника на РУ на МВР гр. Свищов, издадено на основание чл. 36 ал. 2 от ЗАНН във връзка с постановление на ТО Свищов към РП Велико Търново с рег. № 855/16.03.2022г. , на жалбоподателя е наложено административно наказание на основание чл. 175 ал. 3 пр. 1 от ЗДвП -глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца, и на основание Наредба Из-2539 от 17.12.2012г. на МВР са му отнети общо 10 точки, за това, че на 28.01.2022г. в 11,35 часа в гр. Свищов, ул. 33ти Свищовски полк № 102 в посока с. Вардим управлява личния си лек автомобил марка *****“ с номер на рама *****, с поставени на определените за това места регистрационни табели с номер ***** издадени и отговарящи за лек автомобил марка *** модел 316, негова собственост, придобит на

11.03.2020г., МПС не е регистрирано по надлежния ред, за което на водача съставен АУАН сер. ГА № 543904, производството по който е прекратено на основание чл. 33 ал. 2 от ЗАНН, с допуснал следното нарушение: управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, с което виновно нарушил чл. 140 ал. 1 от ЗДвП. Описано е, че водачът е правоспособен водач на МПС и като такъв е длъжен и следва да изпълнява разпоредбите на ЗДвП и в частност разпоредбите вменяващи му задълженията да управлява МПС, които са регистрирани по надлежния ред. Прието е, че не са налице основания за прилагане на чл. 28 от ЗАНН и извършеното нарушение не е маловажен случай. Наказателното постановление е връчено на 13.04.2022 г. , видно от разписката.

Приложен по делото е АУАН ГА № 543904/28.01.2022г., съставен от К. С. – мл.автоконтрольор при РУ МВР Свищов против Й. А. Р., за това, че на 28.01.2022г. в 11,35 часа в гр. Свищов, ул. 33ти Свищовски полк пред номер 1-2 в посока към с. Вардим управлява лек автомобил *** с номер на рама *****, ***** на цвят с поставени регистрационни табели номер *****, негова собственост, отговарящи на лек автомобил ***** с номер на рама *****, като не е регистрирано по надлежния ред. Посочена като нарушена е разпоредбата на чл. 138 ал. 1 от ЗДвП. На акта е поставена резолюция на основание чл. 33 ал. 2 от ЗАНН че се прекратява административно-наказателното производство , поради образувано бързо производство по чл. 345 ал. 1 НК. Приложена по делото е и мотивирана резолюция № 22-0352-М 000009 от 1.02.2022г. на Началник група в ОД МВР В.Търново, с което е прекратено административно-наказателното производство по АУАН серия ГА № 543904 от 28.01.2022г. против Й. А. Р., тъй като е образувано БП 38/2022г. по чл. 345 ал. 1 от НК. Приложени по делото са и докладна записка от мл.автоконтрольор С. два броя обяснения, справка за промяна на регистрацията, видно от която МПС рег. № *****, *****И е собственост на жалбоподателя.

С приложеното Постановление за прекратяване на досъдебно производство от 16.03.2022г. на прокурор от РП В.Търново, било прекратено наказателното производство – ДП № 38/2022г. на РУ МВР Свищов/преписка № 855/2022г. на РП В.Търново/, образувано и водено за извършено престъпление по чл. 345 ал. 1 пр. 1-во от НК от Й. А. Р. и по чл. 345 ал. 1 пр. 2-ро от НК, поради малозначителност на деянието по чл. 9 ал. 2 пр. 2-ро от

НК. Постановено е, след вризане в сила, копие от постановлението и материалите по делото да се изпратят по компетентност на МВР Свищов, за преценка образуване на административно-наказателна преписка и налагане на административно наказание за извършени административни нарушения по ЗДвП при условията на ЗАНН и ЗДвП. В мотивите на постановлението е прието, че с използването на регистрационни табели издадени за друго МПС и управление на нерегистрирано МПС се засягат обществените отношения свързани с нормалната транспортна дейност, без обаче деянието да е довело до поставяне в опасност или реално увреждане на определени лични или имуществени интереси, липсва вреда, неблагоприятно въздействие върху обекта на престъпното посегателство, нямало данни чрез деянието извършителят да е преследвал някаква друга неправомерна цел, обществената опасност на деянието е ниска, поради което се налага да бъде изключена наказателната репресия и да се приложи разпоредбата на чл. 9 ал. 2 от НК.

От разпита на актосъставителя К. С. – мл.автоконтрольор в РУ на МВР се установи, че на посочената дата по обед колеги били спрели автомобил и го повикали за съдействие. Видно от показанията му, съвместно с колегите М. и Б. проверили документите на автомобила, водачът представил необходимите документи и след проверка на талона, който бил представен, се установило, че рамата на автомобила е различна и номерата не са на този автомобил, а на друг автомобил. Така установили, че автомобилът не е регистриран, а водачът обяснил, че имал същия автомобил, колата се повредила и затова сложил табелите на този автомобил, трябвало му кола и взел номерата от друг автомобил. Според показанията му, жалбоподателят съдействал при проверката, подписал акта. Св. Б. заяви, че през месец януари, с колегата му се движели с полицейския автомобил, а тред тях се движел лек автомобил ***, с плевенски регистрационни номера. Видно от показанията му, изравнили се с автомобила и му направило впечатление, че водача и пътничката до него били без поставени обезопасителни колани. Посочили му да отбие, повикали колеги за съдействие. В процеса на проверката се установило, че поставените регистрационни табели на автомобила били на друг автомобил, на *****, а спрения автомобил бил *** ****. Приели, че управлявания от жалбоподателя автомобил не е регистриран по надлежния ред. Обясни, че извършил проверка по номера на рамата на лекия автомобил и така установили, че табелите са за друг модел автомобил. Св. М. потвърди,

че при проверката установили, че причината да спрат автомобила била, че водача и пътника до него били без обезопасителни колани, а след това по рамата на автомобила установили разминаване с описаната в свидетелството за регистрация на МПС. Чул при проверката, че водачът обяснил, че имал друго ***, същия цвят, обяснил, че ходил до Южна България, откъдето купил автомобила, като си носил номерата на старото ***.

Видно от справката за нарушител/водач, жалбоподателят е правоспособен водач на МПС от 1996 година и по отношение на него има влезли в сила 37 наказателни постановления за нарушения по ЗДвП, някои от глобите по които са платени.

Компетентността на административно-наказващия орган за издаване на НП се установи с приложената Заповед № 8121з - 1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи.

Жалбата е процесуално допустима. Жалбата е подадена от надлежно лице (посочено в атакуваното НП като нарушител), в установения от закона 7-дневен срок от връчване на НП и до надлежния съд по местоизвършване на твърдяното нарушение. По същество е неоснователна.

При служебната проверка на издаденото наказателно постановление съдът не намира да са допуснати съществени процесуални нарушения, които да нарушават правото на защита на административнонаказаното лице. Актът и наказателното постановление са съставени при спазване изискванията на ЗДвП и ЗАНН. Същите съдържат всички необходими за тяхната редовност от формална страна реквизити, визирани в чл. 42 и чл. 57 ЗАНН. В издаденото въз основа на постановлението на прокурора наказателно постановление, са отразени датата, мястото и часа на извършването на нарушението.

Нарушението е описано подробно, като неоснователно е становището на жалбоподателя, че липсвал съставен АУАН преди издаване на НП, тъй като както е отразено в самото наказателно постановление, същото е издадено на основание чл. 36 ал. 2 ЗАНН, във връзка с постановление на РП В. Търново. В издаденото въз основа на акта наказателно постановление е посочена

конкретната законова разпоредба, която е нарушена и санкционната норма, въз основа на които е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя. Неоснователно се явява и възражението за допуснато процесуално нарушение, поради това, че два дни са съществували и административно-наказателно и наказателно производство, тъй като на първо място в НП изрично е посочено, че се издава на основание чл. 36 от ЗАНН въз основа постановление на прокурора, а и липсват доказателства за тези два дни по административно-наказателното производство да са събирани доказателства, още повече, че на самия акт има изрична резолюция за прекратяване производството по акта, което е сторено и с приложената мотивирана резолюция от 1.02.2022г..

Нарушението по чл. 140 ал. 1 от ЗДвП съдът намира за безспорно доказано, тъй като от разпита на актосъставителя С. и св. Б. се установява, че управлявания от жалбоподателя лек автомобил *** **** не бил регистриран по надлежния ред, тъй като поставените регистрационни табели били на друго МПС, собственост на жалбоподателя. Показанията на двамата свидетели кореспондират изцяло с възприетата в НП фактически обстоятелства, включително показанията на св. М., а и фактическата обстановка не се оспорва от жалбоподателя. Съдът намира, че това нарушение е доказано по безспорен начин. Съгласно нормата на чл. 140 ал. 1 от ЗДвП по пътищата, отворени за обществено ползване се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определите за това места.

Безспорно административното нарушение е съставомерно и от обективна, и от субективна страна и правилно, обосновано и законосъобразно наказващият орган е ангажирал отговорността на жалбоподателя за извършеното административно нарушение. Административно-наказващият орган правилно е квалифицирал извършеното нарушение, правилно е приложил материалния закон, като е посочена и правилната санкционна норма.

При определяне на наказанието за така извършеното административно нарушение на жалбоподателя е наложено наказание при стриктно съблюдаване на изискванията за индивидуализация на наказанието-съобразно тежестта на извършеното нарушение, обществената опасност на деянието

и дееца, наличието на смекчаващи и отегчаващи отговорността обстоятелства, личността на дееца.

Недопустимо се явява искането на защитата на жалбоподателя за прилагане разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН. Аргумент в тази насока е императивната разпоредба на чл. 189з от ЗДвП, която съдържа забрана за приложение на чл. 28 от ЗАНН и чл. 58г от ЗАНН за нарушения по Закона за движение по пътищата.

С оглед на това атакуваното наказателно постановление се явява законосъобразно и като такова следва да се потвърди.

Съгласно чл. 6 ал. 1 т. 5 от Наредба № Из-2539 от 27 декември 2007 г. за определяне на първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на моторно превозно средство, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат, за управление на МПС, което не е регистрирано / чл. 175 ал. 3 ЗДвП/ на водачите на МПС се отнемат 10 контролни точки. Следователно правилно за извършеното нарушение по чл. 140 ал. 1 от ЗДвП, за което е наложено административното наказание на основание чл. 175 ал. 3 от ЗДвП са отнети на нарушителя и 10 контролни точки и наказателното постановление следва да бъде потвърдено и в тази част.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22-0352-000188/04.04.2022г. на Началника на РУ на МВР гр. Свищов, издадено на основание чл. 36 ал. 2 от ЗАНН във връзка с постановление на ТО Свищов към РП Велико Търново с рег. № 855/16.03.2022г. , с което на Й. А. Р. с ЕГН ***** от гр. ***** е наложено административно наказание на основание чл. 175 ал. 3 пр. 1 от ЗДвП -глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца, и на основание Наредба Из-2539 от 17.12.2012г. на МВР са му отнети общо 10 точки, за това, че на 28.01.2022г. в 11,35 часа в гр. Свищов, ул. 33ти Свищовски полк № 102 в посока с. Вардим

управлява личния си лек автомобил марка *****“ с номер на рама *****, с поставени на определените за това места регистрационни табели с номер ***** издадени и отговарящи за лек автомобил марка *** модел 316, негова собственост, придобит на 11.03.2020г., МПС не е регистрирано по надлежния ред, за което на водача съставен АУАН сер. ГА № 543904, производството по който е прекратено на основание чл. 33 ал. 2 от ЗАНН, с допуснал следното нарушение: управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред, с което виновно нарушил чл. 140 ал. 1 от ЗДвП, като ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14 дневен срок от получаване на съобщението пред Административен съд гр. Велико Търново.

Съдия при Районен съд – Свищов: _____