

ПРОТОКОЛ

№ 48

гр. Котел, 15.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова

при участието на секретаря Йордан Ив. Кръстев
Сложи за разглеждане докладваното от Катерина Г. Дедова Гражданско дело № 20242210100090 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

Молителката К. М. Д., ред. призована, явява се лично и се представлява от адв. Х. Ч. от АК Сливен, с пълномощно представено в днешно съдебно заседание;

Ответникът К. А. К., ред. призован, явява се лично.

По даване ход на делото:

Адв. Ч.: Не са налице процесуални пречки. Моля да се даде ход на делото.

Ответникът: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпи към изясняване на фактическа обстановка по делото:

Адв. Ч.: Уважаема госпожо Председател, поддържаеме молбата, така както е представена. Моля да изслушаме позицията на ответната страна по делото, след което ще взема позиция по отношение на доказателствените искания.

Ответникът: Заявявам, че с г-жа Д. имахме уговорка да излезем. Нищо по молбата не оспорвам, само обещавам, че повече няма да се занимавам с нея и никога повече няма да я търся, за да не се случват подобни инциденти – в смисъл да се караме, да се дърпаме, да демонстрираме, тя да ме бута, аз да я бутам и така нататък. Аз говоря нещата такива каквито са, реално. Искам да кажа, че аз съм виновен за някои неща, защото съм наивен, вярвам й, защото не за първи път се разделяме и събираме с нея. Заявявам, че с г-жа Д. имахме връзка на приливи и отливи, като ту се събирахме, ту се разделяхме, като

мислихме, че все нещо ще се оправи в живота, но всеки път нещата ставаха по-зле.

Съдът приканва страните към извънсъдебно уреждане на отношенията им и **ПРИСТЪПИ** към докладване на молбата:

Производството е по реда на чл. 12 и сл. от ЗЗДН.

Постъпила е молба от К. М. Д. против К. А. К. за предоставяне на незабавна защита по реда на чл. 18 от ЗЗДН.

Молителката твърди, че с К. К. са живели в условията на фактическа съжителство близо 8 години в нейното жилище. Преди година и половина са преустановили фактическото си съжителство, но са създали трайна интимна връзка, която също са преустановили. Молителката твърди, че лицето непреставно да я следи, непрекъснато проявява спрямо нея болезнена ревност, която често преминавала в упражняване на агресия спрямо нея, и наличие на непрекъснат психически и физически тормоз, като същият на няколко пъти ѝ е нанасял побой.

На 13.01.2024 г. вечерта около 19:30 ч. молителката била в двора на жилището си на адрес *****, когато видяла ответника да идва към дома ѝ и същата веднага се е прибрала и заключила входната врата на жилището. При пристигането на ответника, той започнал да блъска и удря силно вратата, крещейки обидни думи. Молителката се е принудила да отвори вратата и му казала да напусне дома ѝ и че ще се обади на полицията. Тогава той проявил агресия, започнал да я блъска, като я избутвал навътре към къщата.

На 16.01.2024 г. около 18:30 – 19:00 ч., молителката била в двора на къщата, като ответникът отново пристигнал „почерпан“. Той отново започнал да ѝ отправя обиди и започнал да ѝ нанася удари с юмруци в областта на корема и в челюстта на лявата ѝ страна. Молителката започнала да крещи и той напуснал жилището ѝ. На същия ден късно вечерта около 22:30 ч., той отново пристигнал в дома ѝ в нетрезво състояние и започнал да крещи и да я обижда.

Молителката заявява, че ответникът я следи непрекъснато, постоянно я пресреща по пътищата и на 17.01.2024 г. около 11:45 пред кабинета на личната лекарка на молителката в гр. Котел, той се появил и започнал да манипулира молителката да не образува дело. В резултата на указания натиск и психически тормоз, молителката звъннала на тел. 112, както правела всеки път, защото изпитвала неистов страх от него.

Молителката заявява, че се страхува за здравето и живота си, тъй като ответникът упражнява психически и физически тормоз спрямо нея и с поведението си представлява пряка опасност за живота и здравето на молителката, както и на нейното семейство.

Адв. Ч.: Уважаема госпожо Председател, поддържам така заявената молба. За нас е важно, каква е позицията на ответника в случая, тъй като предвид нововъведенията в закона, считаме, че няма как извънсъдебно да уредим отношенията си, с оглед което бихме желали да чуем позицията на ответника. Каква е неговата позиция, до колко отрича и до колко признава

твърденията посочени в молбата.

Ответникът: Не оспорвам нищо посочено в молбата, тъй като всичко това е истина. Тъй като с молителката не сме се виждали седем месеца, тя знаеше, че аз ще я потърся, защото получавам сигнал от нея – говорим си, пием по кафе, говорим си нормално, все едно живеем заедно и аз винаги я търся. Аз нищо не оспорвам. Вярно е, че отивам да я търся, защото имах някакви чувства към нея. Заявявам, че наистина всичко което е описано в молбата е такова, тъй като наистина се дърпахме и спорихме.

Адв. Ч.: Уважаема госпожо Председател, с оглед това, което заявява ответника, изложили сме фактите и обстоятелства в молбата, имаме и декларация, считам, че и в интерес на двете страни е да не усложняваме нещата и моля да приключим съдебното дирене, без да ангажираме нови доказателства, поради което моля да дадете ход по същество.

Производството е с правно основание чл. 8 от ЗЗДН, като в тежест на молителката е да докаже, че на посочените дати спрямо нея от ответникът е осъществен акт на домашно насилие, подробно описан в молбата.

Съдът с Определение № 34/18.01.2024 г. е съставя проекта за доклад по делото, като същия е изпратен на страните.

Адв. Ч.: Запознах се с проекта за доклад. Нямам възражение по него. Моля да се приеме.

Ответникът: Запознах се с проекта за доклад. Нямам възражение по него. Моля да се приеме.

С оглед това, че страните нямат възражения по доклада на съда, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА проекта за доклад на делото за окончателен.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените по гр. дело № 90/2024 г. - писмени доказателства: декларация по чл. 9, ал. 3 от ЗЗДН, Фиш за спешна медицинска помощ от 16.01.2024г. изд. от МЗ – Център за спешна медицинска помощ – Сливен, Заповед за незабавна защита № 1/18.01.2024 г.; както и служебно изисканите от съда: справка от НБДН на молителката К. М. Д. с ЕГН ***** и ответникът К. А. К. с ЕГН *****, двете справки изготвени на 18.01.2024 г.; справка за съдимост на К. А. К. с ЕГН *****, направена от Бюро за съдимост при РС Котел с вх. № СД-02-08-204/19.01.2024 г.; съдебно удостоверение за липса на налагани мерки на лицето К. А. К. с ЕГН ***** ЗЗДН с изх. № РД-11-62/19.01.2024 г. чрез направени справки в деловодните програми на РС Котел;

Съдът **ДОКЛАДВА** постъпилите и служебно изискани от съда: писмо с изх. № РД-12-255/25.01.2024 г. на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД гр. Сливен, ведно с уведомление на д-р Р. П. – Началник отделение по психиатрия с данни за лицето К. А. К. с ЕГН *****.

Адв. Ч.: Запознати сме с документите, моля да бъдат приети.

Ответникът: Запознат съм с документите, моля да бъдат приети.

Съдът **ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към делото: писмо с изх. № РД-12-

255/25.01.2024 г. на МБАЛ „Д-р Иван Селимински“ АД гр. Сливен, ведно с уведомление на д-р Р. П. – Началник отделение по психиатрия с данни за лицето К. А. К. с ЕГН *****.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД
НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. Ч.: Уважаема госпожо Председател, моля да постановите съдебно решение, с което да уважите молбата, така както е предявена, като приемете като доказани всички изложени обстоятелства от нея. От позицията на ответника в днешното съдебно заседание, категорично не бе оспорено, че той признава всички факти и обстоятелства, които са предмет на исковата молба и обективирани в декларацията по чл. 9, въпреки това, има и медицински документ, който не е оспорен по надлежния ред, той също е доказателство, относно датата на един от извършените спрямо доверителката ми актове на домашно насилие. За да бъде искът уважен са необходими две предпоставки, първо е необходимо искът да бъде допустим, а считам, че с оглед твърденията, че страните по между си са били в интимна връзка и не оспорени, а точно обратното, твърдени в днешното съдебно заседание от ответника по делото страна, се установява по безспорен и категоричен начин, че са имали интимна връзка, което предполага допустимост на претенцията по смисъла на закона за защита от домашно насилие, с оглед основателността на претенцията, нямаме оспорване от страна на ответника, имаме признание на факти и обстоятелства, които обосновават изцяло основателната претенция. Оттук нататък, съдът следва да се произнесе по отношение на мерките, които да бъдат наложени към ответната страна, считам че така поисканите мерки за защита от домашно насилие съответстват по закона, като те съответстват на степента на извършеното спрямо моята доверителка насилие, проявено в аспект на физическо и психическо такова, изцяло насилието твърдяно от нас покрива нормите и по-скоро предпоставките на това, че има извършено насилие по закона за домашно насилие, с оглед което считам, че претенцията е напълно основателна, тя е и доказана, поради което моля да я уважите и наложите поисканите от нас мерки. Претендираме направените разноски по делото.

Ответникът: Да бъда честен, искрен да бъда, искам да кажа, че преди десет месеца някъде, няма година бяхме в хотел заедно с молителката, после имяхме отношения, в смисъл срещяхме се - пиехме по кафе, говорихме и после всеки си отиваше в тях. Аз обещавам пред съда, че повече няма да се занимавам с г-жа Д., да не се чувства заплашена, всеки да си върви по пътя и да не стигаме до съд. Умолявам Ви за най-леката присъда, най-леките мерки, защото обещавам да не притеснявам повече г-жа Д.. Искан да подчертая, че и тя е съучастник на това което се е случило, не става от един човек, аз съм виновен, виновен съм, но все пак моля за по-леки мерки, защото повече няма да се случват такива инциденти.

Съдът **ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени и след като съобрази, че на съдия-докладчика му предстоят задължителни обучения, съдът обяви, че ще се произнесе с решение на 11.03.2024 г. от 14:30 ч., поради което и на основание чл. 15, ал. 1 от ЗЗДН.

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за обявяване на решението на 11.03.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16:10 ч.

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____