

# ПРОТОКОЛ

№ 124

гр. Пазарджик, 21.03.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК** в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ирина Ат. Джунева

Съдебни            Г.Д.Г.  
заседатели:    С.И.М.

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева  
и прокурора Ст. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Ирина Ат. Джунева Наказателно дело от общ характер № 20225200200018 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Подс.АЛ. М. М. се явява лично и с адв.Е.П., редовно упълномощена.

Явява се и защитникът М. Ал. М., син на подсъдимия, упълномощен да го представлява.

За ОП-Пазарджик се явява прокурор П..

Явяват се свидетелите

Явява се св.Б. М. К., редовно призован.

Явява се св.Й. Ат. Ч., редовно призован.

Явява се св.К. Хр. З., редовно призован.

Явява се св.В. Ц. Ал., редовно призован.

Явява се св.М. Ас. К., редовно призован.

Явява се св.Ив. Хр. Ч., редовно призован.

Явява се св.М. М. М., редовно призован.

Явява се св.Ал. Ибр. Ч., редовно призован.

Явява се св.М. Ал. М., редовно призована.

Не се явяват вещите лица П. П., ИВ. ИВ., Н. В., Радослав Петков.

Явява се в.л.В.С..

Явява се в.л.Р. Анг. П..

Съдът докладва постъпило писмо от Националния институт по криминалистика, с което уведомяват съда, че вещите лица ИВ. ИВ. и Р.П. са починали, а вещите лица П. П. и Н. В. са подали молба, че в днешния ден са ангажирани в ОС- С.З. и не могат да се явят.

По хода на делото:

**Прокурорът:** - Да се даде ход на делото.

**Адв. П.:** - Да се даде ход на делото.

**Защитникът М.:-** Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

Сне се самоличността на подсъдимия

АЛ. М. М., роден на 01.04.1964г. в гр. в., с ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в с. Д. община в., на ул. „Саркиница“№3, българин, с българско гражданство, с начално образование, неосъждан, женен, безР.тен,

Сне се самоличността на явилите се свидетели както следва:

**Св. Б. М. К.** - 57 г. българин, български гражданин, женен, осъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. Й. Ат. Ч.** - 47 г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. К. Хр. З.** - 48 г. българин, български гражданин, женен,

неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. В. Ц. Ал.** - 44 г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. М. Ас. К.** - 33г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. Ив. Хр. Ч.** - 41 г. българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. М. М. М.** - 66 г. българин, български гражданин, вдовец, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. Ал. Ибр. Ч.** - 63 г. българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимия, предупреден за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от НК. Обещавам да говоря истината.

**Св. М.А. М.а** - 62 г. българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, съпруга на подсъдимия, предупредена за отговорността по чл. 290 от НК. На свидетеля се разясниха правата му по чл.119 до чл. 122 вкл. от

НК.

Св. М.а: Отказвам да свидетелствам по делото.

*Свидетелите напуснаха съдебната зала.*

Сне се самоличността на вещите лица, както следва:

**В.Л.В. ВЛ. С.** - 52г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, висше образование, без родствени и служебни отношения със страните по делото, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

**В.Л.Р. Анг. П.** - 38 г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родствени и служебни отношения със страните по делото, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:**

На основание чл. 276 , ал.1 от НПК съдът докладва делото

Същото е образувано по ОА на ОП срещу подсъдимият М. за 3 престъпления подробно описани.

Предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелства включени в обвинението.

**Прокурорът:** - Уважаема Госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели поддържам ОА за трите престъпления, а именно по чл.115, вр. с чл.18, ал.1 от НК, по чл. 339, ал.1 от НК във връзка с чл. 50, ал.3 от ЗОБВВПИ и по чл. 235, ал. 1 от НК.

ОА е срещу подсъдимият за това, че на 03.07.2020г., в местността „Крайка“, в землището на с. Д. общ. в., е направил опит умишлено да умъртви Б. М. К. от с. Д. общ. в., като деянието е останало недовършено, поради независещи от дееца причини - престъпление по чл.115, вр. с чл.18, ал.1 от

НК, както и на 03.07.2020г. в местността „Крайка“, в землището на с. Д. общ. в., държи огнестрелно оръжие - 1бр. пистолет „Макаров“ кал. 9мм., със заличени номера, без да има за това надлежно разрешение, съгласно чл. 50, ал. 3 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия. Това е престъпление по чл. 339, ал.1 от НК във връзка с чл. 50, ал.3 от ЗОБВВПИ.

На същата дата 03.07.2020г. в местността „Крайка“, в землището на с. Д. общ. в., в отдел 533 „д“, на територията, на ТП на ДГС "Алабак" - в., без редовно писмено позволително, сече от горски фонд 10 / десет / броя дървета от бял и черен бор, с обща кубатура 5,23 куб. м., на стойност 522,60 лева - престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК. Фактите по отделните деяния подробно съм изложил в ОА.

**Подс.М.:** Разбирам обвинението. Няма да давам обяснения. Дадени са на ДП.

На основание чл.279, ал.2 във вр. ал.1, т.4, предл.1 от НПК

съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** обясненията на АЛ. М. М., дадени в ДП лист 49-50.

**Подс.М.:** Вярно е това, което прочетохте. Не желая да отговарям на въпроси.

**Прокурорът:** Нямам възражение да се промени хода на съдебното следствие като се изслушат първо вещите лица.

**Адв. П.:** Нямам възражение да се промени хода на съдебното следствие като се изслушат първо вещите лица.

**Защитникът М.:** Нямам възражение да се промени хода на съдебното следствие като се изслушат първо вещите лица.

На основание чл. 282 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА** заключението на Лесотехническата експертиза, изготвено от вещото лице Р. Анг. П. ДП лист 193-194.

Пристъпи се към изслушване на вещото лице:

**В.Л.П.:** Представил съм заключение, което поддържам.

**Прокурорът:** Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

**Адв.П.:** Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

**Защитникът М.:** Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице Р.П..

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на вещото лице Р.П. за явяването му в днешното съдебно заседание в размер на 30лв., които да се изплатят от бюджета на Пазарджишки ОС.

На основание чл. 282 от НПК, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** заключението на Балистичната експертиза, изготвено от вещото лице В.С. лист 185- 188.

Пристъпи се към изслушване на вещото лице:

**В.Л.С.:** Представил съм заключение, което поддържам. В газовия пистолет, когато ми се предостави за изследване нямаше нито един патрон. Пистолета е осем заряден. След последното му почистване е стреляно, тъй като съм установил следи от изгорели барутни частици. Към момента, в който ми се предостави пистолета с него е стреляно.

**Прокурорът:** Да се приеме заключението на вещото лице.

**Адв.П.:** Да се приеме заключението на вещото лице.

**Защитникът М.:** Да се приеме заключението на вещото лице.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** заключението на вещото лице В.С..

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на вещото лице В.С. за явяване в днешното съдебно заседание в размер на 30лв., които да се изплатят от бюджета на Пазарджишки ОС по сметка на ОД на МВР-Пазарджик.

**Пристъпи се към разпит на св. Б.К. със снета по-горе самоличност:**

**Св. Б. М. К.** – Историята започва в средата на м. май. Аз като горски стражар започнах да ми се режат дървета в моя участък и в продължение на месец май и юни два пъти става, три пъти и аз вземах мерки и започнах да излизам през нощта. Месец юли излезнах вечерта към десет и половина от къщи и отидох на едно обичайно място, където ги чакам, да слушам там къде се реже и към 2 часа чух резачка отсреща някъде на около километър и нещо и се обадох на колегата В.А., че резачката е започнала да Р.ти, да дойде да ми помага. Аз тръгнах по посока, където се реже. Вървах в дерето, в гората да не ме види, защото имаше пълнолуние и беше ясно и ако вървах по пътя можеше да ме види. Когато наближих към него той режеше някъде 8 или 9 дърво. Приблжих към него. Осветих го с прожектора и му викам: „Какво става бе човек? Какво правиш?“ Той беше изкарал резачката от едно дърво последното, където трябваше да падне. Той изгаси резачката спокойно и се обърна към тази страна, където съм аз, остави резачката. Аз не знам какво ще прави и извади от джоба си пистолет. Аз имаше едно дърво се скрих зад дървото и започна да стреля в моя посока. Оттам взима резачката и тръгна да бяга надолу. Аз тръгнах по него някъде на 150 метра от главния път в гората. Аз го ритнах. Той се спъна и падна надолу има скат. При падането аз се нахвърлих върху него и той ме беше ударил от тая страна /сочи си челото/ с пистолета и аз падам от другата страна под него надолу. Някъде след колко минута, може и повече съм бил в безсъзнание, не знам, го слушам, че той търси резачката и аз се уплаших и се сетих, че в мен имам газов пистолет и започнах да му стрелям в лицето да не ме такова. Оттам той хвърли резачката и гледам, че оттатък идваха фаровете на колегата идва с джипа и отиде на задното легло към дерето. След това дойдеха началниците и полицаите. Това беше. Като се приближих при него, тогава светнах с фенера. Не се спъвах по терена беше пълнолуние. Можех да ходя в гората през нощта без да си светя с фенера. И под дърветата имаше светлина. Подсъдимия изгаси резачката, бръкна си в джоба и извади пистолет и в посока към мен започна да стреля. Скрих се зад дървото инстинктивно. Първият изстрел не знам на къде беше, но после започна да стреля в мен. Аз заставах зад дървото настрани, защото се уплаших, че той стреля. Първия изстрел не беше насочен към мен, защото аз не знам той започна да стреля, но след като се скрих зад дървото от дървото извадиха двата куршума. Единия куршум извадиха полицаите, другият остана в дървото. Дървото си е там, би трябвало да е там. Аз видях,

че бръкна в джоба и извади, като започна да стреля аз се скрих. Втория и третия изстрел стреля към дървото. Не помня дали моя фенер е бил включено положение, когато той започна да стреля по мен. Като дойдоха полицаите, аз ги заведох при дървото. Казах им къде съм се скрил. Чух още тогава, че се забива куршум в дървото. Не съм броил колко изстрела възпроизведе подсъдимия. Не помня колко изстрела са били. Намериха 3 гилзи. Когато побягна подсъдимия го осветих с фенера. Носеше резачката и бягаше надолу. Пистолета е бил в него, защото той ме удари с него. Аз не носех нищо в мен. Имах газов пистолет, който бях взел от М.К. за всеки случай, защото ходех в гората всяка вечер. Тогава го видях и той каза, че ще ми го даде. Взех го, за да го имам за кураж. Разстоянието, когато подсъдимият започна да стреля беше между 3 и 5 метра, но точно колко е от едното дърво до другото. След като падна, аз се нахвърлих върху него. Мисля, че го ритнах и той падна в ската. След като падна, аз започнах да го удрям и той тогава ме удари. Искях да го хвана и като дойде началника и се обадим на полицията да знам кой прави нарушенията, нали затова ходим на Р.та и затова взимаме заплати. Аз паднах. Аз мислех, че търсеше резачката да запали и да ме заколи. Беше станал вече. Резачката си беше отгоре до него. Между нас имаше 4 метра от горе до долу, може би, може и 5м. да има. Изстрела с газовия пистолет го възпроизведох доста близо, може да има метър, метър и половина някъде. Аз се качих отгоре. Като видях, че търси резачката аз се приближих към него. Уплаших се. Произведох изстрела може да има метър, може да има два, не съм сигурен. Не съм мерил сега в такава ситуация. Той побягна без да вземе нищо. Аз първо намерих резачката без да видя пистолета. Като дойде колегата В.А. той видя, че отдолу има пистолет. Подсъдимият побягна надолу към главния път, горски път. Първи дойде колегата А.. Аз му се обадох в два часа и една, две минути. Резачката я бях пипал. Аз резачката я бях изнесъл отгоре. Пистолета не съм го пипал. Да не вземе да се качи да вземе резачката тоя Р.. Той вика: „Отиваме къде стана това“. Аз тука паднах и ми течеше кръв от главата. Колегата каза: „Пистолета му и той е тука“. Пистолета не съм го пипал, докато дойдоха полицаите. Не мога да кажа на какво разстояние той е бил от резачката. Ние резачката я бяхме подместили. Показвам им откъде и кое дърво режеше последно. Къде беше застанал той, къде се скрих аз. Намериха гилзите, които ги е изхвърлил пистолета отгоре и аз им показах в кое дърво и полицаия каза, че не е куршум. Аз им казвам, че след като влезе в



черния бор да го надялкаше и от него потича смола. Те тогава взимаха бравичката, даже неговата брадва. Той я беше оставил долу до където беше решил да реже до стълба. Той режеше по едно между стълбите дори. И с неговата брадва намерихме единия куршум. Разбраха, че има втори куршум, защото отдолу под него пак имаше смола. Не знаей защо полицаите не извадиха и втория куршум. Какъв съм аз да кажа. Чува се като едно тупкане такова. Първото едното попадение го чух. След като има потекла смола значи е надялкано дървото. Той изгаси резачката и си я остави на земята. Той беше малко над мен. Ако бяхме лице в лице нямаше да говоря сега пред вас. Като извади пистолета и произведе първия изстрел аз се скрих зад дървото. Не бяхме един срещу друг. Той беше по встрани от мен. Аз го гледах, но не знаех той дали ме е гледал, когато си извади пистолета, макар че не сме били под права линия едни срещу друг. Той беше малко по встрани, както е сега прокурора, но аз го гледах. Изпаднах в безсъзнание може би 1, 2 минути. Не съм проверявал пистолета, когато го взех и не мога да кажа колко патрони е имал. Много изстрела изстрелях в лицето му, не знаех колко съм стрелял. Аз се уплаших. Стрелях няма какво да шикалкавя. Аз останах жив, ще лъжа. Ако бяха газови той щеше да бъде опиянен, значи щом нищо му нямаше на него, те са били сигнални, защото онея съдържат газ и те опияняват и не можеш да мръднеш. Терена не беше равен. Подсъдимия беше на по-високото място. Аз бях на по-ниското. Когато стрелях с газовия пистолет той беше над мен, тогава бяхме един до друг някъде метър, метър и нещо. Аз бях аз като се изправих отдолу и се качвах отгоре при него. Прав бях, когато стрелях. Прав отидох. Той като гледам, че бара резачката, аз тръгвам към него да видя какво прави и викам той ще вземе да я запали и ще ме заколи. Вадя пистолета и му стрелям в лицето. Това е. Не знаех колко пъти съм стрелял. Не съм казал на моя колега А., че някой иска да ме убие, тъй като аз се обадох преди това два часа и една две минути, още като чух резачката. Звънях на тел 112 и на началника. Казах, че човека е с оръжие. Или на 112 или на моя началник съм казал, че някой иска да ме убие, но подробности не мога да си спомня. От 112 започнаха да ме разпитват къде се намира това, в каква посока от главния път за Пазарджик, Септември ли къде да дойдат? Аз им обяснявам, че това е от с.Д.на излизане за гара Д., черния път. Някъде към 2, 3 минути говорехме с тях.

**Адв.П.:** В показанията дадени в друг състав 26.03.2021г. свидетелят е

казал, че не си спомня дали подсъдимия е оставил резачката, също така по отношение в какво положение е бил подсъдимият когато е стрелял. Там е казал, че както е бил с резачката, обръща се обратно и стреля.

**Прокурорът:** Да се четат показанията на свидетеля в хода на ДП, тъй като същият е заявил по отношение на стрелбата в този разпит. „Насочи пистолета към мен и произведе няколко изстрела“ т.е. посочва конкретно посоката на първия изстрел за разлика от сегашните показания. Считам, че има съществено противоречие.

**Адв П.:** Не даваме съгласие.

**Защитникът М.:** Не давам съгласие.

На основание чл. 281, ал.1, т.1 от НПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св.К. дадени по НОХД №21/2021г. на ПОС лист 92-93 от делото.

**Св.К.:** -Вярно е това, което ми прочетохте.

На осн. чл. 281, ал.4 във вр. ал.1, т.1 съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св.К., дадени в ДП лист 51-52.

**Св.К.:** Поддържам казаното. Дървото, зад което се скрих беше на около 1 метър странично от лявата ми страна. След като взимах резачката тогава колегата А. ми каза, че тука е пистолета.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на св. Й.Ч. със снета по-горе самоличност:**

**Св.Й.Ч.** – На 03.07.2020г. мисля, че беше бях извикан на Р.та и присъствах с колегата К.З. присъствахме при снемане на сведения на подс.М.. Тогава, както и сега съм полицейски инспектор в РУ-в.. Колегата, който беше криминална полиция го разпитваше и ние с колегата бяхме там, за да не е сам и като свидетели на снемането на обяснения. Лицето беше задържано. Бяха му снети сведения. Спомням си, че каза, че е имало слухове по селото Д. че горския го обвинявал, че му прави нарушения и вечерта се бил напил и

отишъл да го направи това нещо. Действително бил взел резачка, незаконен пистолет. Отишъл горе, започнал да реже дървета, при което чул, че някой го е извикал по прякор Р. и се чул изстрел. След това той е взел пистолета и направил 3 изстрела във въздуха, след което избягал и пиян заспал някъде в храстите.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. К.З. със снета по-горе самоличност:**

**Св. К.З.** – Не си спомням точната дата беше лятото на 2020г. Бяхме повикани извънредно на Р.та, при което в кабинета на колегата Р.К. присъствахме при снемане на писмено обяснение от А.М.. Аз Р.тя като младши районен инспектор в квартал „Каменица“ гр.в.. От думите, които каза А.М. след като е употребил алкохол, отишъл в гората в землището нас с.Д. да отреже дървета, за да направи нарушение по закона за горите и служителят Б.К. да бъде наказан или уволнен от Р.та след като му направи нарушение. На място в гората е видял К., който го е разпознал и го нарекъл с прякор Р.. След това чул изстрел, извадил негов пистолет „Макаров“ незаконно притежаван без разрешително. В пълнителя му имало 3 патрона и трите ги изстрелял във въздуха. След това хвърлил пистолета и резачката „Хуск варна“. След това побягнал и легнал в гората в храстите, където заспал, защото бил употребил алкохол. На сутринта като станал се прибрал в селото.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. В.А. със снета по-горе самоличност.**

**Св.В.А.** – 2020г. Р.тих като горски стражар в ДГС „Алабак“. През нощта след 2 часа колегата Б.К. ми звъни да отивам към местото на нарушението. Аз веднага ставам и тръгвам натам. Аз отивам на местото и заварвам колегата там и виждам пистолета и резачката под пътя отдолу. Това видях. К. като ми се обади вика: „Тръгвай към местото! Резачката Р.ти“. Обясни ми къде се намира местността „Крайка“ и вика: „Тръгвай към местото! Резачката Р.ти“ и аз тръгвам от нас към това място. За тази местност отговоря Б.К. и той ми се обажда да тръгвам към там. Местността „Крайка“ е голяма. Той ми обясни

къде да отида. Аз тръгвам по пътя. Намирам се на главния горски път. Б. ми присветка с прожектора, за да видя къде се намира точно. Той изглеждаше изплашен. Имаше по челото кръв. И с отиването аз „Какво става, що става?“ Той взе да ми обяснява. Каза ми, че са се дърпали, гонели, стрелби е имало, но аз не съм видял. Каза ми, че е имало стрелба срещу него. Избягал надолу и са се дърпали по поляната нанадолу и вика: „Избега тука на надолу“ и това беше. В тоя момент аз като отидох видях оръжието и резачката. Това беше. Под пътя отдолу пистолета беше останал до резачката. Беше пистолет „Макаров“. К. имаше газов пистолет, не зная какъв. Газовото оръжие беше в него. Като дойдеха полицаите се качихме нагоре при отрязаните дървета и почнаха да търсят и намерихме там гилзите на пистолета, с който е стреляно. С прожекторите вечерта търсехме. Той Б. обясняваше на полицаите къде и какво и намерихме къде е стреляно. Не съм присъствал на целия оглед. Да, бях на дялкането в дървото, за да извадят куршума бях. Някой от полицаите там отиде. Б. обясняваше на него къде точно е станала стрелбата и намериха това дърво бора, къде е стреляно къде се е скрил Б. и намериха куршума и дялкаха с брадва, за да извадят куршума. Тъмно беше след 2 часа. То луна имаше, но без прожектор е трудно движението в гората. То беше в края на гората, но без прожектор беше тъмно. Някои от полицаите намери куршума. Един куршум се намери. Аз не съм чул Б. да казва, че има още един куршум в дървото. Не съм бил там. Това дърво, от което е изваден куршума не го видях.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. М.К. със снета по-горе самоличност:**

**Св. М.К.** – Преди случката Б. ми е комшия и ми каза, че има нарушения в неговия обект и ме помоли знае, че имам законен газов пистолет да му услужа с него, да му го дам пистолета и аз му го дадох. Имаше 10 бр. халосни патрони общо в пистолета. Пистолета беше марка „Зораки“. 2-3 дни след случката Б. ми го върна пистолета и аз го върнах в полицията, когато ме извикаха да дам показания. Пистолета беше празен. Не съм използвал пистолета след като той ми го върна и до деня, в който дадох показания.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. И.Ч. със снета по-горе самоличност:**

**Св.И.Ч.** – Р.тя като старши лесничей на Д. Не си спомням точно дали беше 03.07. около 2 часа ми се обади колегата Б.К.. Каза, че има незаконна сеч и че и затова, че е имало стрелба срещу него. След около половин час максимум отидох на местото. Не си спомням точно разговора, когато ми се обади Б.К., то беше преди година и половина. Казал съм го предния път, защото беше по-напред във времето. За този горски район тогава отговаряше Б.К.. Да, имаше в близките дни в същия отдел и в съседния срещу този отдел мисля, че имаше мисля, че беше 536. Сега точно коя буква е не мога да цитирам, за които са съставени констативни протоколи, описани по дървесни видове, по диаметри за тези отдели предишните и за този същия. За предишните отдели отговаряше Б.К.. Той му е в охранителния участък и 535 и 536, в които са извършени нарушенията. След половин час отидох на местопроизшествието. Външния вид на К. беше уплашен. Не мога да си спомня точно. Видимо нямаше нищо. Не си спомням това беше преди две години. На самото място те после дойдоха дежурния група полицаи, вещи лица. Ние стояхме до сутринта, до шест и половина или седем часа сутринта. Пистолета намериха, където е изпаднал. Мисля, че бравичка намериха и резачката беше там и полицаите правиха експертиза на дървото, където намериха куршумите, но това беше по към зазоряване. Когато отидох Б. беше там и колегата В. беше малко преди мене отишъл. част от полицаите ги докарах аз. Аз докарах тези, които бяха дежурни и чакаха на входа на селото, а другите дойдеха в последствие, но с какво са дошли не мога да ви кажа. В 2 часа ми се обади Б., значи аз съм отишъл в 2 и 20 или половина. Тъмно беше през нощта. Няма как да помня, то беше преди две години. Светех с фенерче, за да се придвижвам. Не помня да е имало пълнолуние. Не сме намирали ние куршумите. Те полицаите даже ползваха тази бравичка, която намерихме там на място. Направиха задялката. Изкараха единия куршум, то там беше тълпа от хора. Това не е наша Р.та. Ние стояхме настрани. За един куршум със сигурност помня. Стояхме на страни при дежурните полицаи, които бяха там. За един със сигурност като го извадиха го видях, оттам нататък дали е

имало повече не съм гледал. Още по телефона като се обади Б.К. ми каза, че е стреляно по него. Той ми каза две приказки и затвори телефона, защото беше притеснен да идвам по най-бързия начин и аз запалих джипа и отидох. Не си спомням точно какво ми е казал като се обади по телефона. Това, което съм казал предния път, когато са ме разпитвали е актуално. Предния път, това което съм казал пред съда това е.

**Адв.П.:** Правя искания да се прочетат показанията на свидетеля при предходното разглеждане на делото Протокол от 26.03.2020 г.

**Прокурорът:** Аз правя искане да се прочетат показанията и в хода на досъдебното производство, тъй като при разпита свидетелят беше ангажиран с несвойствени въпроси и този разпит не беше проведен с такива подробности по всички детайли, по отношение на важни детайли той заяви, че не си спомня и считам, че следва да бъде прочетен.

**Адв. П.:** Не възразяваме да се прочетат и от ДП.

**М. Ал. М. :** Давам съгласие.

**Подс. М.:** Давам съгласие. Наясно съм, че ако се прочетат ще се ползват при произнасяне на присъдата

На основание 281, ал.1, т.2 предл.2 от НПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св.Ив. Хр. Ч., дадени по НОХД 21/2021г. по описа на ПОС на лист 89- 90.

**Св.Ч.:** Поддържам това, което ми прочетохте.

На основание 281, ал.5, във вр. ал.1 ,т.2 предл.2 от НПК

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св. Ив. Хр. Ч. дадени в ДП лист 167.

**Св.Ч.:** Пред предходният състав на съда съм казал, че ми се е обадил колегата А., и ми каза, че Б. е констатирал нарушителя. Поддържам това което съм казал предния път. Така значи е било. Минали са две години и не мога да помня.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. М.М. със снета по-горе самоличност.**

**Св.М.М.** – Същата сутрин на разсъмване Кмета ни се обади защото с А.Ч. Р.тим в кметството на Д.да отидем веднага до къщата А.М.. Отидохме там имаше няколко полицаи и горските бяха там. Закараха ни в гората с джип. Стояхме така на страни и наблюдавахме и по едно време един от полицаите откри куршум в едно от дърветата. А. Ч. отиде настрани да пуши цигара и забеляза брадва и я даде на полицаите. Полицаите издълбаха куршума. Каквото видях това казвам. При нашето присъствие нямаше други вещи, само брадвата, която намери А.Ч. друго не съм видели да има. Един от полицаите обикаляше и оглеждаше дърветата и вика „А тук има куршум“. Никой не му е показвал. К. също беше там на мястото на престъплението. К. беше на страни от полицаия. Самата кора на дървото беше обелена – борова гора. Нищо друго не сме видели да са намерили. Може след като сме си тръгнали да са намерили. Подписах се на протокола за оглед. Накараха ни да се подпишем на протокола. Бях разпитван в полицията. Това което Ви казвам на вас това обясних и в полицията.

**Прокурорът:** - Имам искане да се предяви протокола за оглед на произшествие, за да заяви свидетеля дали го е подписал.

**Адв.П.:** - Не възразявам.

**Защитникът М.:** Не възразявам

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДЯВЯВА** на свидетеля М.М. протокол за оглед находящ се ДП лист 9- 11 включително и фото албум към него от лист 12 – лист 41.

**Св.М.** –Под номер №2 на протокола за оглед е моя подпис. На място на огледа не са ни разпитвали. Не си спомням в гората да съм подписвал нещо. Не съм видял по земята гилзи да има. Само куршума съм видял. И шапки не съм видял. И тогава не си носех очилата. На далеч виждам, но на близо не виждам. Не съм виждал резачка и пищов. Нищо не съм видял, освен куршума и от рязаните дървета. Кмета ни каза, че трябва да присъстваме двама човека от кметството, полицаите така са поискали, като свидетели да отидем на

место пред къщата на А.М..

**Прокурорът:** - На основание чл. 281, ал.1 т.1 и т. 2 да бъдат прочетени показанията на този свидетел дадени в хода на ДП, тъй като са налице противоречия в показанията дадени в пред настоящия състав на съда и тези пред съдебния орган. Също така свидетеля заяви, че за някои обстоятелства не си спомня.

**Адв.П.:** Аз възразявам да се уважава това искане. Предишния състав на съда констатира, че на двамата свидетели М. и Ч. показанията, които са дадени в ДП са копи пейст. Не даваме съгласие. Искам само да допълня, че по този начин са събрани доказателства в ДП и на двамата показания, които дадоха показания.

**Защитникът М.:-** Не давам съгласие.

На основание чл.281, ал.4 във вр. ал.1 , т.2 предл. 2 съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св. М.М., дадени в ДП лист 168.

**Св.М.** – Вярно е това което ми прочетохте. Не си спомням за гилзите. Аз пистолет не съм видял. Шапка не съм видял. Бравата, която я намери Ч. я видях тя беше опряна на стълба там където минава високо напрежение. Вярното е, че куршумът беше в дървото и за бравата. Другото резачки, шапки не съм видял. За гилзите не си спомням може и да съм го казал в РПУ-то когато ме разпитваха, но мина много време и не си спомням.

На основание чл.281, ал.1 т.2 НПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св.М.М. дадени в НОХД 21/2021г. на ПОС.

**Св. М.** – Щом съм казал, че е имало гилзи по земята значи е имало. Случаят тогава ми е бил пресен.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Пристъпи се към разпит на свд. А.Ч. със снета по-горе самоличност:**

**Св.А.Ч.** - Знам за какво съм в съда. Сутринта ме събуди телефона в 5,30 ч. ми се обади Кмета, аз Р.тя в Кметството на с. Д. Кмета ми каза, че ще мине



да ме забере и да отидем пред къщата на А.М.. Отидохме там и ме качиха в един джип. Отидохме на мястото на случката. Там имаше полицаи, следователи, горски там където е станала случката. Те си Р.теха момчетата и по едно време казаха, че се съмняват в едно дърво, че има куршум. Почнаха да търсят бравичка да дълбаят, да се опитват да го извадят. Ние стояхме на страни. На сутринта на разсъмване запалихме цигари и видях една брадва прибрана до стълба. Бравата беше на разстояние и те ми казаха да не я пипаме, че е доказателство. Това видяхме. Други вещи освен бравата не е имало на мястото. Имаше отрязани дървета. С резачка бяха отрязани дърветата. И доста високо бяха отрязани дърветата. Не съм видял резачка да е имало на мястото. Нито пистолет и нито гилзи съм видял. Ние отидохме на сутринта когато ни повика Кмета. Полицайте намериха забит куршум в дървото на разстояние някъде може метър и метър и половина. Те полицайте си го намериха. Нещо почнаха да си говорят ето тук има смола и го намериха. К. беше там, при полицайте. Даже К. имаше засъхнала кръв по лицето. В полицията подписвахме протоколи. Казаха ни „Ето това прочетете го и се подпишете. Прочетохме го и се подписахме. Аз лично бегло го прочетох, какво сме видели и това е.

**Прокурорът:** - Правя искане на чл. 281 ал.4 във вр. с ал.1 т.1 да бъдат прочетени показанията на А. М. дадени в хода на ДП по повод възраженията на защитата относно начина на записване на тези показания. Считам, че това е въпрос, който по оценка на доказателствата следва да бъде извършен от съда на по-късен етап и не е въпрос по отношение на допустимостта.

**Адв.П.:** - Не даваме съгласие да се четат. Може да се констатира, че са копи пейс показанията на този свидетели М..

**Защитникът М.:** - Не давам съгласие.

Съдът намира, че няма процесуална пречка да бъдат прочетени показанията на св. Ч., тъй като, за да се прецени дали същите ще бъдат кредитирани или не, и кои ще бъдат ценени при постановяване на присъдата е оценка и същите трябва да бъдат приобщени, за да могат да бъдат обсъждани - дали е налице еднаквост в показанията на свидетелите М. и Ч., поради което съдът и на основание чл.281, ал.4, във вр. ал.1 т.1 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА** показанията на св. А.Ч. дадени в ДП лист 169

**Св.Ч.:** – Това което ми прочетохте няма нищо общо с истината. Не ти резачка, не ти пистолет, не ти гилзи как ще го кажа като не съм го видял с очите си. Не са ме разпитвали в полицията. Повече от когато ни викаха да гледаме там на място, не си спомням след това да са ни викали на разпит.

**Прокурорът:** - Правя искане да се предяви протокола за разпит на свидетеля даден в ДП.

**Адв. П.:** - Не възразявам.

**Защитникът М.:** Не възразявам

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

**ПРЕДЯВЯВА** на св. А.Ч. протокола за разпит 20.11.2021г.даден в ДП.

**Св. Ч.:** - Подписите на протокола тези над свидетел на стр. 1 са мои. Да бе разпитвал ме е.Беше едно младо момче. Не съм чел протокола за разпит. Не мога да се сетя дали ми го е прочел разследващия полицай. На огледа присъстваха от тези, които познавам В.А. и И.Ч., а другите полицаи тях не ги познавам и не знам как се казват. Ние стояхме при полицаите, пушехме цигари и това е. Кмета ни се обади, че трябва да отидем при къщата на А. М.. Мина, забра ни и каза, че искал нещо вещи лица, как се водим сега не знам. Отидохме там и беше Кирчо кварталния ни качи в джипа и ни закараха там на мястото. Ние стояхме отстрани, а те си снимаха нещо. Ние седим отстрани и пушим цигари. Какво да ги гледаме? Каква е нашата Р.та? Показаха ни само куршума, който намериха.

*Със съгласието на страните свидетелят беше освободен от съдебната зала.*

**Адв. П.:** - Аз лично държа на явяването на вещите лица и имам въпроси към балистичната експертиза.

**Прокурорът:** - Аз също имам въпроси.

С оглед становището на страните и поради обстоятелството, че двама от експертите, а именно ИВ. ИВ. и Р.П. са починали ще следва да се пише писмо до НИКК за определяне на две нови вещи лица, които заедно с експертите П. П. и Н. В. да изготвят нова експертиза със същата задача, която им е

поставена от ДП.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДОПУСКА** техническа експертиза, като експертите да изготвят нова експертиза със същата задача, която им е поставена от ДП.

**Прокурорът:** - Нямам други искания по доказателствата.

**Адв. П.:** - Моля, да се назначи техническа експертиза, която да свали на хартиен носител разговорите от тел. 112 приложени като дискове в ДП.

**Защитникът М.:** Не възразявам.

**Прокурорът:** - Не възразявам.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

**ДОПУСКА** техническа експертиза, която да свали на хартиен носител разговорите от тел. 112 приложени като дискове в ДП.

За целта да се пише писмо до ОД на МВР отдел НТЛ за определяне на експерт.

**ОТЛАГА** делото и го **насрочва** за **12.05.2022 г. от 09:30 часа**, за която дата и час ОП Пазарджик, подсъдимият, неговият защитник уведомени.

Да се призоват вещите лица П. П. и Н. В..

Да се пише до НИКК за определяне на две вещи лица, които с П. П. и Н. В. да изготвят техническа експертиза по делото.

Да се пише писмо до ОД на МВР отдел НТЛ за определяне на вещо лице, което да изготви допуснатата техническа експертиза по делото.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което по делото приключи в 12:00 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_