

РЕШЕНИЕ

№ 2272

гр. Варна, 09.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 12 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Десислава Йорданова

при участието на секретаря Станислава Ст. Стоянова
като разглежда докладваното от Десислава Йорданова Гражданско дело № 20223110100711 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.34 ЗС вр. чл.341 и сл. ГПК

Предявен е иск за делба от В. П. В. срещу М. В. СТ. за подялба на недвижим имот – АПАРТАМЕНТ № 6 /шест/ с административен адрес: гр. Варна, *** със застроена площ от 98,42 кв. м., състоящ се от три стаи, кухня, килер, баня, тоалет и два коридора, представляващ самостоятелен обект с идентификатор ** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18-98/10.11.2008 г. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 16.12.211 г., в сграда с идентификатор *** разположена в поземлен имот с идентификатор ***, предназначение на обекта: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, стар идентификатор: няма, ведно с прилежащата му изба № 6 /шест/ /без площ по документ за собственост и по кадастрална карта/ и 4,4684 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, при съседни самостоятелни обекти по схема: на същия етаж: ***при равни за двете страни квоти.

Ищецът излага, че процесния имот е закупен от В. П. С. и П. М. С.а в режим на СИО с договор за продажба на жилищен имот от жилище от жилищен фонд при Министерство на отбраната от 18.01.1969 г. Сочи, че В. и П.са имали двама сина- баща й П. С. /починал през 1988 г./ и ответника М.С.. Поддържа, че след смъртта си П. С.а оставила саморъчно завещание по смисъла на което е завещала собствената си ½ ид.ч. от процесния имот на сина си М. В. СТ.. В.С. починал на 10.09.2015 г. като е оставил саморъчно завещание от 2009 г., с което е завещал на внучката си /ищцата/ собствената си ½ ид.ч. от имота. При изложеното счита, че с ответника са съсобственици при равни квоти на процесния имот, но не могат доброволно да уредят отношенията си, поради което иска допускане до делба на имота.

Ответникът М.С. е депозирила отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК. Не оспорва, че с ищцата са съсобственици на имота при равни квоти. Сочи, че няма възможност да изкупи дела на ищеца. Иска разделянето на имота на два самостоятелни обекта.

Варненския районен съд, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните съгласно чл. 235, ал. 2 ГПК, намира следното:

Съдът е сезиран с иск за делба във фаза по допускане на делбата, с правна квалификация чл.34 ЗС, който подлежи на разглеждане по реда на чл. 341 и сл ГПК. С решението по чл. 344 ГПК по допускане на делбата съдът се произнася по въпросите между

кои лица и за кои имоти следва тя да бъде извършена, както и каква е частта на всеки съделител. В тежест на ищеца по предявения иск за делба е да докаже възникване на съсобственост с ответниците по отношение на делбените имоти по силата на завещание, че наследодателите са били собственици на процесния имот, както и размера на притежаваните от всеки от съделителите квоти.

От фактическа страна:

От представен по делото договор за продажба на жилище имот на жилищния фонд при министерството на народната отбрана от 18.01.1969 г. се установява, че В. П. С. и П. М. С.а са закупили жилищен имот находящ се в гр. Варна, ***.

От представено удостоверение за наследници на П. М. С.а, починала на 28.06.1990 г. се установява, че нейни наследници по закон за били В. П. С. / преживял съпруг/. М. В. СТ. / син/ и В. П. В. / по заместване на починалия през 1988 г. син на С.а – П. В. С. – видно от удостоверение за наследници на л.10 от делото/.

От представено удостоверение за наследници на В. П. С., починал на 10.09.2015 г. се установява, че той е бил наследен от преживяла съпруга- А. С. А., син- М. В. СТ. и внучката си В. П. В. – по заместване на починалия ѝ баща П. В. С..

По делото е представено саморъчно завещание от 21.07.1989 г. от П. М. С.а, с което е завещала на сина си М. В. СТ. собствената си $\frac{1}{2}$ ид.ч. от имота находящ се в гр. Варна, **. Завещанието е обявено с протокол за обявяване на саморъчно завещание от 14.08.1990 г. от нотариус Т. с район на действие ВРС, по искане на М. В. СТ..

От представено по делото саморъчно завещание от 07.05.2009 г., оставено от В. П. С. се установява, че е завещал на внучката си В. П. В. собствената си $\frac{1}{2}$ ид.ч. от имота, находящ се в гр. Варна, **. Видно от представен протокол за обявяване на завещание, последното е обявено на 17.09.2017 г. по искане на М. В. СТ..

От удостоверение изх. номер АУ-050310 ОД/31.05.2022 г., издадено от Община Варна се установява, че имота, описан договора от 1969 г. понастоящем е с административен адрес – гр. Варна, **

От правна страна:

От представените писмени документи се установява, че В. П. С. и П.М. С.а са придобили процесния имот през 1969 г. Съгласно чл. 13 от СК от 1968 г. / отм./, действащ към момента на покупката, недвижимите и движимите вещи и права върху вещи, придобити от съпрузите през време на брака, принадлежат общо на двамата съпрузи, независимо от това на чие име са придобити, и служат за задоволяване нуждите на семейството, т.е. се придобиват в режим на съпругеска имуществена общност. В настоящия случай последната е прекратена със смъртта на съпругата П. С.а през 1990 г., след която е възникнала съсобственост между преживелия съпруг, който на собствено основание е придобил $\frac{1}{2}$ от недвижимия имот. Останалата $\frac{1}{2}$ ид.ч. е наследена от наследниците на П. С.а. Последната е оставила саморъчно завещание / форма предвидена в чл.23 ЗН/, което отговаря на изискванията на чл.25 ЗН / написано ръкописно от завещателя. съдържа дата, подписано под завещателните разпореждания/. Завещанието е било предадено за пазене от нотариус и е било обявено по реда на чл.27 ЗН. С него $\frac{1}{2}$ ид. част от правото на собственост върху процесния имот е завещана на ответника М. В. СТ. / същото има характер на завет, тъй като касае само разпореждане с определено имущество/, с оглед на което това се явява правното основание от което черпи правата си ответника.

Собствената на В. П. С. $\frac{1}{2}$ ид.ч., отново със завет е била завещана от него на ищцата. Това завещателно разпореждане от В. С. изключва правата на наследниците му по закон / вкл. на преживялата му съпруга и сина му М.С./.. Представеното по делото завещание от В. П. С. от 07.05.2009 г. също отговаря на изискванията за форма, съдържание и е обявявано от нотариус, с оглед на което е породило действие и въз основа на него ищцата се легитимира като собственик на $\frac{1}{2}$ ид. ч. от правото на собственост от процесния имот.

С оглед на изложеното, съдът намира, че се доказва наличието на съсобственост между страните и следва да се допусне до делба процесния недвижим имот: АПАРТАМЕНТ № 6 /шест/ с административен адрес: гр. Варна, ** със застроена площ от 98,42 кв. м., състоящ се от три стаи, кухня, килер, баня, тоалет и два коридора, представляващ самостоятелен обект с идентификатор ** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18-98/10.11.2008 г. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо

самостоятелния обект е от 16.12.211 г., в сграда с идентификатор **, разположена в поземлен имот с идентификатор **предназначение на обекта: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, стар идентификатор: няма, ведно с прилежащата му изба № 6 /шест/ /без площ по документ за собственост и по кадастрална карта/ и 4,4684 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, при съседни самостоятелни обекти по схема: на същия етаж: ** при равни за двете страни квоти.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба, на основание чл. 34, ал.1 от ЗС, на **следния недвижим имот: АПАРТАМЕНТ № 6 /шест/** с административен адрес: гр. Варна, **със застроена площ от 98,42 кв. м., състоящ се от три стаи, кухня, килер, баня, тоалет и два коридора, представляващ самостоятелен обект с идентификатор ** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18-98/10.11.2008 г. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 16.12.211 г., в сграда с идентификатор **, разположена в поземлен имот с идентификатор **, предназначение на обекта: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, стар идентификатор: няма, ведно с прилежащата му **изба № 6 /шест/ /без площ по документ за собственост и по кадастрална карта/ и 4,4684 % идеални части от общите части** на сградата **и от правото на строеж**, при съседни самостоятелни обекти по схема: на същия етаж: **, **МЕЖДУ В. П. В., ЕГН: *******, съдебен адрес: гр. Варна, ** и М. В. СТ., ЕГН: ***** , адрес: гр. Варна, ** при **КВОТИ:**

- 1/2 ид.ч. за В. П. В., ЕГН: *****
- 1/2 ид.ч. за М. В. СТ., ЕГН: *****

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Варна в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: _____