

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15335

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20231110118113 по описа за 2023 година

Делото е образувано по искова молба на „Топлофикация София“ ЕАД срещу К. П. К., П. Д. П. и И. Д. П. /наследници на З. А. Т./.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците са подали отговор на исковата молба.

С исковата молба и с отговора на исковата молба от К. П. К. страните са представили документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Направените с исковата молба искания за конституиране на трето лице – помагач на страната на ищеца в лицето на „Техем сървисис“ ЕООД, и за задължаване на посоченото трето лице да представи описаните документи са относими към предмета на спора, налице е правен интерес и следва да бъдат допуснати.

Искането на ищеца за допускане на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба, следва да бъде уважено, като същата бъде изготвена и въз основа на намиращите се в третото лице документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинна енергия в процесния имот, вкл. документите за главен отчет на уредите за дялово разпределение и на водомерите за топла вода. Ето защо, искането на ищеца по чл. 190 ГПК също следва да бъде уважено. Следва да бъде уважено и искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с поставените в исковата молба задачи. Вещото лице следва да отговори и на въпроса дали счетоводството на ищеца е редовно водено.

Следва да се уважи като основателно искането на ищеца за задължаване на СО на да представи посочените документи.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **13.05.2024 г. от 15.45 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение а на ищеца – препис и от отговорите на исковата молба и приложенията.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК „Техем сървисис“ ЕООД като трето лице – помагач на страната на ищеца.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК третото лице „Техем сървисис“ ЕООД в едноседмичен срок от получаване на съобщението за настоящото определение да представи намиращите се у него документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот с абонатен № 269078 през исковия период, включително изравнителни сметки, документите за главен отчет на уредите за дялово разпределение, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителните сметки на представител на етажната собственост, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди, документи относно сертификацията на уредите за дялово разпределение.

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба от К. П. К. писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от Столична община, район „Връбница“, да представи документи за собственост на ап. 32, находящ се в гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 215, вх. В, ап. 57.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени от ищеца в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението по съдебно-техническата експертиза в размер на 300 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице Ива Дамянова Урумова, специалност: промишлена топлотехника.

УКАЗВА на вещото лице по съдебно-техническата експертиза, че следва да изготви заключението след проверка на документите, намиращи се у третото лице, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот, както и че при отговор на въпрос № 3 следва да съобрази изравнителните сметки, но само за месеците, включени в процесния период.

Вещото лице да се уведоми за поставените задачи и да се призове за откритото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че неизпълнение на указанията на съда за внасяне на депозит, същият ще бъде изплатен от бюджета на съда, а страната ще бъде осъдена за разноски с крайния съдебен акт на основание чл. 77 от ГПК.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи,

посочени от ищеца в исковата молба, както и дали счетоводството на ищеца е водено редовно.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението по съдебно-счетоводната експертиза в размер на 300 лв., вносим от ищеца в едновременно срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА вещо лице Пенка Александрова Делчева, със специалност: счетоводство и контрол.

Вещото лице да се уведоми за поставените задачи и да се призове за откритото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че неизпълнение на указанията на съда за внасяне на депозит, същият ще бъде изплатен от бюджета на съда, а страната ще бъде осъдена за разноски с крайния съдебен акт на основание чл. 77 от ГПК.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Предявени са обективно съединени **осъдителни** иски с правна квалификация чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД от „Топлофикация София“ ЕАД срещу К. П. К., П. Д. П. и И. Д. П. /наследници на З. А. Т./ с искане ответниците да бъдат осъдени да заплатят на ищеца следните суми: 896.03 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 215, вх. В, ап. 57, аб. № 269078, ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия в размер на 195.37 лв. за периода от 15.09.2020 г. до 21.03.2023 г., сумата от 21.18 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.03.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение в размер на 4.94 лв. за периода от 16.05.2020 г. до 22.03.2023 г., при следните квоти, както следва:

- К. П. К. - 1/3 от общото задължение, а именно сумата от 298.67 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 215, вх. В, ап. 57, аб. № 269078, ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия в размер на 65.12 лв. за периода от 15.09.2020 г. до 21.03.2023 г., сумата от 7.06 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.03.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение в размер на 1.64 лв. за периода от 16.05.2020 г. до 22.03.2023 г.;

- П. Д. П. – 1/3 от общото задължение, а именно сумата от 298.67 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се в

гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 215, вх. В, ап. 57, аб. № 269078, ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия в размер на 65.12 лв. за периода от 15.09.2020 г. до 21.03.2023 г., сумата от 7.06 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.03.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение в размер на 1.64 лв. за периода от 16.10.2020 г. до 22.03.2023 г.;

- И. Д. П. – 1/3 от общото задължение, а именно сумата от 298.67 лв. – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. за топлоснабден имот, находящ се в гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 215, вх. В, ап. 57, аб. № 269078, ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия в размер на 65.12 лв. за периода от 15.09.2020 г. до 21.03.2023 г., сумата от 7.06 лв., представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.03.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 05.04.2023 г. до изплащане на вземането, мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение в размер на 1.64 лв. за периода от 16.10.2020 г. до 22.03.2023 г.;

Ищецът твърди, че е налице облигационно отношение, възникнало с ответниците въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че е доставил за процесния период на ответниците топлинна енергия, като той не е заплатили дължимата цена, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение, както и такса за дялово разпределение. Твърди, че съгласно приложимите Общи условия в случай, че резултатът от изравняването е сума за доплащане, тя се прибавя към първата дължима сума за съответния период, а когато е сума за възстановяване, от нея да се приспадат най-старите просрочени задължения на потребителя. Поддържа, че ответниците са изпаднали в забава, поради което претендира заплащане на обезщетение за забава по чл. 86, ал. 1 ЗЗД върху главницата. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците П. Д. П. и И. Д. П. са депозирали отговор на исковата молба чрез назначен особен представител. Оспорват наличието на облигационно правоотношение между страните. Оспорват начислените суми като несъответстващи на реално потребяваната топлинна енергия. Релевират възражение за изтекла погасителна давност. Молят съда да отхвърли исковете.

В срока по чл. 131, ал.1 ГПК ответникът К. П. К. е депозирал отговор на исковата молба. Оспорва исковете като неоснователни. Поддържа, че не е налице облигационно правоотношение с ищцовото дружество. Сочи, че исковите претенции са предявени срещу него в качеството му на наследник на

З. Т., която е починала на 04.04.2020г., предвид което за периода от нейната смърт до м.04.2021г. исквете са неоснователни. Поддържа, че процесният имот се ползва от И. Д. П. и ответникът е лишен от ползване на собствената си идеална част. Релевира възражение за изтекла погасителна давност. Моли съда да отхвърли исквете. Претендира разноски.

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства:

По иска с правно основание чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение по договор за продажба между него и ответника, по силата на което е доставил топлинна енергия в твърдените количества и за ответника е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер, а с оглед възражението за изтекла погасителна давност – и наличието на обстоятелства, водещи до спиране или прекъсване на давността.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на тези обстоятелства е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

По иска с правно основание чл. 86 ЗЗД **в тежест на ищеца** е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжника в забава и размера на обезщетението за забава.

В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга на падежа.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на

доклада по делото, да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____