

ПРОТОКОЛ

№ 953

гр. София, 12.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 133 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА

при участието на секретаря АЛБЕНА Г. МАРИНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20221110206600 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ С. М. М., редовно призован, явява се лично. За него се явява адв. К. К. от САК, служебен защитник от ДП.

За СРП се явява прокурор Г.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни.

СЪДЪТ прикани страните за становище относно даване ход на разпоредителното заседание

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

С. М. М. роден на 07.07.1998 г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, неженен, не работи, осъждан, адрес гр. София, ж.к. Люлин бл.883, вх. Е, ет.1, ап. 137, ЕГН *****

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата му в производството.

ПОДСЪДИМИЯТ – Ясни са ми правата.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните за становище по въпросите на чл.248 ал.1 от НПК като им УКАЗА, преклузията по чл.248 ал.3 НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС, няма основание за спиране и прекратяване на същото, не са допуснати съществени процесуални нарушения по ограничаване процесуалните права на подсъдимия, делото не следва да бъде разглеждано при закрити врати, нямам доказателствени искания. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК. Подсъдимият е без мярка за неотклонение и няма основание за определяне на такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ЗАЩИТАТА – Делото е подсъдно на СРС, НО, няма основание за спиране и прекратяване на същото, не са допуснати съществени процесуални нарушения по ограничаване процесуалните права на подсъдимия, делото не следва да бъде разглеждано при закрити врати, нямам доказателствени искания. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК. Договорили сме споразумение с представителя на СРП. По отношение на мярката за неотклонение, предоставям на съда. Нямам искания за доказателства. Моля делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Поддържам защитника си. Желая делото приключи със споразумение.

СЪДЪТ след съвещание, като се запозна с делото и становищата на страните, намира, че същото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия. Няма необходимост делото да се гледа при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация. С оглед становището на страните, че са постигнали споразумение за решаване на наказателното производство, на основание чл.248, ал.5, т.4 от НПК делото следва да бъде насрочено по реда на Глава 29 от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Към момента липсват искания за събиране на нови доказателства.

С горните мотиви,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият е със снета самоличност.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Желая делото да се разглежда по реда на Глава 29 от НПК. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТАТА: Няма да правя отводи. Постигнали сме споразумение с прокуратурата.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме съгласие за споразумение със защитата на подсъдимия, моля да одобрите проекта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по реда на чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с ДОКЛАД ОТ СЪДА на основанията за образуване на съдебното производство и проекта на споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 6600/2022 по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, на основание чл. 385, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 6600/2022 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

по НОХД № 6600/2022 г. по описа на СРС, НО, 133 с-в

Днес 12.10.2022 г., между В. Г. – младши прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. К. К., служебен защитник на С. М. М., на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

С. М. М., ЕГН: *****, род. на 07.07.1998 г. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, с адрес: гр. София, ж.к. „Люлин“, бл. 883, вх. Е, ет. 1, ап. 137 се признава за виновен в това, че:

на 23.09.2021 г. в около 12:00 часа в гр. София, ж.к. „Люлин“ в градинката зад бл. 917 държал, без надлежно разрешително /изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от ЗКНВП и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 30 от ЗКНВП/, високорискови наркотични вещества, включени в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, поставени под контрол в Списък I “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина” на обща стойност 41,52 лв., а именно:

- Обект № 1 – амфетамин с нето тегло 0,41 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент амфетамин 12% на стойност 12,30 /дванадесет лева и тридесет стотинки/ лева;

- Обект № 2 – амфетамин с нето тегло 0,57 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент амфетамин 12% на стойност 17,10 /седемнадесет лева и десет стотинки/ лева;

- Обект № 3 – амфетамин с нето тегло 0,15 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент амфетамин 12% на стойност 4,50 /четири лева и петдесет стотинки/ лева;

- Обект № 4 – коноп с нето тегло 0,40 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 10% на стойност 2,40 /два лева и четиридесет стотинки/ лева;

- Обект № 5 – коноп с нето тегло 0,29 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 10% на стойност 1,74 /един лев и седемдесет и четири стотинки/ лева;

- Обект № 6 – смес, съдържаща коноп с нето тегло 0,58 грама с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 10% на стойност 3,48 /три лева и четиридесет и осем стотинки/ лева, като случаят е маловажен – престъпление по чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3, т. 1 от НК.

Страните се споразумяха на подсъдимият на основание чл. 384, ал. 1 от НПК вр. чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3, т. 1, вр. чл. 54, ал. 1 от НК във връзка с чл. 47,

ал. 1 във връзка с чл. 36 от НК да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

На основание чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК веществените доказателства, а именно: плик, запечатан с картон Серия А0427492, намиращ се на л. 132 по ДП, съдържащ първоначални опаковки и транспортни опаковки, запечатани в полиетиленов плик, намиращ се на л. 42 по ДП и наркотични вещества, представляващи Обект № 1 – Обект № 6, предадени на съхранение в Централно митническо управление /приемо-предавателен протокол на л. 62 от ДП/, се отнемат в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК на подсъдимия С. М. М., ЕГН: ***** се възлагат направените разноси по делото в размер на 640,60 /шестстотин и четиридесет лева и шестдесет стотинки/ лева, дължими по сметка на СДВР и на основание чл. 190, ал. 2 от НПК - 5 лева държавна такса за издаването на изпълнителен лист.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

След одобряването му от съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

МЛАДШИ ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/В. Г./

/адв. К. К. - САК/

ПОДСЪДИМ

/С. М. М./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подсъдимият С. М. М.

ДЕКЛАРИРА:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

12.10.2022 г.

ДЕКЛАРАТОР:

гр. София

/С. М. М./

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК като със същото не са причинени съставомерни имуществени вреди. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните по споразумението наказание е справедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор Г. и адвокат К. - защитник на подсъдимия С. М. М., споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 6600/2022 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 6600/2022 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 часа

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____