

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18869

гр. София, 26.07.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 57 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВЕТА М. АНТОНОВА

като разгледа докладваното от ИВЕТА М. АНТОНОВА Гражданско дело № 20211110159685 по описа за 2021 година

На основание чл.140 вр.146 от ГПК, Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **11.11.2022г.** от **10,50 ч.**, за която дата и час да се призоват страните и вещото лице.

ПРИКАНВА страните към спогодба - съдебна или уреждане са спора извънсъдебно.

СЪОБЩАВА на страните следния **проекто- ДОКЛАД** по делото:

1. Претендираните от ищеца права произтичат от следните твърдяни обстоятелства: сключен договор за имуществено застраховане каско между собствения на ответника лек автомобил и ищеца, настъпване на застрахователно събитие, изплащане на обезщетение, без ответникът да е изпълнил задължението за заплащане на разсрочените вноски по застраховката, за които остава задължен.

Възразженията на ответника произтичат от следните твърдяни обстоятелства: не подава отговор.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.369 ал.1 от КЗ вр. чл.79 ал.1 от ЗЗД.

3. Ответникът НЕ признава факти и права.

4. Всички факти подлежат на доказване.

5.Доказателствената тежест в настоящото производство се разпределя по следния начин – **ищецът** следва да установи наличието на договорни отношения и тяхното съдържание, основание за плащане, падеж на задължението, размера на същото, а ответникът - прапогасяващи, правопядстващи или правоунещожаващи факти относно претенцията на ищеца да получи плащане на соченото основание.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с исковата молба писмени документи.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото определение на страните, **на ищеца** - и от писмения отговор на ответника.

УКАЗВА на страните най – късно в първо съдебно заседание да вземат становище по проекта – доклада и предприемат съответни прецесуални действия за ангажиране на доказателства, като след това възможността им да сочат доказателства се преклудира.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____