

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17

гр. Перник, 09.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МЕТОДИ КР. ВЕЛИЧКОВ

Членове: ЛОРА Р. СТЕФАНОВА
ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ

като разгледа докладваното от ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ Въззивно частно гражданско дело № 20241700500010 по описа за 2024 година за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 423 от ГПК.

По ч.гр.д. № 2655/2022 г. на Районен съд Перник е издадена заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, по силата на която П. Й. П. е осъден да заплати на „Топлофикация-Перник“ АД сумата от 1081,27 лв., представляваща стойност на потребена топлинна енергия в имот с адрес *** в периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законната лихва от 16.05.2022 г. до окончателното заплащане на вземането, както и сумата от 127,35 лв., представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 09.07.2020 г. до 13.04.2022 г. При връчването ☐ адресатът не е намерен на постоянния си адрес, съвпадащ с настоящия и с този на топлоснабдения имот, поради което същото е осъществено по реда на чл. 47 ГПК.

Длъжникът П. Й. П. е подал възражение по реда на чл. 423 ГПК, в което твърди, че е разбрал за заповедта след образуване на изпълнително производство от кредитора по ИД № 707/2023 г. по описа на ЧСИ А. В., рег. № 813 при КЧСИ (с правоприменик ЧСИ Г. К.). Заявява, че от 2008 г. не живее на постоянния си адрес, а в жилище с адрес ****.

За установяване верността на тези твърдения длъжникът иска да бъдат разпитани двама свидетели. Това искане касае относими обстоятелства, тъй като именно в тежест на длъжника е докаже, че не е живеел на адреса към момента на осъществяване на процедурата по връчване на заповедта. Ето защо, искането следва да бъде уважено и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Направено е искане за прилагане на ч.гр.д. № 2655/2022 г. на РС Перник. Посоченото дело вече е приложено служебно, поради което съдът не дължи произнасяне по молбата в

тази ☐ част. Това касае и искането за изискване на съобщението по чл. 428 ГПК за връчване на заповедта за изпълнение и изпълнителния лист по горепосоченото ИД, тъй като самият длъжник е представил препис от съобщението в процедурата по администриране на възражението пред районния съд.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.02.2024** г. от **11.00 ч.**, за която дата и час да се призоват страните и вещото лице.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели в режим на довеждане на страната на П. Й. П. по отношение на соченото обстоятелство, че към момента на извършване на процедурата по връчване на заповедта за изпълнение лицето не е живееело на адрес ***, а е пребивавало на адрес ***.

УКАЗВА на страните, че когато отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____