

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3655

гр. София, 02.12.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ, в закрито заседание на втори декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Г. Б. Ц.
Съдебни Н. Г. Г.
заседатели: Р. Н. М.-П.

като разгледа докладваното от Г. Б. Ц. Наказателно дело от общ характер № 20221110201357 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.4 от НПК.

Образувано е служебно от председателя на състава след констатация на допуснат от решаващия съд пропуск относно произнасяне с постановената по делото присъда по въпроса за разпореждането с част от веществените доказателства.

След запознаване с материалите по делото, съдът установи, че с присъда от 02.06.2022г. на СРС, потвърдена с решение на СГС, влязла в сила на 17.11.2022г., А. Т. М. е признат за виновен и осъден по повдигнатите му обвинения за престъпление по чл.196, ал.1, т.2, вр.ал.чл.195, ал.1, т.3, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.„А“ от НК. Със съдебния акт на основание чл.301, т.11 от НПК не е взето отношение по разпореждането с част от приобщените към материалите по делото веществени доказателства, което по арг. чл.383, ал.1 от НПК, обуславя необходимост от произнасяне по този въпрос с нарочно определение по реда на чл.306, ал.1, т.4 от НПК.

В хода на досъдебното производство като веществено доказателство, по реда на чл.159 от НПК, са приети 2 броя оптични носители, съдържащи записи от охранителни камери, разположени на фасадата на търговски обект, находящ се на адрес: гр.София, бул.„В.“№22 (л.47 от досъдебното дело).

Съгласно разпоредбата на чл.306, ал.1, т.4 от НПК съдът може да се произнесе и с определение по въпросите относно веществените доказателства и разносните по делото. Настоящата съдебна инстанция служебно намира основания да се произнесе по въпроса за веществените доказателства, описани по- горе. Съдебният състав взе предвид обстоятелството, че делото е приключило с влязъл в сила съдебен акт.

Изброените по- горе вещи не подлежат на отнемане в полза на държавата по реда на чл.53 от НК, тъй като не представляват средство или предмет на престъпление. Доколкото обаче съдържат компютърни данни от значение за предмета на доказване, съдът намира, че следва на основание чл.112, ал.4 от НПК да ги остави към материалите по делото до изтичане сроковете на неговото съхранение, след което да бъдат унищожени по реда, установен от Правилника за администрацията в съдилищата.

Воден от горното и на основание чл.306, ал.1, т.4 от НПК Софийският районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ към материалите по делото: 2 броя оптични носители, съдържащи записи от охранителни камери (л.47 от досъдебното дело). След изтичането на срока на съхранение на делото вещите да **бъдат унищожени по предвидения за това ред в Правилника за администрацията в съдилищата.**

Определението подлежи на обжалване и/или протестиране в седемдневен срок от връчването му пред Софийски градски съд по реда на Глава XXII НПК.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на СРП, А. Т. М., адв. С. З. – САК, С. Ц. Г. (чрез адв. С.) и „С. п.“ЕООД (чрез адв. С.) - на известните за тях адреси.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____