

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14577

гр. София, 08.06.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20211110162042 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.

I. Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТО-ДОКЛАД**:

**Предявени са обективно съединени осъдителни искове по чл. 327, ал.1 от ТЗ вр. с чл. 79, ал. 1, пр.1 ЗЗД и чл.294, ал.1 от ТЗ вр.чл. 86, ал. 1, изр.1 от ЗЗД.**

Ищецът „ДЕЛИТА ТРЕЙД“ ООД, ЕИК: 200424143 твърди, че доставил на ответника „ФУУД ПАРТ“ ЕООД хранителни стоки, подробно индивидуализирани по вид, количество и ед.цена в издадени данъчни фактури № 1000715432/28.09.2020 г.; № \*\*\*\*\*/28.09.2020 г.; № 1000718097/05.10.2020 г.; № 1000718098/05.10.2020 г.; № 1000718117/05.10.2020 г.; № \*\*\*\*\*/06.10.2020 г. възлизащи на обща стойност 2297,86 лв. с ДДС, която ответника не заплатил в срок.

Твърди процесните фактури да са изпратени, респ. получени от ответника, респ. негов упълномощен представител, като са били придружени и от съответен складов документ, удостоверяващ че стоката по всяка от фактурите е получена.

Ответникът, въпреки че не оспорвал че дължи, не заплатил стойността на фактурите, като към края на м. декември 2020 г. ищецът твърди общия размер на вземанията му да възлиза на претендираната в производството сума от 2297,86 лв., по посочените по-горе 7 бр. фактури.

Посочва, че многократно канил ответника да заплати дължимата сума по фактурите, провели се срещи и разговори, но ответника заявил, че няма възможност да плати. За обезпечаване на вземането си, ищецът твърди да му е допуснато обезпечение от съд, но дори и това не стимулирало ответника да се издължи, което навеждало на извода, че същия е в затруднено финансово положение и не обслужва редовно задълженията си най-вероятно към всички доставчици, а не само към ищеца. Последното обосновавало правния интерес на ищеца от завеждане на настоящото исково производство, като моли съда да постанови решение, с което осъди ответника да му заплати посочената сума от 2297,86 лв.,

представляваща стойност на доставени на ответника хранителни стоки, описани подробно по вид, количество и цена в посочените в ИМ 7 бр. фактури, ведно със законната лихва от завеждане на иска в съда до окончателното плащане на задължението, както и да му присъди сторените в производството съдебни разноски. Ищецът претендира също ответникът да заплати и уговорената с договора /чл.13/ неустойка, равняваща се на 10 % от стойността на неплатените стоки или сумата от 229,79 лв.

Представя писмени доказателства, които са допустими и относими и следва да се допуснат. Моли за допускане изслушване на ССЧЕ, което също е допустимо и относимо доказателствено искане.

Ответникът „ФУУД ПАРТ“ ЕООД, ЕИК 2206110391 редовно уведомен за заведения иск, чрез управителя Николай Гюзлиев /получено съобщение по чл.131 от ГПК в деловодството на съда на 11.04.2022 г./, в едномесечния срок за отговор, изтичащ на 11.05.2022 г., не депозира такъв, не изразява становище по исковете и не ангажира доказателства.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване:** Няма.

**Разпределение на доказателствената тежест:**

**По иска с правно основание чл. 327 ТЗ вр.с. чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД** в тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства: наличие на облигационни отношение по силата на договор за продажба на стоки, както и че ищецът е предал на ответника стоките т.е. е изпълнил задълженията си, породени от договора, за които са издадени процесните 7 бр. фактури; получаването на стоката без възражение от получателя; получаването на фактурите от управителя на ответното дружество или друго упълномощено от него лице, както и надлежното им осчетоводяване.

В случай че ищеца изпълни тази доказателствена тежест, ответникът следва да докаже, че е изпълнил задължението си изцяло /в уговорените срок и размер/ или друг способ за погасяване на задължението си.

**По иска с правно основание чл.92 от ЗЗД:**

В тежест на ищеца е да докаже, че претендираните за плащане с исковата молба неустойки са уговорени между страни, че са възникнали предвидените в посочените разпоредби от договора предпоставки за начисляване на неустойка вземане в негова полза и претендирания от него размер на неустойка.

**II. По доказателствените искания на страните:**

Приложените към исковата молба писмени доказателства са допустими и относими подлежат на приемане.

Искането за изслушване на ССЧЕ е относимо и допустимо, но същото е възможно да не е необходимо, с оглед поведението на ответника.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени

искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в о. с. з. за 11.10.2022 г., от 16,15ч., за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

**ДОПУСКА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ОСТАВЯ** за допълнително произнасяне искането на ищеца за изслушване на ССЧЕ.

**УКАЗВА** на ответника, в случай, че не се яви в насроченото съдебно заседание негов представител, без да е поискал разглеждане в негово отсъствие и при направено изрично искане от ищеца, съдът може да постанови неприсъствено решение по спора, което не подлежи на обжалване, съгл. чл.238 от ГПК и сл.

**НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищцата ще ѝ бъде възстановена половината внесена държавна такса.

**УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Патриарх Евтимий” № 2, стая 7 (бившият Нотариат). Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: [spogodbi@src-bg.org](mailto:spogodbi@src-bg.org)

**УКАЗВА на страните, че** най-късно в насроченото о.с.з., могат да изразят становища по доклада, както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

**Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_