

РЕШЕНИЕ

№ 1690

гр. Пловдив, 17.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на десети май през две хиляди двадесет и втора година в
следния състав:

Председател: Анна Д. Дъбова

при участието на секретаря Петя Г. Карабиберова
като разгледа докладваното от Анна Д. Дъбова Гражданско дело №
20215330116851 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 235 във вр. с чл. 238 ГПК.

Образувано по предявени от „Си Транс“ ЕООД, ЕИК 160073395, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Дякон Иларион“ № 13, ет. 2, против „Парагон Транспорт“ ЕООД, ЕИК 204685347, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Шести Септември“ № 157, ет. 1, офис 5, кумулативно обективно съединени осъдителни иски с правно основание с правно основание чл. 372, ал. 1 ТЗ, във вр. с чл. 379 ТЗ за заплащане на сумата от общо 2 939, 57 лв., представляваща уговорено възнаграждение по за извършени транспортни услуги, за което са издадени фактура № *****/05.05.2020 г. и фактура № *****/11.05.2020 г., ведно със законна мораторна лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 26.10.2021 г., до окончателното изплащане на задължението.

В исковата молба се твърди, че между страните са налице търговски взаимоотношения по възлагане на транспортни услуги за превоз, за което са издадени фактура № *****/05.05.2020 г. и фактура № *****/11.05.2020 г. на обща стойност от 2 939, 57 лв., задълженията по които са останали незаплатени с настъпване на падежа по двете фактури. Поддържа, че е изпълнил поетите с договора задължения, като стоките са доставени на посочения в заявките адрес на разтоварване, поради което в негова полза се е породило вземане за заплащане на установеното в издадените счетоводни документи възнаграждение. По така изложените съображения моли за

уважаване на предявените искове.

Ответникът „Парагон Транспорт“ ЕООД не е депозирал в законоустановения за това срок по чл. 131, ал. 1 ГПК, отговор на исковата молба.

Съдът, като съобрази събраните писмени доказателства намира, че са налице предпоставките по чл. 238, ал. 1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение по отношение на ответника.

Препис от исковата молба е бил редовно връчен на ответното дружество на основание чл. 50, ал. 3 ГПК, на вписания в ТР седалище и адрес на управление, чрез управителя на дружеството.

В законоустановения за това срок по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Ответникът е редовно призован за съдебното заседание, проведено на 10.05.2022 г., като с получаване на призовката е бил надлежно предупреден за възможността от постановяване на неприсъствено решение.

Въпреки редовното му призоваване, ответникът не се е явил в съдебното заседание за разглеждане на делото, като не е депозирал молба за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Следователно налице са предпоставките, установени в разпоредбата на чл. 238, ал. 1 ГПК, а именно – ответникът да не е подал отговор на исковата молба, да е бил редовно призован за първото по делото съдебно заседание, на което не се е явил и не е депозирал молба за разглеждането му в негово отсъствие. Същевременно с получаване на призовката ответната страна е била предупредена и за възможността против нея да бъде постановено неприсъствено решение с посочване на предпоставките, установени в правната норма на чл. 238 ГПК.

Налице е и третата кумулативно изискуема предпоставка за постановяване на неприсъствено решение, а именно от събраните по делото писмени доказателства, да се установява, че исковата претенция е вероятно основателна.

По така изложените съображения предявените искове следва да бъдат уважени, като в полза на ищеца и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК се присъдят сторените от последния разноси в исковото производство в общ размер от 572, 60 лв., от които сумата от 117, 60лв. за заплатена държавна такса, сумата от 450 лв. за заплатено адвокатско възнаграждение и сумата от 5 лв. за издаване на обезпечителна заповед.

Така мотивиран, Пловдивският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 372, ал. 1 ТЗ, във вр. с чл. 379 ТЗ „Парагон Транспорт“ ЕООД, ЕИК 204685347, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, бул. „Шести Септември“ № 157, ет. 1, офис 5, **да заплати** на „Си Транс“ ЕООД, ЕИК 160073395, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Дякон Иларион“ № 13, ет. 2, сумата от общо **2 939, 57 лв.**, представляваща уговорено възнаграждение по за извършени транспортни услуги, за което са издадени фактура № *****/05.05.2020 г. и фактура № *****/11.05.2020 г., ведно със законна мораторна лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 26.10.2021 г., до окончателното изплащане на задължението.

ОСЪЖДА „Парагон Транспорт“ ЕООД, ЕИК 204685347, **да заплати** на „Си Транс“ ЕООД, ЕИК 160073395, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **572, 60 лв.** – разноси в исковото производство по гр.д. № 16851/2021 г. на Районен съд - Пловдив, IX граждански състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване. Решението подлежи на контрол по реда на чл. 240 ГПК в едномесечен срок от връчването му от страната, срещу която е постановено.

ПРЕПИС от настоящото решение да се връчи на страните .

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____/п/_____