

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30089

гр. София, 26.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 46 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ

като разгледа докладваното от КРАСЕН ПЛ. ВЪЛЕВ Гражданско дело № 20241110110365 по описа за 2024 година

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ИСКОВАТА МОЛБА.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок да уточни кои от посочените в исковата молба суми, индивидуализирани по основание и размер по изпълнителното дело/ *вероятно само тези по заповед за изпълнение и изпълнителен лист, издадени по гражданско дело № ***** по описа за 2014 година на Софийски районен съд, второ отделение, 77 състав/са тези*, за които иска да бъде установено, че са погасени по давност и за тях не съществува право на принудително изпълнение.

УКАЗВА на ищеца да посочи въз основа на какъв влязъл в сила съдебен акт ответника „ФИРМА“ ЕАД претендира посочената в петитума неолихвяема сума в размер на 524.35 лева и друга сума в размер на 75 лева и каква е връзката им с изпълнителното основание, въз основа на което е образувано изпълнителното дело/ изпълнителен лист, издаден по гражданско дело № ***** по описа за 2014 година на Софийски районен съд, второ отделение, 77 състав/

УКАЗВА на ищеца в случай, че поддържа иска по отношение на посочените суми-разноски по изпълнително дело в размер на 341.60 лв., както и такса по т. 26 от Тарифа за таксите и разноските по ЗЧСИ с включено ДДС в размер на 236.98 лв. в полза на ЧСИ ВМ, че в тази му част подлежи на обжалване пред Софийски градски съд съгласно дадените разяснения в т. 2 от ТР № 3 от 10.07.2017 г. по т. д. № 3/2015 г. на ОСГТК на ВКС, където е посочено, че всеки акт на съдебния изпълнител, в който той се произнася по задължението на длъжника за разноски по изпълнението подлежи на обжалване по реда на чл. 435 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че при наличие на специален ред за установяване и изпълнение на публични вземания/ в случай че такова е вземането за 524.35 лева/ оспорването им по

реда на чл. 124, ал. 1 ГПК, респ. чл. 439 ГПК, е недопустимо по общия исков ред от граждански съд / Решение № 3 от 30.04.2018 г. на ВКС по гр. д. № 5553/2016 г./

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок производството ще бъде прекратено.

По искането за обезпечение на предявен иск, съдът с произнася по редовна и допустима искова молба, като делото следва да се докладва незабавно след отстраняване на нередовностите.

Препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____