

РЕШЕНИЕ

№ 1574

гр. Русе, 09.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. Г. Д.

при участието на секретаря Дарина Сп. Великова
като разгледа докладваното от М. Г. Д. Гражданско дело № 20234520102842
по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството по делото е за делба на недвижим имот, с правно основание чл.34 ал. 1 от ЗС вр. чл. 69 от ЗН и се намира във фазата по допускането ѝ.

Производството е образувано по искова молба от Т. Д. В. и П. Д. Х. двете от гр. Русе, срещу М. А. Г. от гр. Русе и Т. Д. Г. от гр. Козлодуй, като наследници на Д. Тов Г., б.ж. на гр. Русе, поч. на 04.01.2022 г., с която е предявен иск за делба на недвижим имот – АПАРТАМЕНТ в гр. Русе, *****, с площ от 61,27 кв.м., която делба да се извърши при права: 5/8 ид.ч. за ответницата М. А. Г., преживяла съпруга и по 1/8 ид.ч. за всяко от децата.

В исковата молба се твърди, че страните са съсобственици на процесния имот, който наследодателят им Д. Тов Г., по време на брака си с първата ответница закупил с нотариален акт № 122, том 41, рег. № 14193, дело 10478 от 01.10.2007 г. на Сл.Вп. гр.Русе. След смъртта му на 04.01.2022 г. той оставил за свои наследници по закон, както следва: преживяла съпруга М. А. Г. и три деца Т. Д. В.-дъщеря, П. Д. Х.-дъщеря и Т. Д. Г.-син, които не могли да се поделят доброволно.

В законоустановеният срок по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор от М. А. Г., като посочва, че счита иска за основателен при посочените права, а в съдебно заседание признава иска, чрез пълномощника си адв. М.на Д..

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът Т. Д. Г. не е подал отговор и в съдебно заседание не се явява, не се представлява, не е взел становище по предявения иск, не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

По отношение на иска за делба по чл. 69 ЗН.

Претендираното право произтича от наличие на дялова съсобственост между страните.

В съдебно заседание ищците, чрез адв. З. П., молят да се допусне делбата при посочените права, съобразно признанието на първия ответник и поради липса на оспорване от втория ответник.

От събраните по делото доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от представеният по делото нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198, том IV, рег. № 4777, дело № 435 от 01.10.2007 г., на нотариус Жанета Георгиева, с РД РРС, рег. № 219 на НК Д. Т.ов Г., ЕГН ***** от гр. Русе, закупува недвижим имот, представляващ:

АПАРТАМЕНТ № 7 (седем), на третия етаж, вход „З“, в жилищен *** комплекс „***** град Русе, с административен адрес: ул. ***** състоящ се от: дневна, стая, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 61.27 кв.м., при граници: изток - комплекса, север-стълбище, апартамент №8, запад-комплекса, юг-комплекса, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 7, с площ от 3.65 кв.м., при граници: изба № 8, изби № 10 и №13, изба № 6, коридор, заедно с 0.976 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху терена, за сумата от 12 066.70 лв., колкото е и данъчната оценка на имота.

Видно от представеното удостоверение за наследници на Д. Т.ов Г., след смъртта му на 04.01.2022 г. негови законни наследници останали съпругата му М. Г.-ответница и страните по делото – ищците Т. В. и П. Х. – негови дъщери и ответникът Т. Г.-син.

Видно от представената схема № 15-478515-04.05.2022 г. издадена от СГКК гр. Русе процесният имот е САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 63427.6.133.8.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД -18-91/15.12.2007 г. на Изп. Дир. на АГКК с последно изменение засягащо самостоятелния обект от 03.05.2022 г., с адрес на имота: гр. Русе, ***** с предназначение жилище, апартамент, с ниво на обекта- 1, с площ от 61,27 кв.м. и прилежащи части: Изба 7 и 0,976 % ид.ч. от ОЧС, със съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 63427.6.133.8.8, под обекта: 63427.6.133.8.4, над обекта: 63427.6.133.8.10, със собственик Д. Т.ов Г..

Данъчната оценка на процесният имоти, съгласно представеното удостоверение е 16 298 лв.

Не се спори между страните, че имота е закупен на 01.10.2007 г., по време на брака на първата ответница М. А. Г. и общият им наследодател Д. Т.ов Г., сключен на 08.12.2000 г., видно от представения акт за сключен граждански брак № 825/08.12.2000 г. изд. от Община Русе.

Признава се изрично в съдебно заседание и не се оспори, че страните притежават правото на собственост върху гореописаният недвижим имот при следните права: 5/8 ид.ч. за ответницата М. А. Г., преживяла съпруга и по 1/8 ид.ч. за всяко от децата, като при тези квоти молят да се допусне делбата.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 69 от Закона за наследството наследникът може да поиска винаги делба, макар да има противно разпореждане от наследодателя, като искът не се погасява по давност.

Съгласно чл. 34 от Закона за собствеността всеки съсобственик може, въпреки противна уговорка, да иска делба на общата вещ, освен, ако законът разпорежда друго, или ако това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта.

По силата на чл.344, ал.1 от ГПК в решението, с което се допуска делбата, съдът се произнася по въпросите между кои страни и за кои имоти ще се извърши тя, както и каква е частта на всеки съделител. Решението, постановено в първата фаза на делбеното производство се ползва със сила на присъдено нещо по въпроса за собствеността на имота, предмет на делбата, което означава, че с иска за делба на съсобствен имот не се осъществява само потестативното право на съсобственика, насочено към ликвидирането на съсобствеността, а се цели също така установяване наличието на съсобственост между определени лица и размерът на тяхното участие в съсобствеността. С оглед на горното, решението за допускане на делба има преди всичко една установителна част, с която се признава наличието на съсобственост между страните и размерът на техните части. Ако не бъде призната съсобственост, не би се допуснала и съдебна делба. Следователно без доказването на собствеността на делбените имоти този ефект не би могъл да настъпи и да се постанови решение за допускане на делбата.

От представените по делото доказателства се установи безспорно, че страните са съсобственици на описаният имот, като наследници на общия им наследодател Д. Т.ов Г..

Съгласно чл. 5 ал. 1 от ЗН децата на починалия наследяват по равни части, а преживелия съпруг на осн. чл. 9 ал. 1 от ЗН наследява част равна на частта на всяко дете. В случая не се спори между страните, че имота предмет на делбата е придобит по време на брака между Д. Т.ов Г. и М. А. Г. в СИО, при което след смъртта на баща им Д. преживялата съпруга М. е придобила общо 5/8 идеални части /1/2 ид.ч. собствени и 1/8 ид.ч. като наследник по закон/ от останалото в наследство имущество, а трите деца на починалия са получили по 1/8 ид.част.

Не се оспорва и от процесуалният представител на ответницата се признава в съдебно заседание, че правата на страните са тези посочени в исковата молба, в размер на 5/8 ид.ч. за ответницата М. А. Г., преживяла съпруга и по 1/8 ид.ч. за всяко от трите деца Т. Д. В.-дъщеря, П. Д. Х.-дъщеря и Т. Д. Г.-син.

Признатото право не противоречи на закона или на добрите нрави, а от друга страна е такова, с което страната може да се разпорежда, като съгласно чл. 237 ал. 4 от ГПК признанието на иска не може да бъде оттеглено.

При така установената фактическа обстановка съдът намира, че имотите следва да бъдат допуснати до делба при права, както следва: 5/8 ид.ч. за М. А. Г., и по 1/8 ид.ч. за Т. Д. В., П. Д. Х. и Т. Д. Г..

Мотивиран така и на основание чл.344 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА съдебна делба между ищите Т. Д. В., ЕГН *****, от гр. Русе, ул. *****, П. Д. Х., ЕГН *****, от гр. Козлодуй, *****, и ответниците М. А. Г., ЕГН *****, от гр. Русе, ***** и Т. Д. Г., ЕГН *****, от гр. Козлодуй, *****, като наследници на Д. Тов Г., б.ж. на гр. Русе, поч. на 04.01.2022 г., която да се извърши за следният недвижим имот:

АПАРТАМЕНТ № 7, на третия етаж, вход „З“, в жилищен *** комплекс „***** град Русе, с административен адрес: гр. Русе, ул. ***** състоящ се от: дневна, стая, кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 61.27 кв.м., при граници: Изток - комплекса, Север-стълбище, апартамент №8, Запад-комплекса, Юг-комплекса, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 7, с площ от 3.65 кв.м., при граници: изба № 8, изби № 10 и №13, изба № 6, коридор, заедно с 0.976 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху терена, съгласно нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 198, том IV, рег. № 4777, дело № 435 от 01.10.2007 г., на нотариус Жанета Георгиева, с РД РРС, рег. № 219 на НК, а съгласно схема № 15-478515-04.05.2022 г. издадена от СГКК гр. Русе процесният имот е САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ в сграда с идентификатор 63427.6.133.8.7 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед РД -18-91/15.12.2007 г. на Изп. Дир. на АГКК с последно изменение засягащо самостоятелния обект от 03.05.2022 г., с адрес на имота: гр. Русе, ***** с предназначение жилище, апартамент, с ниво на обекта- 1, с площ от 61,27 кв.м. и прилежащи части: Изба 7 и 0,976 % ид.ч. от ОЧС, със съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 63427.6.133.8.8, под обекта: 63427.6.133.8.4, над обекта: 63427.6.133.8.10, с данъчна оценка 16 298 лв.

ПРИ ПРАВА: 5/8 ид.ч. за ответницата М. А. Г., преживяла съпруга и по 1/8 ид.ч. за всяко от трите деца Т. Д. В.-дъщеря, П. Д. Х.-дъщеря и Т. Д. Г.-син.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Русенски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Русе: _____