

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5877

гр. София, 13.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20221110151009 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Следва да бъде насрочено съдебно заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИКАНВА страните към спогодба за уреждане на правния спор, предмет на делото.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **22.03.2023 г., 11:10 часа**, за когато да се призоват страните. На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 45 от Закона за задълженията и договорите.

Ищецът – „КРЕДИТ ИНС”, твърди, че на 03.04.2013г. ответницата е кандидатствала за получаване на потребителски кредит чрез сайта на ищцовото дружеството, на адрес www.creditins.bg, като е предоставила личните данни на трето лице – И. Гр... Цв..., с цел да набави за себе си имотна облага, като е възбудила и поддържала заблуждение у лицето М. Ал., чрез онлайн заявка за кредит №, в резултат на което по електронен път е бил сключен Договор за потребителски кредит „Аванс” №/03.04.2013г., като на същата дата - 03.04.2013г., е била преведена и заемната сума от 350.00 лв. по посочена от ответницата банкова сметка. Твърди, че съгласно договорът кредитополучателят се е задължил да върне предоставения кредит с договорна лихва, като общият размер на задължението е бил за сумата от 465.50 лв. и с падеж 01.05.2013 г., като към настоящия момент ответницата не е била осъществила никакви плащания по кредита. Твърди, че в резултат на неправомерното поведение на

ответницата е претърпял имуществени вреди в следните размери: претърпени загуби в размер на **350.00 лв.**, главница по договор за потребителски кредит „Аванс” №/03.04.2013г.; пропуснати ползи в размер на **115.50 лв.** - договорна лихва за п.да 03.04.2013г.- 01.05.2013 г. - пропуснати ползи, ведно със законна лихва за забава върху всяка от главницата, считано от датата на увреждането - 28.02.2014 г. до окончателното заплащане на сумата.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил отговор от ответника.

На основание чл. 300 ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд, който разглежда последиците от деянието, относно това, дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. Следователно, ненуждаещи се от доказване са следните обстоятелства, установени с влязла в сила присъда по нохд № 13404/2018 г. по описа на СРС, 23 състав, а именно – че на 03.04.2013г. в гр. София, ул., с цел да набави за себе си облага е въвела в заблуждение М. Г.... Ал. - управител на търговско дружество „Кредит Инс“, като внесла компютърни данни от IP адрес: в електронно подадена заявка за кредит, като посочила личните данни на лицето И. Гр... Цв...., в следствие на което получила по личната си банкова сметка сумата от 350.00 лв. представляваща потребителски кредит - престъпление по чл. 212а, ал. 1 от НК.

По иска с правно основание чл. 45 ЗЗД за имуществени вреди, с оглед признатите за установени факти, в тежест на ищеца е да докаже, причинени вреди, както и техния размер.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____