

ПРОТОКОЛ

№ 32

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 26.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова
и прокурора С. Ат. Я.

Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Наказателно дело
от общ характер № 20231880200095 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – гр. Костинброд, редовно призовани за днес,
се явява прокурор С. Я.

Обвиняемият И. Л. Е., редовно призован за днес, се явява лично и със
служебния си защитник адв. М. П. от ...

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на обвиняемия :

И. Л. Е., ЕГН *****, роден на г., в с. И., с постоянен и
настоящ адрес: с. И., махала „.....“ № , общ. С., обл. С., ..., български
гражданин, неженен, със средно образование, осъждан.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото
им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника
и съдебния секретар.

Прокурор Янкова - Нямам искания за отводи на изброените от съда
лица.

Адв. П. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Обвиняемият И. Е. - Нямам искания за отводи на изброените от съда

лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на обвиняемия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Обвиняемият И. Е. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурор Янкова - Господин председател, с адв. М. П. – служебен защитник на обвиняемия И. Л. Е. и обвиняемия, е постигнато споразумение, което моля да бъде одобрено.

Адв. П. - Господин председател, с РП Костинброд сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Обвиняемият И. Е. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд.

Прокурор Янкова - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. П. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Обвиняемият И. Е. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение изготвено по реда на чл. 381 от НПК, с което е постигнато съгласие между Д. С. – прокурор в Районна прокуратура - гр. Костинброд и адв. М. П. от ..., служебен защитник на обвиняемия И. Л. Е., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, подписано от прокурора, адв. П. и обвиняемия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от обвиняемия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва обвиняемия И. Л. Е. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на обвиняемия : Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Признавате ли се за виновен ?

Отговор на обвиняемия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за обвиняемия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на обвиняемия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на обвиняемия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на обвиняемия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На 12.05.2023г. се е сключило настоящото споразумение за решаване на **досъдебно производство №27/2023г. по описа на РУ - гр. Своге, пр. пр. №1928/2022г.** по описа на Районна прокуратура - гр. Костинброд, на основание чл. 381 от НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между Д. С. - прокурор в Районна прокуратура - гр. Костинброд, обвиняемия **И. Л. Е.** и адв. М. П. от ..., защитник на обвиняемия.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. **И. Л. Е.** е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по глава 2 раздел II от Особената част на НК, а именно - престъпление по чл. 343б ал.2 и ал. 1 от НК.

- От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.
- На обвиняемия са известни и е съгласен с правните последици на споразумението, а именно: че след одобряването му от първоинстанционния съд определението на съда по чл. 383 ал. 1 във вр. чл. 382 ал. 9 от НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия **И. Л. Е.** и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват **досъдебно производство № 27/2023г. по описа на РУ - гр. Своге, пр. пр. №1928/2022г.** по описа на Районна прокуратура - гр. Костинброд, да бъде решено със споразумение в досъдебното производство.

Със споразумението страните постигат съгласие, че **обвиняемият И. Л. Е.**, ЕГН *****, роден наг. в с. И., български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, с адрес за призоваване с. И., общ. С., махала „...“ № ,

Е ВИНОВЕН, за това, че на 24.10.2022 г. около 15,50ч. в гр. Своге, по улица „Чайка“, на паркинга на фирма „Истра 2000“, с посока на движение от ул. „Дунав“ към ресторант „Вагона“ е управлявал МПС – т.а. „Пежо Боксер“ с ДК № с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 на хиляда, а именно 0.54 на хиляда, установено по надлежния ред с протокол за химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта с № 2022/ХИ-147/2.11.2022г., издаден от специализирана химическа лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, след като е осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б ал.1 НК по НОХД №66/2019г. по описа на РС – Своге, влязла в сила на 3.04.19г.

Престъпление по чл. 343б ал.2 вр. ал.1 от НК.

2. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на **И. Л. Е.**, на основание чл.343б ал. 2 от НК вр. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК да и бъде наложено наказание "Лишаване от

свобода" за срок от ТРИ МЕСЕЦА и „Глоба“ в размер на 250лв.

На основание чл.343г вр.чл.37 ал.1 т.7 НК вр. чл. 343б ал.1 НК на **И. Л. Е.** се налага наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 1 ГОДИНА И ШЕСТ (една година и шест) месеца, като на основание чл.59 ал.4 НК се зачита времето, през което е бил лишен от възможността да упражнява това си право по административен ред, а именно от 24.10.2022г.

На основание чл. 57 ал.2 б.“б“ от ЗИНЗС се определя първоначален „СТРОГ“ режим за изтърпяване на наказанието.

3. На основание чл. 381 ал. 5 т.6 НПК на обв. **И. Л. Е.** се възлагат направените разноските по делото, в размер на 76,88лв.

ПРОКУРОР:

/С. Янкова/

ЗАЩИТНИК:

/адв. **М. П.** /

ОБВИНЯЕМ:

/ **И. Л. Е.** /

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу обвиняемия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени съставомерни имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 382, ал. 7 НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Д. С. – прокурор в Районна прокуратура - гр. Костинброд и адв. М. П. от ..., служебен защитник на обвиняемия И. Л. Е. по НОХД № 95/2023 г. по описа на Районен съд Своге.

ПРИЗНАВА обвиняемия **И. Л. Е.**, ЕГН *****, роден на г., в с. И., с постоянен и настоящ адрес: с. И., махала „.....“ № , общ. С., обл. С., ..., български гражданин, неженен, със средно образование, осъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 24.10.2022 г. около 15,50ч. в гр. Своге, по улица „Чайка“, на паркинга на фирма „Истра 2000“, с посока на движение от ул. „Дунав“ към ресторант „Вагона“ е управлявал МПС – т.а. „Пежо Боксер“ с ДК № с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 на хиляда, а именно

0.54 на хиляда, установено по надлежния ред с протокол за химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта с № 2022/ХИ-147/02.11.2022 г., издаден от специализирана химическа лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, след като е осъден с влязла в сила присъда за деяние по чл. 343б, ал.1 НК по НОХД №66/2019 г. по описа на РС – Своге, влязла в сила на 03.04.2019 г. - престъпление по чл. 343б ал. 2 вр. ал.1 НК, поради което и на основание чл. 343б, ал. 2 НК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК го **ОСЪЖДА** на **ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, както и на „Глоба“ в размер на 250 лева, наложена на основание чл. 343б, ал. 2 НК вр. чл. 54 НК.

На основание чл. 57, ал. 2, б. „б“ ЗИНЗС, така наложеното наказание лишаване от свобода да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл.343г, вр.чл.37, ал.1, т.7 НК вр. чл. 343б, ал.2 НК, **ОСЪЖДА** обвиняемия И. Л. Е., ЕГН *****, със снета по-горе самоличност, на „**Лишаване от право да управлява моторно превозно средство**“ за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА**, като на основание чл. 59, ал. 4 НК се зачита времето, през което е бил лишен от възможността да упражнява това си право по административен ред, а именно от 24.10.2022 год.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3, изр. 1 НПК обвиняемия И. Л. Е., ЕГН ***** – със снета по делото самоличност, да заплати в полза на държавата, по сметка на ОДМВР София, направените на досъдебното производство разноски в размер на 76,88 /седемдесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки/ лева, както и държавна такса в размер на 5,00 лева, в полза на Районен съд Своге, за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 95/2023 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на обвиняемия. Като взе предвид процесуалното му поведение по настоящото производство, съдът счита, че същата следва да се потвърди. Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на обвиняемия И. Л. Е., ЕГН *****, мярка за неотклонение „Подписка“ – с действие до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание „лишаване от свобода“.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____