

РЕШЕНИЕ

№ 312

гр. Пазарджик, 11.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XIX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Ангел Ташев

при участието на секретаря Наталия Димитрова
като разгледа докладваното от Ангел Ташев Частно гражданско дело №
20235220103281 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 51 ЗН.

Делото е образувано по постъпила молба, уточнена с молба вх. № 26765/15.11.2023 г. от „Банка ДСК“ ЕАД, ЕИК 121830616, г. чрез пълномощника юрк. Н. П., със съдебен адрес: гр. Пловдив, ул. „Антим 1“ №3, с която моли съда да призове наследниците на И. Р. М., ЕГН *****, с последен адрес: гр. С., ул. „К. и М.“ № 76 – длъжник по силата на Договор за издаване и обслужване на кредитна карта с револвиращ кредит за физически лица с кредитен лимит от 1 000 лева от 01.08.2017 г., като бъде определен срок на наследниците, в който да заявят приемат ли наследството на посочения наследодател или се отказват от него.

Излагат се твърдения, че „Банка ДСК“ АД е сключила с И. Р. М. договор за издаване и обслужване на кредитна карта с револвиращ кредит за физически лица с кредитен лимит от 1 000 лева от 01.08.2017 г..

Посочва, че кредитополучателят И. Р. М. починал и след смъртта му задължението по отпуснатия банков кредит престанало да се обслужва редовно, вследствие на което била допусната забава в плащанията.

Към молбата е представен Договор за издаване и обслужване на кредитна карта с револвиращ кредит за физически лица с кредитен лимит от 1 000 лева от 01.08.2017 г., от който е видно, че молителят е кредитор на длъжника И. Р. М.. Представено е удостоверение за наследници на наследодателя, от което се установява, че е оставил за свой законни наследници: С. И. М. - син; Ж. И. Р. - дъщеря; А. И. М. – син и С. И. М. - дъщеря

В проведеното съдебно заседание молителят не се явява и не изпраща представител.

Наследникът С. И. се явява лично и заявява, че приема наследството оставено от покойния му баща.

Наследникът Ж. Р., редовно призована, не се явява.

Наследникът А. М. и С. М., уведомени по реда на чл.47, ал.5 ГПК не се явяват.

При тези фактически обстоятелства съдът намира от правна страна следното:

Компетентен да разгледа молбата е РС Пазарджик, в чиито район се намира населеното място, в което е последната адресна регистрация на наследодателя и където на основание чл. 1 ЗН е открито наследството.

Молбата е допустима, тъй като изхожда от кредитор на починал длъжник, който има правен интерес да установи неговите наследници, срещу които би могъл да насочи претенциите си.

Съгласно чл.48 и сл. от ЗН, наследството се придобива с приемането му, което произвежда действие от откритието на наследството. Приемането може да стане с писмено заявление до районния съдия, в района на който е открито наследството; с извършване на конклюдентни действия от страна на наследника, което несъмнено предполага неговото намерение да приеме наследството (т. 14 на ППВС № 4/1964 г. на ВС), или когато наследник укрие наследствено имущество (в последната хипотеза той губи правото на наследствен дял от укритото имущество). Недееспособните (в т. ч. ненавършилите пълнолетие – чл.5 от ЗЛС), държавата и обществените организации приемат наследството само по опис (чл. 61, ал. 2 от ЗН).

Ако наследството е открито, но няма данни да е заето по някой от посочените начини, всеки заинтересован може да поиска от районния съдия да призове лицето, което има право да наследява, и да му определи срок, за да заяви приема ли наследството или се отказва от него – чл.51, ал.1 ЗН. Ако в дадения срок наследникът не отговори, той губи правото да приеме незаетото наследство – чл.51, ал.2 ЗН. Заявлението на наследника или обстоятелството, че той е изгубил правото да приеме наследството, се вписва в особената книга по чл.49, ал.1 ЗН.

Заявлението на наследника по чл. 51, ал.1 ЗН следва да е писмено, като съдебната практика допуска то да е изразено и устно, лично пред съда и вписано в съдебния протокол. Това заявление представлява строго личен формален акт, представляващ разпоредително действие с имуществени права, който акт има както вещноправни, така и облигационни последици.

В настоящия случай наследникът С. И. е заявил в предвидената от закона форма – устно в проведеното съдебно заседание, че приема наследството оставено от покойния му баща, поради което неговото изявление следва да се впише в особената книга по чл. 49, ал. 1 ЗН при РС – Пазарджик.

Наследникът Ж. Р. е редовно призована за съдебното заседание. Изрично съдът е указал на същата, че в срок до първото редовно проведено съдебно заседание следва да отговор дали приема наследството или се отказва от него. Предупредил го е, че ако не направи изявление в горния смисъл, губи правото да приеме наследството. Установи се, че Ж. Р. не се яви в проведеното с.з. и не заяви изрично пред съда или писмено, че приема наследството оставено от покойния баща. На основание чл.51, ал.2 от ЗН, съдът следва да обяви по отношение на същата, че губи правото да приеме наследството на посочения горе наследодател.

По отношение на наследниците А. М. и С. М.

Приемането или отказът от наследство са едностранни и неотменими волеизявления, те имат строго личен характер и зависят изцяло от личната преценка на лицето, призовано към наследяване. Когато призованият наследник не е приел наследството и му е даден срок по реда на чл.51 ЗН, той следва да изрази своята воля лично и самостоятелно. Поради това, в производството по чл.51 ЗН се изключва приложението на предвидените в ГПК фикции по чл.40 и чл.41 ГПК, както и призоваване чрез залепване на уведомление или чрез „Държавен вестник“, които предполагат назначаване на особен представител. Особеният представител не би могъл да изрази воля в смисъл дали призованият към наследяване приема или се отказва от наследството, което зависи изцяло от личната преценка на призования наследник

и се отразява в неговата имуществена сфера. Следва да се има предвид, че целта на закона е да се постигне равновесие в интересите на всички заинтересовани лица, без да се ограничава и нарушава правото на приемане на наследството. (В този смисъл Определение № 315 от 23.06.2015 г. по ч.гр.д. № 3092/2015 г. на ВКС, I г.о.)

В настоящия случай с Определение № 2907/16.11.2023 г., с което е определен срок на наследниците А. М. и С. М. да заявят дали приемат или се отказват от наследството на своя наследодател И. Р. М., починал на 20.10.2019 г., им е връчено по реда на чл.47, ал.5 ГПК, тъй като същите не са открити на регистрирания постоянен и настоящ адрес, нито чрез работодател или по място на извършване на стопанска дейност. Следователно, искането на „Банка ДСК“ ЕАД следва да бъде отхвърлено в тази му част.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ВПИСВА в особената книга по чл.49, ал.1 ЗН при Районен съд Пазарджик заявеното от наследника С. И. М., ЕГН *****, постоянен адрес: гр. С., ул. „К. и М.“ № 76, че **ПРИЕМА** наследството, оставено от наследодателя И. Р. М., ЕГН *****, починал на 20.10.2019 г..

ОБЯВЯВА, на основание чл.51, ал.2 във вр. с ал.1 от Закона за наследството, по отношение на наследника Ж. И. Р., ЕГН *****, постоянен адрес: гр. С., ул. „К. и М.“ № 76, че **ГУБИ ПРАВОТО ДА ПРИЕМЕ НАСЛЕДСТВОТО** на своя наследодател И. Р. М., ЕГН *****, починал на 20.10.2019 г., което **ДА СЕ ВПИШЕ** в особената книга по чл.49, ал.1 ЗН при Районен съд Пазарджик.

ОТХВЪРЛЯ молба на „Банка ДСК“ ЕАД, ЕИК 121830616, чрез пълномощника си юрисконсулт Н. Петкова, да бъде определен срок по чл.51 ЗН на А. И. М., ЕГН *****, постоянен адрес: гр. София, ул. „529-та“ (Слатина) № 19 и С. И. М., ЕГН *****, постоянен адрес: с. Г., обл. Пазарджик., ул. „Д. и с.“ № 20, да заявят дали приемат или се отказват от наследството на своя наследодател И. Р. М., ЕГН *****, починал на 20.10.2019 г..

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд Пазарджик в едноседмичен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____