

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 64

гр. Карнобат, 06.06.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КАРНОБАТ, I СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Татяна Ст. Станчева Иванова

при участието на секретаря Веска Р. Христова  
като разглежда докладваното от Татяна Ст. Станчева Иванова  
Административно наказателно дело № 20232130200133 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по жалба на А. Р. А., ЕГН:\*\*\*\*\*, село \*\*\*, с пълномощник адв.Д. Я. В. –АК Бургас против наказателно постановление № 23-0454-000030/02.03.2023 година, издадено от Д.В.К.-Началник група, РУ-Сунгурларе, с което на жалбоподателя за нарушение на чл.483, ал.1, т.2 от КЗ, е наложена глоба в размер на 400.00 лева на основание чл.638, ал.3, вр. чл.461, т.1 от КЗ.

Делото е разгледано в о.с.з. и в срока за произнасяне след като се запозна с материалите по делото, съдът установи, че производството следва да се прекрати по следните съображения:

Обжалваното наказателно постановление е било връчено лично на А. Р. А. на **17.03.2023г.**, което е видно от съдържанието на разписката за връчване на препис от НП – лист 7 от делото. Жалбата срещу постановлението е изпратена по пощата на **03.04.2023г.**, което се установява от пощенското клеймо на плика – лист 5 от делото.

Съгласно нормата на чл.59 ал.2 от ЗАНН нарушителят може да обжалва наказателното постановление в четиринадесет дневен срок от датата на връчването. В настоящия случай жалбата е просрочена, тъй като е изтекъл законоустановеният срок от датата на връчване на наказателното постановление. Тя е следвало да бъде депозирана до **31.03.2023г.** включително. Този ден е бил работен и присъствен, а съгласно чл.184 от НПК, който следва да се приложи в случая, срокът се счита за спазен ако до изтичането му жалбата е постъпила в съответния орган или в пощата. В конкретния случай жалбата е била депозирана след изтичане на законния

четиринадесет дневен срок – на 03.04.2023г. В този смисъл за жалбоподателя А. Р. А. се е преклудирало правото да атакува наказателното постановление, което по смисъла на чл. 64, б."б" от ЗАНН е влязло в законна сила.

С оглед изложените съображения, съдът намира, че следва да прекрати съдебното производство поради недопустимост на жалбата на основание чл.63г от ЗАНН.

Водим от гореизложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по **НАХД № 133/2023г.** по описа на РС-Карнобат, образувано по жалба на А. Р. А., ЕГН:\*\*\*\*\*, село \*\*\*, с пълномощник адв.Д. Я. В. –АК Бургас против наказателно постановление № 23-0454-000030/02.03.2023 година, издадено от Д.В.К.- Началник група, РУ-Сунгурларе, с което на жалбоподателя за нарушение на чл.483, ал.1, т.2 от КЗ, е наложена глоба в размер на 400.00 лева на основание чл.638, ал.3, вр. чл.461, т.1 от КЗ.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на страните.

Определението подлежи на обжалване в седемдневен срок от връчване на съобщението пред Административен съд- Бургас.

Съдия при Районен съд – Карнобат: \_\_\_\_\_