

ПРОТОКОЛ

№ 1049

гр. София, 28.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 147-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛИНА Г. ГОСПОДИНОВА
СТЕФАНОВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА ОГН. И.ОВА
и прокурора П. М. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от ГАЛИНА Г. ГОСПОДИНОВА
СТЕФАНОВА Наказателно дело от общ характер № 20231110204449 по
описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

СРП редовно ув. от пр.сз, се представлява от прокурор Б..

Подсъдимият Я. Х. Я., редовно ув. от пр.сз, се явява ЛИЧНО.

В залата се явява адв. Катя Вълчанова от САК, определена за служебен защитник на подсъдимия Я. по настоящото дело, съгласно уведомително писмо на САК.

Подсъдимият: Желая адв.Вълчанова да бъде назначен за мой служебен защитник

СЪДЪТ на основание чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА адв. Катя Вълчанова за служебен защитник на подс. Я. Х. Я. по настоящото дело.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на участниците в разпоредителното заседание, след като констатира, че са спазени сроковете по чл.247в, ал.3 и ал.4 от НПК, счита, че не са налице процесуални пречки за

даване ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ ПРОВЕРИ самоличността на подсъдимият Я. Х. Я. - 28 г., роден на г. в гр. С, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, безработен, с адрес гр.С, ж.к М ,бл., вх., ет., ап. с ЕГН:*****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимия по НПК, както и процесуалната възможност делото да бъде разгледано по реда на Гл.27 и Гл.29 от НПК, като разясни и последиците от разглеждане на делото по този ред.

ПОДСЪДИМИЯТ : Разбирам правата си предвидени по НПК. Не правя отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ разясни на лицата, участващи в разпоредителното заседание правото на отводи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Налице са основание да се разгледа делото по реда глава 29 от НПК. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед на обстоятелството ,че със защитника на подсъдимия и самия подсъдим сме постигнали съгласие за постигане на споразумение, което го представяме пред Вас, моля да се изгледа делото в днешно съдебно заседание.

ЗАЩИТНИКЪТ:

Не правя възражения за подсъдността на делото. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода

на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Желая делото да се разгледа по реда Глава 29 от НПК, подзащитният ми се признава за виновен и желае да се сключи споразумение с представителя на СРП. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

Към настоящия момент нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите съдебно заседание за сключване на споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката си. Според мен не са допуснати нарушения на правата ми в досъдебното производство. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на страните и представени проект на споразумение съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК на осн. чл. 384 от НПК.

По отношение на взетата спрямо подсъдимия не е взимана мярка за неотклонение, съдът счита, че не се налага взимането на такава, с оглед

доброто процесуално поведение на подсъдимия.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия.

Определението може да се обжалва и протестира пред СГС в 7-дневен срок от днес, по реда на Глава XXII от НПК.

СЪДЪТ, с оглед на представения от страните подписан проект на споразумение и на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

Дава ход на съдебното следствие по реда на глава 29 от НПК и

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, на осн. чл.252, ал.1 от НПК.

ДОКЛАДВА се от председателя на състава основанието за образуване на делото.

ДОКЛАДВА се представения и подписан от страните проект на споразумение.

На основание чл.382, ал.4 от НПК **СЪДЪТ ПРОВЕЖДА** разпит на подсъдимият: **РАЗБИРАМ** обвинението. **ПРИЗНАВАМ** се за виновен. **СЪГЛАСЕН** съм делото да приключи със споразумение. **РАЗБИРАМ** последиците от споразумението. **СЪГЛАСЕН** съм с тях. **ДОБРОВОЛНО** подписах споразумението. **ОТКАЗВАМ** се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото в съдебното производство

по НОХД № 4449/2023 г. по описа на СРС, НО, 147-ти с-в

Днес, 28.09.2023 г., между П. Б. – младши прокурор при СРП и адвокат Катя Вълчанова – САК, служебен защитник на подсъдимия Я. Х. Я., ЕГН *****, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

Подсъдимият Я. Х. Я., ЕГН *****, роден на г. в гр. С, българин, българско гражданство, неосъждан, с настоящ адрес: гр. С, ж.к. „М“, бл. , вх. , ет. , ап. , се признава за **виновен** в това, че:

На 06.09.2022 г. около 00 :30 ч., в гр. София, по ул. „Рояк“ с посока на движение от ул. „Жак Дюкло“ към бул. „Първа българска армия“, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „Мазда“, модел „323 Ф“, с рег. № , след употреба на наркотични вещества – амфетамин и тетраhydroканабинол, като амфетаминът и тетраhydroканабинолът са включени в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I: „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, като употребата на наркотични вещества е установена по надлежния ред – *съгласно Наредба № 1/19.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ. бр.81 от 02.10.2018 г., изм. и доп. ДВ. бр. 99 от 20.11.2020 г., в сила от 01.01.2021 г. /за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, със съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза № И-721/26.01.2023 г. на ВМА-София*

– престъпление по **чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Страните се споразумяват на подсъдимия Я. Х. Я. на основание чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да му бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ ЗА СРОК ОТ 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да се отложи за срок от 3 /три/ години.**

На основание чл. 384, ал. 1 от НПК, вр. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия не се налага по-лекото наказание „ГЛОБА“, което законът

предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл.59, ал. 1 от НК приспада от така определеното наказание „лишаване от свобода” времето от 1 ден – 06.09.2022 г., през което подсъдимият е бил задържан по реда на ЗМВР със Заповед за задържане рег. № 226зз-2556/06.09.2022 г.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимия се налага наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК приспада от така определеното наказание лишаване от право да управлява МПС времето, през което СУМПС на подсъдимия е било отнето по административен ред, считано от 07.09.2022 г.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият се задължава да заплати сторените в наказателното производство разноски в размер на 611,00 лв. за изготвена съдебна химико-токсикологична експертиза.

Веществени доказателства: няма

След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

МЛ. ПРОКУРОР:

Чанова/

ЗАЩИТНИК:

ПОДСЪДИМ:

/ Я. Х. Я.

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 381, ал. 6 от НПК

Подсъдимият Я. Х. Я. - 28 г., роден на г. в гр. С, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, безработен, с адрес гр.С, ж.к М ,бл., вх., ет., ап. с ЕГН:*****.

ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

ПОДСЪДИМ:

/ Я. Х. Я./

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение, от деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди /същите са възстановени/, определеното на подсъдимия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, следователно споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП –прокурор Б. и защитника на подсъдимия - адв. В и подписано от подсъдимия Я. Х. Я. споразумение за решаване на делото по НОХД № 4449/2023 г. по описа на СРС, НО, 147 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №4449/2023 г. по описа на СРС, НО, 147 състав, на основание чл.382, ал. 9, във вр. с чл.24, ал.3 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:20 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____