

# ПРОТОКОЛ

№ 70

гр. Поморие, 30.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПОМОРИЕ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ивайло Й. Бъчваров

при участието на секретаря Йовка Т. Тодорова  
и прокурора С. Ст. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивайло Й. Бъчваров Наказателно дело от общ характер № 20232160200184 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие се явява прокурор С. Р..

Подсъдимият А. Д. С. се явява лично и с адв.Валнтин К., редовно упълномощен на досъдебното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по внесен обвинителен акт от Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, с който е повдигнато обвинение на А. Д. С. – обвиняем по ДП № 320 ЗМ-3/2023г. по описа на РУ Поморие, при ОДМВР Бургас, за престъпление по чл. 354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК и по чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.23, ал.1 от НК и е насрочено за разпоредително заседание.

Съдът сне самоличността на подсъдимия, както следва:

А. Д. С.: роден на ....., в гр.Поморие, българин, български гражданин, с настоящ

адрес в гр.П... със средно образование, женен, работи като земеделски производител, не осъждан, с ЕГН\*\*\*\*\*.

На основание чл.274 ал.1 НПК, съдът разясни на подсъдимия правото му на отвод.

АДВ.К.: Отводи няма да правим.

На основание чл.274 ал.2 НПК, съдът разясни на подсъдимия правата му, предвидени в НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с правата си. Получих препис от обвинителния акт. Разбирам в какво съм обвинен. Уведомен съм за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на разпоредително заседание по реда на чл.248 от НПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към провеждане на разпоредително заседание.

ДАВА думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения, искания или забележки. Считам че делото е подсъдно на Районен съд Поморие. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. На ДП не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по общия ред, тъй като на този етап подсъдимият и защитникът не са заявили становище за приключване на делото със споразумение. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице основания за промяна на взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. При насрочване на съдебно заседание по общия ред, моля да бъдат призовани свидетелите и вещите лица посочени в списъка към обвинителния акт.

АДВ.К.: По отношение на въпросите по чл.248 НПК, намирам следното:

По т.1, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд.

По т.2, считам, че в хода на ДП не са констатирани факти и обстоятелства, които да дават основание, както на представителя на държавното обвинение, така и от страна на защитата, да правят искане за прекратяване или спиране на НП.

По т.3, в хода на ДП, при предявяване на разследването по реда на чл.227 НПК, защитата направи определени искания, които бяха оставени без уважение, с оглед на изложени мотиви от страна на държавното обвинение, но тъй като ставаше въпрос за

събиране на допълнителни доказателства в полза на моя подзащитен, с оглед нормата на чл.107, ал.3 НПК, наред с факти и обстоятелства свързани с обвинението, трябваше да се събират факти и обстоятелства, които да са в полза на обвиняемия, независимо от това защитата приема обстоятелството, тъй като ДП има подготвителен характер по смисъла на чл.7, ал.2 НК. В този смисъл, считам, че бихме могли да приемем отказа на държавното обвинение за събиране на доказателства в полза на подзащитния ми като нормална стъпка и не го приемаме като съществено нарушение на процесуалните правила.

По т.4, на моя подзащитен са разяснени изцяло начините на приключване на делото евентуално по съкратеното производство или със споразумение. По отношение на споразумението, ние обсъдихме по принцип въпросите, но с оглед на обстоятелството, че нямах никакъв контакт с представителя на държавното обвинение, не знаем какви параметри би предложил за споразумение. В този смисъл, евентуално, ако ни дадете пет минути почивка, ще се консултираме с държавното обвинение относно параметрите на евентуално споразумение.

По т.5, считам, че няма основание делото да се разглежда при закрити врата.

СЪДЪТ дава пет минути почивка, с оглед провеждане на преговори между държавното обвинение и защитата.

След почивката заседанието продължава в 10.50 часа.

Явяват се страните.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме съгласие със защитата за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. Моля след приключване на разпоредителното заседание, делото да бъде насрочено за разглеждане по този ред.

АДВ.К.: Постигнахме споразумение с прокурора за минимално наказание, с оглед на изключителното поведение на моя подзащитен и на ДП, а и по отношение на неговото съдебно минало. Той е от работнически произход, фамилия известна на Поморие. Така или иначе, това са причините, които и защитата със съгласието на подсъдимия, да се съгласи с прилагане на нормата за сключване на споразумение между държавното обвинение и подсъдимия. Моля делото да насрочи делото за разглеждане по реда на глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм със становището на защитника ми по поставените за разглеждане въпроси. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на глава 29 от НПК. Моля съда да разгледа делото по този ред незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

СЛЕД обсъждане на въпросите по чл.248, ал.1 НПК и като взе предвид становищата на страните, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС – Поморие и не са налице основания за прекратяване

или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врата, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Не е необходимо назначаването на нещо лице, преводач или тълковник. Не е необходимо извършването на съдебни следствени действия по делегация и събиране на нови доказателства. Не са налице основания за промяна на взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение „подписка“ и същата следва да бъде потвърдена. Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила на глава 29 от НПК.

Предвид изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПОТВЪЖРДАВА взетата на досъдебното производство по отношение на подсъдимия А. Д. С. мярка за неотклонение – „подписка“

Определението подлежи на обжалване по реда на глава XXII НПК.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в днешно съдебно заседание по реда на глава 29 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и неговия защитник постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл.384, вр. с чл.381 и сл. от НПК в следния смисъл:

#### ЛОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият А. Д. С.: роден на ....., в гр.Поморие, българин, български гражданин, с настоящ адрес в гр.П... със средно образование, женен, работи като земеделски производител, не осъждан, с ЕГН\*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че на 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2, посока сервиз „Пападопулов“, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в себе си високо рискови наркотични вещества, както следва: 2 броя ръчно свити цигари, съдържащи суха зелена тревна маса, обект № 1/1 – коноп със съдържание на тетраhydroканабинол – 23,30 % с нетно тегло – 0,360 грама коноп, на стойност 2.16 лева и обект № 1/2 - коноп със съдържание на тетраhydroканабинол – 23,90 % с нетно тегло – 0,364 грама коноп, на стойност 2.18 лева; 1 брой прозрачен полиетиленов плик с размери 4 x 5 см, съдържащ бяло кристалообразно вещество, обект № 2 – метамфетамин с нетно тегло – 2,435 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 72,90 %, на стойност 60.87 лева; 1 брой хартиен свитък

съдържащ бяло прахообразно вещество, обект № 3 – метамфетамин с нетно тегло – 0,050 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 69,00 %, на стойност 1.25 лева; 1 брой гриндер, зелен на цвят, съдържащ суха зелена тревна маса, обект № 4 – коноп със съдържание на тетраhydroканабиол – 22,80 % с нетно тегло – 0,212 грама коноп на стойност 1.27 лева или всички високорискови наркотични вещества на обща стойност 67.73 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, поставени под контрол /забрана/, съгласно чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като деянието представлява маловажен случай – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК, вр. с чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

2. Подсъдимият А. Д. С., със снета по-горе самоличност, се признава за виновен и в това, че 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2 посока сервиз „Пападопулов“, при условията на реална съвкупност с престъплението по пункт 1, управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Рено“, модел „Меган“, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин, кокаин и канабис – тетраhydroканабиол - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.23, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

### **II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:**

1. За описаното в т.1 на § I престъпление на подсъдимия А. Д. С. се налага наказание на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК, вр. с чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, вр. с чл.54 НК – „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

2. За описаното в т.2 на § I престъпление на подсъдимия А. Д. С. се налага наказание на основание чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

На основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия А. Д. С. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 11 /единадесет/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 03.01.2023г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

На основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия А. Д. С., се определя едно общо наказание измежду наложените, най тежкото от тях, а именно - „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.23, ал.2 от НК, наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 11 /единадесет/ месеца се присъединява към така определеното общо най-тежко наказание.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средство – считано от 03.01.2023г..

На основание чл.23, ал.3 НК, наложеното наказание „Глоба“ в размер на 500 лева се присъединява към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските направени на досъдебното производство за изготвяне на експертиза в размер на 808.66 лева се възлагат в тежест на подсъдимия А. Д. С..

V. Веществените доказателства:

1. 1 бр. тест касета за „Дрегер друг тест 5000“ – да се върне на РУ Поморие към ОД МВР гр.Бургас, след влизане в сила на споразумението.

2. Наркотични вещества - 2,485 грама метамфетамин /предадени на съхранение в Централно митническо управление – София, отдел МРР-НООП/, /0,300 гр. коноп и 0,050 гр. метамфетамин изразходени при изготвяне на експертизата/, 1 бр. плик съдържащ гриндер и 1 бр. плик съдържащ опаковки, се отнемат в полза на държавата.

## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** \_\_\_\_\_

/С. Р./

**ПОДСЪДИМ:** \_\_\_\_\_

**ЗАЩИТНИК:** \_\_\_\_\_

/А. Д. С./

/адв.В. К./

ПОДСЪДИМИЯТ: Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМ:** \_\_\_\_\_

/А. Д. С./

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че споразумението не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ.К.: Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля съда да одобри споразумението. Признавам се за виновен. Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

Предвид становищата на страните и на основание чл.382 ал.6 НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение.

#### СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

С. Р. – прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия А. Д. С. и защитника му адв. В. К., се споразумяха за следното:

#### 1.ОТНОСНО ДЕЯНИЕТО:

1. Подсъдимият А. Д. С.: роден на ....., в гр.Поморие, българин, български гражданин, с настоящ адрес в гр.П... със средно образование, женен, работи като земеделски производител, не осъждан, с ЕГН\*\*\*\*\*, се признава за виновен в това, че на 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2, посока сервиз „Пападопулов“, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл.

от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в себе си високо рискови наркотични вещества, както следва: 2 броя ръчно свити цигари, съдържащи суха зелена тревна маса, обект № 1/1 – коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 23,30 % с нетно тегло – 0,360 грама коноп, на стойност 2.16 лева и обект № 1/2 - коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 23,90 % с нетно тегло – 0,364 грама коноп, на стойност 2.18 лева; 1 брой прозрачен полиетиленов плик с размери 4 x 5 см, съдържащ бяло кристалообразно вещество, обект № 2 – метамфетамин с нетно тегло – 2,435 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 72,90 %, на стойност 60.87 лева; 1 брой хартиен свитък съдържащ бяло прахообразно вещество, обект № 3 – метамфетамин с нетно тегло - 0,050 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 69,00 %, на стойност 1.25 лева; 1 брой гриндер, зелен на цвят, съдържащ суха зелена тревна маса, обект № 4 – коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 22,80 % с нетно тегло – 0,212 грама коноп на стойност 1.27 лева или всички високорискови наркотични вещества на обща стойност 67.73 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, поставени под контрол /забрана/, съгласно чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като деянието представлява маловажен случай – престъпление по чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК, вр. с чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

2. Подсъдимият А. Д. С., със снета по-горе самоличност, се признава за виновен и в това, че 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2 посока сервиз „Пападопулов“, при условията на реална съвкупност с престъплението по пункт 1, управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Рено“, модел „Меган“, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин, кокаин и канабис – тетрахидроканабинол - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.23, ал.1 от НК.

Престъплението е извършено от подсъдимия при форма на вината „пряк умисъл” по смисъла на чл.11 ал.2 НК.

### **II.ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:**

1. За описаното в т.1 на § I престъпление на подсъдимия А. Д. С. се налага наказание на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК, вр. с чл.3, ал.2, т.1



от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, вр. с чл.54 НК – „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

2. За описаното в т.2 на § I престъпление на подсъдимия А. Д. С. се налага наказание на основание чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК - „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ и наказание „Глоба“ в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

На основание чл.343г, вр. с чл.37, т.7 НК, на подсъдимия А. Д. С. се налага и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 11 /единадесет/ месеца.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 03.01.2023г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

На основание чл.23, ал.1 от НК, на подсъдимия А. Д. С., се определя едно общо наказание измежду наложените, най тежкото от тях, а именно - „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца, чието изпълнение се отлага условно по реда на чл. 66, ал.1 НК, за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.23, ал.2 от НК, наложеното наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 11 /единадесет/ месеца се присъединява към така определеното общо най-тежко наказание.

На основание чл.59, ал.4 НК се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средство – считано от 03.01.2023г..

На основание чл.23, ал.3 НК, наложеното наказание „Глоба“ в размер на 500 лева се присъединява към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода.

III. С деянието описано в т.1 на § I от настоящото споразумение не са причинени имуществени щети.

IV. Разноските направени на досъдебното производство за изготвяне на експертиза в размер на 808.66 лева се възлагат в тежест на подсъдимия А. Д. С..

V. Веществените доказателства:

1. 1 бр. тест касета за „Дрегер друг тест 5000“ – да се върне на РУ Поморие към ОД МВР гр.Бургас, след влизане в сила на споразумението.

2. Наркотични вещества - 2,485 грама метамфетамин /предадени на съхранение в Централно митническо управление – София, отдел МРР-НООП/, /0,300 гр. коноп и 0,050 гр. метамфетамин изразходени при изготвяне на експертизата/, 1 бр. плик съдържащ гриндер и 1 бр. плик съдържащ опаковки, се отнемат в полза на държавата.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** \_\_\_\_\_

/С. Р./

**ПОДСЪДИМ:** \_\_\_\_\_

/А. Д. С./

**ЗАЩИТНИК:** \_\_\_\_\_

/адв.В. К./

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Заявявам, че съм съгласен със споразумението, доброволно го подписвам. **ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението, че същото има значение на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМ:** \_\_\_\_\_

/А. Д. С./

**СЪДЪТ** по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено:

Престъпленията за които е повдигнато обвинение, не са от престъпленията визирани в чл.381 ал.2 от НПК по които не се допускат споразумения; с престъпленията не са причинени имуществени вреди; споразумението съдържа всички необходими по чл.381 ал.5 НПК реквизити; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред съгласно разпоредбата на чл.381 ал.6 НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала и с него ще се постигнат целите на чл.36 НК.

Водим от изложените съображения и на основание чл.384 вр. с чл.382, ал.7 НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между С. Р. — прокурор при Районна прокуратура Бургас, Териториално отделение Поморие, подсъдимия А. Д. С. и защитника му адв.В. К., съгласно което:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПРИЗНАВА** за виновен подсъдимия А. Д. С.: роден на ....., в гр.Поморие, българин, български гражданин, с настоящ адрес в гр.П... със средно образование, женен, работи като земеделски производител, не осъждан, с ЕГН\*\*\*\*\*, в това, че на 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2, посока сервиз „Пападопулов“, без надлежно разрешително съгласно чл.73, ал.1 и ал.2 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 и сл. от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, държал в себе си високо рискови наркотични вещества, както следва: 2 броя ръчно свити цигари, съдържащи суха зелена тревна маса, обект № 1/1 – коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 23,30 % с нетно тегло – 0,360 грама коноп, на стойност 2.16 лева и обект № 1/2 - коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 23,90 % с нетно тегло – 0,364 грама коноп, на стойност 2.18 лева; 1 брой прозрачен полиетиленов плик с размери 4 x 5 см, съдържащ бяло кристалообразно вещество, обект № 2 – метамфетамин с нетно тегло – 2,435 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 72,90 %, на стойност 60.87 лева; 1 брой хартиен свитък съдържащ бяло прахообразно вещество, обект № 3 – метамфетамин с нетно тегло - 0,050 грама със съдържание на активно вещество метамфетамин – 69,00 %, на стойност 1.25 лева; 1 брой гриндер, зелен на цвят, съдържащ суха зелена тревна маса, обект № 4 – коноп със съдържание на тетрахидроканабинол – 22,80 % с нетно тегло – 0,212 грама коноп на стойност 1.27 лева или всички високорискови наркотични вещества на обща стойност 67.73 лева, определена според Приложение № 2 към член единствен на Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството, поставени под контрол /забрана/, съгласно чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и веществата като наркотични, като деянието представлява маловажен случай, поради което и на основание чл.354а, ал.5, вр. с ал.3, предл.2, т.1 от НК, вр. с чл.3, ал.2, т.1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и Приложение № 1 към чл.3, т.1 от Наредба за определяне редът за класифициране на растенията и

веществата като наркотични, вр. с чл.54 НК, ГО ОСЪЖДА на наказание „ГЛОБА” в размер на 500 /петстотин/ лева.

**ПРИЗНАВА** за виновен подсъдимия А. Д. С., ЕГН\*\*\*\*\*, със снета погоре самоличност, в това, че 03.01.2023г., около 21.15 часа, в гр.Поморие, на ПП I-9 от КПП – 2 посока сервиз „Пападопулов“, управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил марка „Рено“, модел „Меган“, с рег. № ..., след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метамфетамин, кокаин и канабис – тетраhydroканабинол, поради което и на основание чл.343б, ал.3 от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 НК, ГО ОСЪЖДА на „Лишаване от свобода” за срок от 3 /три/ месеца и на „Глоба” в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

**ОТЛАГА** на основание чл. 66, ал.1 НК изпълнението на наложеното наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

**НАЛАГА** на А. Д. С., на основание чл.343г, вр. с чл.37, ал.1, т.7 НК и наказание „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство” за срок от 11 /единадесет/ месеца.

**ПРИСПАДА** на основание чл.59, ал.4 НК от наказанието 11 /единадесет/ месеца лишаване от право да управлява моторно превозно средство, времето, през което за същото деяние обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средства – считано от 03.01.2023г., датата на изземване на СУМПС по административен ред.

**ОПРЕДЕЛЯ** на основание чл.23, ал.1 НК на подсъдимия А. Д. С. едно общо наказание измежду наложените, най-тежкото от тях, а именно – „Лишаване от свобода“ за срок от 3 /три/ месеца.

**ОТЛАГА** на основание чл.66, ал.1 НК изпълнението на наложеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

**ПРИСЪЕДИНЯВА** на основание чл.23, ал.2 НК към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода и наказанието „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 11 /единадесет/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК, ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият е бил лишен по административен ред от възможността да управлява моторно превозно средство – считано от 03.01.2023г.

**ПРИСЪЕДИНЯВА** на основание чл.23, ал.3 НК към определеното общо най-тежко наказание 3 /три/ месеца лишаване от свобода и наказанието „Глоба“ в размер на 500 /петстотин/ лева.

**ОСЪЖДА** А. Д. С., ЕГН\*\*\*\*\*, на основание чл.189, ал.3 НПК да плати в полза на Държавата по сметка на ОД МВР гр.Бургас сума в размер на 808.66

/осемстотин и осем лева и шестдесет и шест стотинки/ лева, представляваща направените на досъдебното производство разноски за експертиза.

**ПОСТАНОВЯВА** вещественото доказателство по делото – 1 бр. тест касета за техническо средство „Дрегер друг тест 5000“, след влизане в сила на споразумението да се върне на РУ Поморие към ОД МВР гр.Бургас

**ОТНЕМА** на основание чл.354а, ал.6, вр. с чл.53, ал.1, б.А от НК в полза на Държавата веществените доказателства - 2,485 грама метамфетамин /предадени на съхранение в Централно митническо управление – София, отдел МРР-НООП/, /0,300 гр. коноп и 0,050 гр. метамфетамин - изразходени при изготвяне на експертизата/, като вещи предмет на престъплението, чието притежание е забранено и **ПОСТАНОВЯВА** след влизане в сила на споразумението да се унищожат.

**ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства - 1 бр. плик съдържащ гриндер, 1 бр. плик съдържащ опаковки и **ПОСТАНОВЯВА** след влизане в сила на споразумението да се унищожат като вещи без стойност.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НДОХ № 184/2023г. по описа на Районен съд гр.Поморие.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

След одобряване на споразумението съдът се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия, взета на досъдебното производство и намери, че същата следва да бъде отменена, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата на подсъдимия А. Д. С., ЕГН\*\*\*\*\* по ДП № 320 ЗМ 3/2023г. по описа на РУ Поморие при ОДМВР гр.Бургас, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението подлежи на обжалване по реда на глава XXII НПК.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

СЪДЪТ на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, УКАЗВА на А. Д. С., че има възможност в седмодневен срок от датата на сключване на настоящото споразумение и влизането му в сила от 30.10.2023г. да заплати доброволно наложената глоба в размер на 500 лева, в полза на бюджета на съдебната власт, по сметка на Районен съд – Поморие, като в такъв случай не дължи държавна такса в размер на 5.00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист. В платежните документи следва да се посочат номера на делото, име на задълженото лице и вид на задължението.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното и събиране, при което за служебно издадения изпълнителен лист, подсъдимият дължи държавна такса в размер на 5.00 /пет/ лева в полза на бюджета на съдебната власт.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

Съдия при Районен съд – Поморие: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_