

# ПРОТОКОЛ

№ 10434

гр. София, 15.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БС

при участието на секретаря АА

Сложи за разглеждане докладваното от БС Гражданско дело № 20231110157702 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ТС“ ЕАД – редовно призован, явява се юрк. М, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Е. А. Г. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

ТРЕТОТО ЛИЦЕ ПОМАГАЧ „ТС“ ЕООД – редовно призовано, не изпраща процесуален представител.

Съдът докладва молба на „ТС“ ЕООД, с която представят документи, касаещи дяловото разпределение.

Юрк. М – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съобразно проекта си за доклад, обективизиран в свое определение от 06.02.2024 г.

Юрк. М – Поддържам исковата молба. С оглед процесуалното поведение на ответника, липсата на отговор, липсата на каквито и да е възражения и липсата на представител на ответника в днешното съдебно заседание и ако са налице условията на чл. 238 ГПК, ще моля съда да бъде постановено неприсъствено решение, поради което нямам доказателствени искания. Нямам възражения по проекта за доклад. Претендирам разноси, представям списък по чл. 80 ГПК.

С оглед заявеното от страните, СЪДЪТ НАМИРА, че проекта за доклад следва да бъде обявен за окончателен, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за окончателен проекта за доклад.

По отношение на направеното искане за постановяване на неприсъствено решение, СЪДЪТ НАМИРА, че са налице предпоставките на чл. 238, ал. 1 ГПК. Съдът е уведомил с разпореждането по чл. 131 ГПК за размяна на книжа ответницата за процесуалните последици от непредставянето на отговор, една от които е и постановяването на неприсъствено решение. В установения срок отговор не е постъпил, такъв не е постъпил и до настоящия момент. Ответникът не е взел становище във връзка с доклада по делото, не е направил искане за разглеждане на делото в отсъствие през първото по делото съдебно заседание, ето защо, съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 238, ал. 1 и ал. 2 ГПК. Съдът намира, че са налице предпоставките и на чл. 239, ал. 1 ГПК, тъй като с исковата молба са представени доказателства, от които може да се направи обоснован извод за вероятната основателност на предявения иск. Ето защо и предвид разпоредбата на чл. 239, ал. 2 ГПК

СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по исковете предявени по реда на чл. 422, ал. 1 ГПК от „ТС“ ЕАД срещу Е. А. Г., че ответницата дължи на основание чл. 153, ал. 1 ЗЕ във връзка с чл. 79 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД сумата от 4406,23 лв. главница, представляваща стойност на доставена и незаплатена топлинна енергия за периода м. 05.2020 г. до м. 04.2022 г., сумата от 628 лв. мораторна лихва за забава за периода от 15.09.2021 г. до 19.06.2023 г., сумата в размер на 36,52 лв., представляваща главница за услугата дялово разпределение за периода м. 05.2020 г. до м. 04.2022 г. и сумата от 729 лв., представляваща мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 19.06.2023 г., ведно със законната лихва върху двете главници считано от 29.06.2023 г.

ОСЪЖДА Е. А. Г. с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. .... да заплати на „ТС“ ЕАД, с ЕИК ....., с адрес: гр. .... на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **163,25 лв.** държавна такса в исковото производство, **101,56 лв.** държавна такса в заповедното производство и **100 лв.** юрисконсултско възнаграждение .

Решението е постановено при участието на трето лице помагач „ТС“ ЕООД.

Решението не подлежи на обжалване.

Юрк. М – Моля да ми се издаде изпълнителен лист.

СЪДЪТ НАМИРА, че предвид обстоятелството, че решението не подлежи на обжалване на процесуалния представител на ищеца следва да се издаде изпълнителен лист, след представяне на доказателство за внесена такса. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на ищеца, след представяне на доказателство за внесена такса.

**Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 ч.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_