

РЕШЕНИЕ

№ 114

гр. ХАСКОВО, 13.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, III-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТРАТИМИР Г. Д.

Членове: БОРЯНА П. БОНЧЕВА-Д.А
КРАСИМИР Д. Д.

при участието на секретаря СИЛВИЯ Г. ДЕЛЧЕВА
в присъствието на прокурора Д. Ст. Л.
като разглежда докладваното от СТРАТИМИР Г. Д. Частно наказателно дело
№ 20235600200400 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 44 и сл. от ЗЕЕЗА.

Образувано е по Европейска заповед за арест, издадена на *** г. по преписка *** на Прокуратурата във *** ***, Република *** - прокурор *** от същата прокуратура въз основа на Заповед за арест със съдебно одобрение на Окръжен съд –***, издадена от същия орган и одобрена от съдия *** от Окръжен съд – *** за предприемане на издирване и временно задържане на лицето Б. Д. /B. D./, гражданин на Република ***, роден на *** г. в гр.***, живущ с последно известен адрес в ***, град ***, община ***, кв.“****“ ул.*** и предаването му на съдебните власти на Република *** с цел провеждане на наказателно разследване спрямо същото лице за извършено престъпление по чл. 114, ал. 1 вр. ал. 3, т. 1 и т. 2 вр. ал. 4 от *** Закон за миграционната полиция — подпомагане на незаконно влизане и пребиваване (каналджийство).

Горепосочената Европейска заповед за арест е внесена от Окръжна прокуратура - Хасково с надлежен превод на български език, ведно с искане за вземане на мярка за неотклонение спрямо лицето на основание чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА, което е уважено в предходно производство от друг състав на ОС - Хасково.

Прокурорът на Окръжна прокуратура - Хасково поддържа искането за предаване на лицето. Изразява становище, че издадената Европейска заповед за арест отговаря на всички формални законни изисквания, както и че не са налице абсолютните, или относителни основания да се откаже нейното изпълнение.

Защитникът не оспорва искането в съответствие с изразена от неговия подзащитен позиция за съгласие за предаване на *** съдебните власти.

Поисканото за предаване лице Б. Д. заявява, че желае да бъде предаден на *** съдебни власти, без да прави отказ от принципа на особеността и изразява съгласие настоящото производство да протече по реда на чл. 45 вр. чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от ЗЕЕЗА, поради което в този смисъл се произнесе и съдът. Съгласието му за доброволно предаване беше изразено непосредствено и лично, устно и писмено пред настоящия съдебен състав, като изявлението му в тази насока се отрази в протокола от с.з.

Хасковският окръжен съд, като се запозна с всички събрани по делото доказателства и след преценката им поотделно и в тяхната взаимна връзка, както и след анализ на приложимите национални и общностни норми, отчитайки и становищата на страните в процеса, намира за установено следното:

Представената Европейска заповед за арест отговаря на всички формални изисквания по чл. 37 от ЗЕЕЗА и Приложението към него. Във връзка с предприетото наказателно преследване от Прокуратурата във *** е била издадена Заповед за арест за същото лице, одобрена от съдия при Окръжен съд – ***. С това е изпълнено условието по чл. 37, т. 3 от ЗЕЕЗА. Изпълнени са и изискванията към заповедта по чл. 37, ал. 1, т. 4 и т. 5 от закона - заповедта съдържа описание на фактите, представящи съдържанието на престъпната дейност – неправомерното поведение на извършителя и настъпилите противоправни последици, конкретизирани са датите и местата на извършване на деянията, уточнена е степента на участието на поискания за предаване.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 3 от ЗЕЕЗА и предвид изразеното от лицето съгласие за предаване, в настоящото производство съдът е длъжен да обсъди и прецени само дали са условията за предаване, регламентирани в чл. 36 и чл. 41 от закона, съответно - основанията за отказ по чл. 39 от същия, като не е длъжен да коментира основанията за отказ по чл. 40 ЗЕЕЗА.

Досежно условията по чл. 36 ЗЕЕЗА:

ЕЗА е издадена във връзка с провеждане на наказателно преследване против поисканото за предаване лице Б. Д., *** гражданин за две деяния, квалифицирани от съдебните власти на издаващата държава като „подпомагане на незаконно влизане и пребиваване (каналджийство)“ - по чл. 114, ал. 1, ал. 3, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Закона за миграционната полиция на Република ***. В изчерпателното изброяване по чл. 36, ал. 3 от ЗЕЕЗА на престъпленията, за които двойна наказуемост не се изисква, е направено отбелязване, че се отнася за „подпомагане на незаконно влизане и пребиваване“. Съгласно описаното в ЕЗА, образувано е разследване на Провинциалната служба на криминалната полиция на *** по дело № ***, тъй като поисканото за предаване лице е заподозряно в това, че е осъществил незаконно влизане и транзитно преминаване на чужденци от *** през *** към или през ***, като ги е транспортирал в товарната част на управлявания от него камион, с намерение да се обогати противозаконно, като получи заплащане за тази дейност. Описани са две деяния – на 09.03.2023 г. е транспортирал 9 чуждестранни граждани до гр. ***, като използвал за целта седлови влекач марка „****“ с *** регистрационен номер *** и от 2 до 3 май 2023 г. е транспортирал 18 чужди граждани до *** и още 23 чужди граждани до *** (***), като използвал седлови влекач *** с *** регистрационен номер *** и полуремарке с *** регистрационен номер ***. Посочено е, че лицето е упражнило деянията по занаят, спрямо най-малко три чужди граждани и като член на престъпна организация.

Съгласно това описание може да се заключи, че деянията осъществяват признаците на състав на престъпление и по българския наказателен кодекс – по чл. 280, ал. 2, т. 4 и т. 5 вр. ал. 1 НК (превеждане през границата на страната на групи от хора без разрешение на надлежните органи на властта с използване на моторно превозно средство, като превеждането е организирано от организация) и по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК (противозаконно подпомагане на чужденци да преминат в страната с цел да набави за себе си или за друго имотна облага, като деянието е извършено чрез използване

на моторно превозно средство, организирано от организация и по отношение на повече от едно лице). Ето защо съдът намира основание да приеме, че е удовлетворено изискването да е налице двойна наказуемост на деянията – по чл. 36, ал. 2 от ЗЕЕЗА. Издаващият орган е посочил и наказанията, които се предвиждат за тях – лишаване от свобода до 10 /десет/ години. Същото е по-голямо от една година – условие по чл. 36, ал. 1 от ЗЕЕЗА.

С това всички условия по чл. 36 от ЗЕЕЗА са изпълнени.

Досежно пречките по чл. 39 ЗЕЕЗА:

Престъпленията, за които е издадена заповедта, не са амнистирани в Република *** и не попадат под нейната юрисдикция, съдът не разполага с данни по делото, че исканото лице е осъдено за същите престъпления с влязла в сила присъда на *** съд, или на трета държава - членка на ЕС, нито че изтърпява, или вече е изтърпял наказанието. Лицето не е малолетно.

Предвид горното, не се констатира пречките по чл. 39 от закона.

Относно условията за предаване по чл. 41 от ЗЕЕЗА:

Поради това, че за преследваните престъпления не се предвижда наказание доживотен затвор, а поисканото за предаване лице не е *** гражданин и не се налага изискване на гаранции от издаващата държава по чл. 41, ал. 2 и ал. 3 от ЗЕЕЗА, то същите условия са налице.

Видно от представените от прокурора писмени доказателства, против поисканото за предаване лице в Република *** няма висящи наказателни производства, нито влязла в сила присъда, подлежаща за изпълнение, поради което не се налага обсъждането на хипотезите по чл. 52 от ЗЕЕЗА и неговото приложение.

На последно място следва да се отбележи, че идентичността на лицето, чието предаване се иска, е установена по несъмнен начин, а причини за отложено изпълнение, или изпълнение под условие не са налице.

По изложените съображения искането на съдебните власти на Република *** се прецени като основателно, поради което и предаването следва да се допусне.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на ***г. по преписка *** на Прокуратурата във ***, Република *** - прокурор *** от същата прокуратура въз основа на Заповед за арест със съдебно одобрение на Окръжен съд – ***, издадена от същия орган и одобрена от съдия *** от Окръжен съд – *** и ПРЕДАВА лицето Б. Д. /B. D./, гражданин на Република ***, роден на *** г. в гр. ***, Република ***, на съдебните власти на Република *** за осъществяване на предприето спрямо него наказателно производство за престъпления по чл. 114, ал. 1, ал. 3, т. 1 и т. 2 и ал. 4 от Закона за миграционната полиция на Република ***.

ВЗЕМА мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на лицето Б. Д. /B. D./ до окончателното му фактическо предаване на съдебните власти на Република ***, като на осн. чл. 260, ал. 1 ЗИНЗС дотогава лицето да се преведе в ***.

За настоящото решение да се уведоми незабавно издаващият орган.

Заверен препис от решението да се изпрати незабавно на ВКП и Министерство на правосъдието.

Решението не подлежи обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____